Dosarul civil nr. 2-800/2026
(PIGD: 2-26080364-26-2-24062026)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii
(d i s p o z i t i v)

17 august 2026 orașul Drochia

Judecătorul Judecătoriei Drochia, sediul Central, Corina Tăbăcaru, examinând, în procedura cererilor cu valoare redusă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de reprezentantul reclamantului S.A. „Moldcell", avocatul Stroevici Victor către Feraru Diana cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, și -

În conformitate cu art. art. 94, 96, 236, 238-241, 276[2] - 276[4] Cod de Procedură Civilă al RM, judecătorul -

h o t ă r ă ș t e:

Cererea de chemare în judecată depusă de reprezentantul reclamantului S.A. „Moldcell", avocatul Stroevici Victor către Feraru Diana cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, se admite *parțial*.

Se *încasează* de la Feraru Diana, a.n. *****, IDNP *****, domiciliată în raionul *****, satul *****, str. ***** ***** în beneficiul S.A. „Moldcell", c/f 1002600046027, cu sediul în mun. Chișinău, str. Belgrad nr. 3 datoria aferentă contractului de abonament nr. 8425467 din 22 octombrie 2024 și acordului suplimentar din 22 octombrie 2024 și contractului de abonament nr. 8424263 din 22 octombrie 2024 și acordului suplimentar din 22 oc6ombrie 2024 **în sumă totală de 6 813,16 (șase mii opt sute treisprezece,16) lei.**

Se *încasează* de la Feraru Diana, a.n. *****, IDNP *****, domiciliată în raionul *****, satul *****, str. ***** ***** în beneficiul S.A. „Moldcell", c/f 1002600046027, cu sediul în mun. Chișinău, str. Belgrad nr. 3 cheltuielile de judecată în sumă de 322,49 (trei sute douăzeci și doi,49) lei, cu titlu de taxă de stat achitată de reclamant la depunerea cererii de chemare în judecată, suma de 1 500,00 (una mie cinci sute,00) lei, cu titlu de cheltuieli de judecată pentru asistență juridică, suma de 200,00 (două sute,00) lei, cu titlu de cheltuieli de judecată pentru taxa de timbru, **iar în total suma de 2 022,49 (două mii douăzeci și doi,49) lei.**

În rest, pretențiile reprezentantului reclamantului S.A. „Moldcell", avocatul Victor Stroevici privind încasarea taxei de 20 Euro conform cursului BNM la data executării obligației pentru cheltuieli de recuperare se resping ca fiind *neîntemeiate*.

În conformitate cu art. 255 Cod de Procedură Civilă al RM, prezenta hotărâre urmează a fi executată benevol, în modul stabilit de lege, în termen de cel mult 15 zile după rămânerea definitivă a acesteia.

Se explică părților că, după expirarea acestui termen, poate fi solicitată executarea silită în condițiile Codului de Executare de către reclamant/creditor.

Se explică părților că, instanța de judecată va întocmi hotărârea integrală dacă: participanții la proces, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, solicită în mod expres acest lucru (termenul de 30 de zile este un termen de decădere) sau dacă participanții la proces, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, vor depune cerere de apel.

Hotărârea este susceptibilă de a fi contestată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 de zile de la data adoptării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei *****, sediul Central.

Judecător: /semnătura/ **Corina Tăbăcaru**

„Copia corespunde originalului”
Judecător: Corina Tăbăcaru