Dosarul nr. 2-1075/2025;
2-25150979-24-2-27102025

H O T Ă R Â R E
Î N N U M E L E L E G I I

02 februarie 2026 **orașul Criuleni**

Judecătorul Judecătoriei Criuleni, sediul Central, Clevada Adrian, examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, cererea de chemare în judecată depusă de Inspectoratul General al Poliției către Goncear Nicoleta cu privire la recuperarea cheltuielilor suportate pentru instruirea inițială,

Cauza s-a aflat pe rolul instanței de la 27 octombrie 2025 până la 02 februarie 2026.

c o n s t a t ă :

Argumentele participanților la proces:

La data de 27 octombrie 2025, Inspectoratul General al Poliției, în persoana șefului Cernăuțeanu Viorel, a depus în instanţă cerere de chemare în judecată către Goncear Nicoleta cu privire la recuperarea cheltuielilor suportate pentru instruirea inițială.

În susţinerea acţiunii reprezentantul reclamantului a indicat că, prin Ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției nr. 48ef din 18 septembrie 2023 pârâta Goncear Nicoleta a fost numită în funcția de subofițer superior de sector – debutant al Sectorului de poliției nr. 1 al Inspectoratului de poliție Botanica al Direcției de poliție a mun. Chișinău a Inspectoratului General al Poliției, cu acordarea gradului special „agent”, cu termen de probă de 4 luni. În temeiul dispoziției șefului Inspectoratului General al Poliției nr. 508 din 25 octombrie 2023, pârâta a fost delegată la cursurile de formare profesională inițială organizate de către Academia „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne, în perioada 30 octombrie 2023 – 19 aprilie 2024. Toto atunci pârâta a semnat angajamentul prin care s-a angajat să activeze în cadrul subdiviziunilor Ministerului Afacerilor Interne timp de 5 ani, iar în cazul încetării raporturilor de muncă înainte de termenul indicat, aceasta va restitui cheltuielile suportate pentru studii proporțional cu perioada rămasă până la 5 ani, în modul stabilit de minister.

Notează că, prin Ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției nr. 398ef din 16 septembrie 2025 Goncear Nicoleta a încetat serviciul în poliție, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, la depunerea cererii personale, activând în cadrul subdiviziunii la care a fost repartizată 515 zile din cele 1826 zile în care urma să activeze. Perioada restantă de activitate a pârâtei constituie 1311 zile, iar în coraport cu perioada de activitate desfășurată de facto cheltuielile suportate de către Ministerul Afacerilor Interne pentru studiile pârâtei la Academia „Ștefan cel Mare” constituie 56 084,58 lei, conform certificatului-calcul nr. 53 din 12 septembrie 2025.

Contrar celor menționate, pârâta nu a respectat prevederile angajamentului asumat și a încetat raportul de serviciu în interiorul termenului acestuia, fapt care a dus la prejudicierea bugetului Ministerului Afacerilor Interne cu suma de 56 084,58 lei.

Se menţionează că, în vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă, reclamantul a somat pârâta Goncear Nicoleta referitor la achitarea datoriei în cauză, fapt confirmat prin semnătură aplicată pe actul administrativ – Ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției nr. 398ef din 16 septembrie 2025, însă până în prezent, prejudiciul nu a fost restituit. Procedura de soluționare

pe cale prealabilă în privința pârâtei Goncear Nicoleta a fost realizat în conformitate cu mecanismul descris în capitolul IV „Recuperarea cheltuielilor pentru studii/instruiri” din Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 158/2024 privind aprobarea Regulamentului cu privire la recuperarea cheltuielilor pentru studii/instruiri, or potrivit pct. 25 din Regulament, calea prealabilă de soluționare a litigiului se va considera în momentul comunicării actului administrativ individual privind încetarea raportului de serviciu.

Rezultând din cele expuse în cerere de chemare în judecată, reprezentantul reclamantului solicită încasarea în beneficul Inspectoratului General al Poliției de la pârâta Goncear Nicoleta suma de 56 084,58 lei, cu titlu de cheltuieli suportate pentru instruire inițială.

Temeiuri de drept în susținerea cererii au fost invocate prevederile art. art. 26^1, 38 din Legea nr. 288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, Regulamentul cu privire la recuperarea cheltuielilor pentru studii/instruiri aprobat prin Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 158/2024, art. art. 774 alin. (1), 775 alin. (1) și 776 Cod civil.

În conformitate cu art. 276^2 alin. (1) Cod de procedură civilă, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în considerare dobânzile, penalităţile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.

În conformitate cu art. 276^2 alin. (1) Cod de procedură civilă, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în considerare dobânzile, penalităţile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.

Prin încheierea instanţei de judecată din 29 octombrie 2025, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Inspectoratul General al Poliției către Goncear Nicoleta cu privire la recuperarea cheltuielilor suportate pentru instruirea inițială a fost acceptată spre examinare în procedura cererilor cu valoare redusă, iar întru respectarea dreptului părților la un proces echitabil instanța a dispus comunicarea actelor de procedură pârâtei Goncear Nicoleta, fiindu-i explicat că în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate urmează să prezinte instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Totodată, i s-a comunicat dreptul de depune o cerere reconvenţională în condiţiile art. 172 şi 173 Cod de procedură civilă doar dacă valoarea acţiunii reconvenţionale nu depăşeşte valoarea admisibilă şi condițiile legale de exercitare a cererii inițiale cu valoare redusă (f. d. 18). La fel, pârâta a fost atenționată că, în caz dacă nu depune referință, soluționarea cererii se va face în baza materialelor anexate la dosar (f. d. 29).

Instanţa de judecată constată că, la data de 04 noiembrie 2025 în pârâta Goncear Nicoleta a recepționat încheierea instanţei, copia de pe cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate la ea (f. d. 30-31). Astfel, la 18 decembrie 2025 pârâta a înregistrat în Secția de evidență și documentare procesuală o telefonogramă, solicitând instanței de judecată prelungirea termenului de examinare și acordarea unui în vederea prezentării ordinului de angajare în cadrul Poliției de Frontieră, cerere care a fost admisă de instanță și prelungit termenul de examinare până la data de 02 februarie 2026, ora 08:30 (f. d. 33-34). Totodată, la 18 decembrie 2025 a fost apelată telefonic pârâta și informată despre faptul admiterii cererii de amânare, cât și stabilirii următorului termen de examinare, explicându-i-se necesitatea prezentării referinței scrise pe marginea acțiunii reclamantului și probele de care dispune. Mai mult, pârâta a comunicat că nu locuiește la adresa indicată în acțiune, pretinzând ca toate înștiințările ulterioare să fie expediate pe adresa: mun. Chișinău, str. Cuza-Vodă, 19/1, ap. 76 (f. d. 35). Astfel, se atestă că pârâta

Goncear Nicoleta a fost înștiințată legal despre declanșarea procesului civil la acțiunea reclamantului Inspectoratul General al Poliției către Goncear Nicoleta cu privire la recuperarea cheltuielilor suportate pentru instruirea inițială, însă în termenul oferit, nu a depus referinţă pe marginea acesteia și nici nu a prezentat ordinul de angajare în cadrul Ministerului Afacerilor Interne, autorităților administrative și instituțiilor din subordinea acesteia.

Prin urmare, pârâta Goncear Nicoleta nu s-a conformat indicațiilor stabilite în încheierile din 29 octombrie 2025 și 18 decembrie 2025, cât și în termenul stabilit de instanță, are ca efect pierderea unui drept procedural ce nu a fost exercitat în modul și termenul legal imperativ, fără a aduce atingere dreptului subiectiv.

Mai mult decât atât, conform jurisprudenței CtEDO (Ghirea contra Moldovei, cererea nr. 15778/05, hotărârea din 26 septembrie 2012), principiul egalității armelor este unul din elementele noțiunii mult mai largi a procesului echitabil, care prevede că fiecare parte trebuie să beneficieze de o posibilitate rezonabilă de a prezenta cauza sa în condiții care să nu-i plaseze într-o situație net dezavantajoasă în raport cu partea adversă. Curtea notează, că aplicarea regulilor privind termenele de procedură este susceptibilă de a încălca principiul egalității armelor, în măsura în care fiecare dintre părți nu se vor bucura de aceleași mijloace pentru a prezenta argumentele sale (Varnima Corporation International S.A. vs Grecia, nr. 48906/06, §27, 28 mai 2009; Ben Naceur vs Franţa, nr. 63879/00, §32, 03 octombrie 2006; Wynen contra Belgiei, nr. 32576/96, §32, CtEDO 2002-VIII).

Urmare, în conformitate cu prevederile art. 276^4 alin. (2) Cod de procedură civilă, instanţa de judecată a soluţionat cererea în baza materialelor anexate la dosar.

Aprecierea instanţei:

Apreciind probele administrate la materialele cauzei în raport cu normele legale aplicabile speţei, instanţa de judecată consideră cererea de chemare în judecată depusă de reclamantul Inspectoratul General al Poliției întemeiată, din următoarele considerente.

Conform art. 5 alin. (1) Cod de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.

Potrivit art. 118 alin. (1), (3) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a pricinii sunt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

Conform art. 130 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Potrivit art. 239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

Conform art. 240 alin. (1) și (3) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi

admisibilitatea acţiunii. Instanţa judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant.

Potrivit art. 241 alin. (5) Cod de procedură civilă, în motivare se indică circumstanţele pricinii, constatate de instanţă, probele pe care se întemeiază concluziile ei privitoare la aceste circumstanţe, argumentele invocate de instanţă la respingerea unor probe, legile de care s-a călăuzit instanţa.

Art. 276^4 Cod de procedură civilă stabileşte că instanţa soluţionează cauza şi adoptă dispozitivul hotărîrii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referinţă, soluţionarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar. Hotărârea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanţei judecătoreşti şi se comunică participanţilor la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condiţiile prezentului cod. Deciziile instanţei de apel nu se supun recursului, fiind definitive şi irevocabile de la pronunţare. Instanţa de apel examinează cererea de apel în procedură scrisă sau cu citarea participanţilor la proces, prevederile art.276^3 fiind aplicabile corespunzător.

Apreciind probele administrate în conformitate cu prevederile art. 130 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată, în baza materialelor cauzei, constată că prin Ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției nr. 486 ef. din 18 septembrie 2023, Goncear Nicoleta a fost numită în funcția de subofițer superior de sector-debutant al sectorului de poliție nr. 1 (str. Teilor, 7/2) al Inspectoratului de poliție Botanica al Direcției de poliție mun. Chișinău a Inspectoratului General al Poliției cu acordarea gradului special „agent” și a numărului personal R-069482, cu termenul de probă de 4 luni (f. d. 8).

În scopul acumulării cunoștințelor teoretice și abilităților practice necesare exercitării atribuțiilor de serviciu de către personalul nou-angajat, în temeiul Dispoziției șefului Inspectoratului General al Poliției nr. 508 din 25 octombrie 2023, pârâta Goncear Nicoleta a fost delegată la cursurile de formare profesională inițială, angajați din sursa externă, organizate de către Direcția „Centrul integrat de pregătire pentru aplicarea legii” a Academiei „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne pentru perioada 30 octombrie 2023 – 19 aprilie 2024 (f. d. 9-11). În continuare, potrivit certificatului nr. 000838 eliberat de Academia „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne se atestă absolvirea de către agentul Goncear Nicoleta a cursului de formare inițială a subofițerilor debutanți din cadrul MAI la specialitatea Ordinea publică, pentru perioada de studii 30 octombrie 2023 – 19 aprilie 2024 (f. d. 13).

S-a stabilit că, prin Ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției 398ef. din 16 septembrie 20254, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (1) lit. a) din Legea privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor interne nr. 228/2016 a încetat raportul de serviciu al funcționarul public cu statut special - Goncear Nicoleta, la cererea personală (demisie) din 12 septembrie 2025 (f. d. 15). Se constată că, prin Ordinul nominalizat, agentul superior Goncear Nicoleta a fost notificată (somată) despre restituirea cheltuielilor pentru studii/instruiri a sumei debitoare de 56 084,58 lei, în termen de 3 zile lucrătoare, la Secția finanțe a Direcției de Poliție a mun. Chișinău.

Instanța de judecată reține că, potrivit certificatului-calcul individual nr. 53 din 12 septembrie 2025 eliberat de Direcția de Poliție mun. Chișinău a Inspectoratului General al Poliției, cu privire la cheltuielile suportate pentru studiile/instruirea agentului Goncear Nicoleta în cadrul Academiei „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne în perioada 20 octombrie 2023 – 19 aprilie 2024, se atestă că Inspectoratul General al Poliției a suportat

cheltuieli în cuantum de 78 134,20 lei, compusă din mijloace bănești achitate personalului implicat în procesul de studii în sumă de 17 176,00 lei, cheltuieli pentru cazare în sumă de 11 552,58 lei și drepturi salariale achitate în perioada de studiilor/instruirii în sumă de 49 405,62 lei (f. d. 14).

Conform prevederilor art. 312 alin. (1) Cod civil, consimţământul este manifestarea exteriorizată de voinţă a persoanei de a încheia un act juridic.

Potrivit art. 774 Cod civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute.

Art. 776 Cod civil, stabileşte că obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Conform art. 858 alin. (2) Cod civil, obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Conform art. 26 alin. (3) din Legea nr. 288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne statuează că funcţionarii publici cu statut special delegați la cursuri de formare inițială sau la programe de dezvoltare profesională în instituţiile de învăţământ ale Ministerului Afacerilor Interne ori în alte instituţii de învăţământ care pregătesc personal pentru acest minister, inclusiv la studii superioare de licență și de master în ţară sau în străinătate, semnează un angajament prin care îşi asumă obligaţia de a activa în cadrul Ministerului Afacerilor Interne după absolvirea formelor de dezvoltare profesională respective în modul stabilit de Ministerul Afacerilor Interne.

În acord cu art. 26^1 din Legea nr. 288/2016, (1) La eliberarea din serviciu în cazurile prevăzute la art. 38 alin. (1) lit. a), g)–r) și t)–w), funcționarii publici cu statut special care, după absolvirea cursurilor de formare profesională inițială, au îndeplinit în cadrul Ministerului Afacerilor Interne o perioadă mai mică de 5 ani de serviciu restituie cheltuielile pentru studii/instruiri, indiferent de sursa de finanțare a acestora, în mărimea dedusă din împărțirea sumei cheltuielilor respective la perioada de îndeplinire a serviciului după absolvire.

(2) La eliberarea din serviciu în cazurile prevăzute la art. 38 alin. (1) lit. a), g)–r) și t)–w), funcționarii publici cu statut special care, de la data finalizării studiilor superioare de master sau altor forme de dezvoltare profesională continuă ce depășesc 60 de zile, organizate în țară sau în străinătate, indiferent de sursa de finanțare, cu excepția celor urmate pe cont propriu, nu au îndeplinit în cadrul Ministerului Afacerilor Interne o perioadă între 1 şi 5 ani de serviciu (în funcție de perioada de instruire, proporțional cu numărul zilelor de formare profesională continuă/perfecționare profesională) restituie cheltuielile pentru studii/instruiri în mărimea dedusă din împărțirea sumei cheltuielilor respective la perioada aflării în serviciu, în modul stabilit de Guvern.

(4) Cheltuielile pentru studii/instruiri, prevăzute la alin.(1)–(3), cuprind mijloacele bănești achitate personalului implicat în procesul de instruire, cheltuielile pentru cazare, echipament, alimentație, asistență medicală, solda achitată în perioada instruirii și indemnizația unică acordată la absolvire.

(5) Mijloacele financiare restituite conform prevederilor alin.(1)–(3) se varsă la bugetul de stat. În cazul refuzului de a restitui benevol cheltuielile pentru studii/instruiri, Ministerul Afacerilor Interne intentează acțiune civilă în instanța de judecată privind recuperarea cheltuielilor respective.

(7) În cazul în care persoanele prevăzute la alin. (6) se eliberează din serviciul special sau militar având o vechime mai mică decât perioada obligatorie de serviciu stabilită după absolvirea instituțiilor de învățământ din domeniul milităriei, securității și ordinii publice sau după

finalizarea altor forme de perfecționare profesională, acestea restituie cheltuielile pentru studii/instruiri în mărimea dedusă din împărțirea sumei cheltuielilor respective la perioada aflării în serviciul militar și special. În cazul refuzului de a restitui benevol cheltuielile pentru studii/instruiri, intentarea acțiunii civile în instanța de judecată privind recuperarea cheltuielilor respective este efectuată de către ultima instituție sau autoritate publică în care au fost încadrate/angajate persoanele menționate.

Potrivit pct. 1) din Anexa nr. 6 „Modul de întocmire a angajamentului scris al funcționarului public privind activitatea în serviciul public după absolvirea formelor de dezvoltare profesională" la Hotărârea Guvernului nr. 201 din 11.03.2009 privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 158 din 04.07.2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, angajamentul scris al funcționarului public privind activitatea în serviciul public după absolvirea formelor de dezvoltare profesională, reprezintă actul juridic unilateral prin care funcționarul public își asumă obligația de a activa în serviciul public după absolvirea cursurilor sau programelor de dezvoltare profesională, inclusiv studiilor de masterat, în țară sau în străinătate.

Conform pct. 3) din Anexa nr. 6 la Hotărârea Guvernului menționată supra, angajamentul se întocmește în cazul în care durata formei sau durata cumulativă a formelor de dezvoltare profesională la care este delegat funcționarul depășește 90 de zile într-un an.

Iar în corespundere cu prevederile pct. 6) ale Anexei nr. 6 ale aceleiași hotărâri, se stipulează că, după absolvirea formelor de dezvoltare profesională funcţionarul public are obligaţia să activeze în serviciul public:

1) de la 2 la 3 ani – în cazul în care formele de dezvoltare profesională, inclusiv studiile de masterat, au o durată de la 90 până la 120 de zile;

2) de la 3 la 4 ani – în cazul în care formele de dezvoltare profesională, inclusiv studiile de masterat, au o durată de la 121 până la 150 de zile;

3) de la 4 la 5 ani – în cazul în care formele de dezvoltare profesională, inclusiv studiile de masterat, au o durată mai mare de 150 de zile.

Totodată, conform pct. 8) subpct. 2) al Anexei nr. 6 la Hotărârea Guvernului nr. 201 din 11.03.2009, funcționarul public va restitui integral autorității publice cheltuielile suportate pentru dezvoltarea sa profesională, indiferent de sursa de finanțare, inclusiv salariul încasat pe perioada aflării la instruire, calculate în condiţiile legii, dacă nu a activat în serviciul public, după absolvirea formelor de dezvoltare profesională, inclusiv a studiilor de masterat, întreaga perioadă specificată în angajament.

Prin prisma normelor de drept enunțate supra, raportate la actele cauzei, instanța de judecată reține că, anterior emiterii ordinului Inspectoratului General al Poliției din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, nr. 486ef. din 18 septembrie 2023 (prin care, Goncear Nicoleta a fost numită în funcția de subofițer superior de sector-debutant al sectorului de poliție nr. 1 (str. Teilor, 7/2) al Inspectoratului de poliție Botanica al Direcției de poliție mun. Chișinău a Inspectoratului General al Poliției cu acordarea gradului special „agent") și anume, la 28 august 2023, pârâta semnat angajamentul funcționarului public (inclusiv cu statut special) prin care a fost informat despre prevederile art. 26 alin. (3) al Legii nr. 288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, conform căruia și-a asumat obligația de a activa în cadrul Ministerului Afacerilor Interne după absolvirea formelor de dezvoltare profesională, potrivit termenului specificat în pct. 5 din Regulamentul privind condițiile și modalitatea de restituire a cheltuielilor pentru instruire de către funcționarii publici cu statut special aprobat prin Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 135 din 23.05.2017 (f. d. 12), care

prevede expres că, funcționarul public cu statut special delegat la cursurile de formare inițială sau programele de dezvoltare profesională (…) este obligat să activeze în cadrul Ministerului Afacerilor Interne sau subdiviziunile acestuia (…): 3) de la 4 la 5 ani – în cazul în care formele de dezvoltare profesională, inclusiv studiile de masterat, au o durată mai mare de 150 de zile.

Din circumstanțele cauzei rezultă că, pârâta Goncear Nicoleta cunoștea cu certitudine că, după absolvirea cursurilor sau programelor de dezvoltare profesională urma să activeze în cadrul Ministerului Afacerilor Interne o perioadă de la 4 la 5 ani, or prin angajamentul semnat personal, pârâta s-a obligat să restituie integral Ministerului Afacerilor Interne cheltuielile suportate pentru dezvoltarea sa profesională, inclusiv salariul încasat pe perioada aflării la instruire calculate în condițiile legislației în vigoare, în cazul în care nu va activa în cadrul Ministerului Afacerilor Interne, după absolvirea cursurilor menționate, întreaga perioadă specificată în angajament.

Se atestă că, în perioada 30 octombrie 2023 – 19 aprilie 2024 Goncear Nicoleta a absolvit cursurile de formare inițială a subofițerilor debutanți din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, fapt confirmat prin certificatul nr. 000838 eliberat de Academia Ștefan cel Mare a Ministerului Afacerilor Interne (f. d. 13).

Instanța de judecată constată că, Goncear Nicoleta contrar angajamentului asumat, prin Ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției 398ef. din 16 septembrie 2025, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 228/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, a încetat raportul de serviciu din proprie inițiată, prin demisie, prin ce a încălcat prevederile angajamentului din 28 august 2023, prin urmare și stipulările pct. pct. 1), 3), 6) subpct. 3), 8) subpct. 2) din Anexa nr. 6 a Hotărârii Guvernului RM nr. 201 din 11.03.2009 privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 158 din 04.07.2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, inclusiv pct. 5 din Regulamentul privind condițiile și modalitatea de restituire a cheltuielilor pentru instruire de către funcționarii publici cu statut special aprobat prin Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 135 din 23.05.2017.

Or, în speță se atestă că, Goncear Nicoleta urma să activeze în cadrul Ministerului Afacerilor Interne conform angajamentului 1826 zile, însă a activat în cadrul diviziunii la care a fost repartizată doar 515 zile. Prin urmare, perioada restantă de activitate a pârâtei constituie 1311 zile, iar în coraport cu perioada de activitate desfășurată de facto cheltuielile suportate de către Ministerul Afacerilor Interne pentru studiile pârâtei la Academia „Ștefan cel Mare” constituie 56 084,58 lei, conform certificatului-calcul nr. 53 din 12 septembrie 2025.

În contextul celor expuse, instanța de judecată reține că pârâta Goncear Nicoleta nu a activat în cadrul Ministerului Afacerilor Interne, după absolvirea cursurilor de dezvoltare profesională, întreaga perioadă specificată în angajament (de la 4 la 5 ani), iar prin angajamentul semnat personal s-a obligat să restituie integral Ministerului Afacerilor Interne cheltuielile suportate pentru dezvoltarea sa profesională, inclusiv salariul încasat pe perioada aflării la instruire calculate în condițiile legislației în vigoare, în cazul în care nu va activa în cadrul Ministerului Afacerilor Interne, după absolvirea cursurilor de dezvoltare profesională.

Mai mult ca atât, pârâta Goncear Nicoleta nu a prezentat instanței de judecată careva probe ce ar confirma faptul reangajării în cadrul Ministerul Afacerilor Interne, autorităților administrative și instituțiilor din subordinea acestuia.

Astfel, reieşind din circumstanţele stabilite şi din normele de drept enunţate, instanţa de judecată consideră necesar a admite acțiunea și dispune încasarea de la Goncear Nicoleta în beneficiul Inspectoratului General al Poliției suma de 56 084,58 lei cu titlu de cheltuieli suportate pentru instruirea inițială.

Cu privire la cheltuielile judiciare:

În conformitate cu prevederile art. 82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei..

Potrivit prevederilor art. 85 alin. (1) Cod de procedură civilă, Scutirile de taxa de stat şi/sau de taxa de timbru sunt prevăzute de pct. 1 din anexa nr. 2 la Legea taxei de stat nr.213/2023. Astfel, în corespundere cu pct. 1.7 și pct. 1.7.1 din Legea nr. 213/2023, *se scutesc de taxa de stat şi de taxa de timbru autorităţile administraţiei publice centrale, organele centrale de specialitate ale administraţiei publice, Curtea de Conturi şi organele subordonate lor finanţate de la bugetul de stat, precum şi autorităţile administraţiei publice locale, la înaintarea acţiunilor şi la contestarea hotărârilor instanţelor de judecată, inclusiv în cauzele examinate în procedură de contencios administrativ, indiferent de calitatea lor procesuală.*

Conform art. 94 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată, iar dispoziția art. 98 alin. (1) Cod de procedură civilă prevede că, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată. În acest caz, taxa de timbru se încasează în contul instanţei judecătoreşti de la pârât, dacă pârâtul nu este scutit de plata acesteia/

Astfel, în temeiul normelor enunțate, instanța de judecată va dispune încasarea din contul pârâtei Goncear Nicoleta în beneficiul statului - taxa de stat în mărime de 2232,50 lei și în beneficiul Judecătoriei Criuleni – taxa de timbru în mărime de 200,00 lei, de a căror plată reclamantul a fost scutit la depunerea acțiunii.

În conformitate cu prevederile articolelor 82-83, 236, 238-241, 276^2, 276^3, 276^4, 362 alin.(1) Cod de Procedură Civilă, judecătorul

h o t ă r ă ş t e:

Cererea de chemare în judecată depusă Inspectoratul General al Poliției către Goncear Nicoleta cu privire la recuperarea cheltuielilor suportate pentru instruirea inițială, se admite integral.

Se încasează de la Goncear Nicoleta, născută la *****, IDNP *****, domiciliată în*****, în beneficiul Inspectoratului General al Poliției, cu sediul mun. Chișinău, str. Tiraspol, 11/1, IDNO 1013601000495, suma de 56 084,58 lei (cincizeci și șase mii optzeci și patru lei 58 bani) cu titlu de cheltuieli suportate pentru instruirea inițială.

Se încasează de la Goncear Nicoleta, născută la *****, IDNP *****, în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 2232,50 lei (două mii două sute treizeci și doi lei 50 bani).

Se încasează de la Goncear Nicoleta, născută la *****, IDNP *****, în beneficiul Judecătoriei Criuleni, IDNO 1007601001248, taxa de timbru în sumă de 200,00 (două sute) lei.

Se explică părților că, instanța de judecată va redacta hotărârea integrală dacă, în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului, participanții la proces vor solicita în mod expres acest lucru (termenul de 30 zile este un termen de decădere) sau dacă participanții la proces în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului, vor depune cerere de apel.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de apel în Curtea de Apel Centru în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Criuleni, sediul Central.

Judecător /*semnătura/* Clevada Adrian

Copia corespunde originalului:
Judecător Clevada Adrian