Dosar nr. 4-13/2025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

07 martie 2025 **or. Leova**

Judecătoria Hîncești, sediul Leova
Instanța de judecată în componentă:
Președintele ședinței, judecător: Nicolae Zaharia
Grefier: Natalia Carabet

Cu participarea:
Contravenientului Flocea Petru
Agentului constatator Dan Vasilii
Apărătorului Zagaican Vasile

a examinat în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională cu privire la comiterea de către

Flocea Petru ***** născut la *****, domiciliat în or. *****, str. ***** nr. *****, neangajat în câmpul muncii, doi copii minori la întreținere, divorțat, IDNP *****,

a faptei contravenționale prevăzute de art. 233 alin.(1) Cod Contravențional,

Termenul de examinare a cauzei:
12 februarie 2025 – 07 martie 2025.

A C O N S T A T A T :

La 10 februarie 2025, de către agentul constatator al DP Sud al INSP, Dan Vasilii, a fost întocmit pe numele lui Flocea Petru procesul verbal cu privire la contravenție, conform prevederilor art. 233 alin.(1) Cod contravenţional.

La 11 februarie 2025, având la bază prevederile art. 400 alin.(5) Cod contravenţional, agentul constatator a remis procesul – verbal cu privire la contravenţie spre examinare în fond instanţei de judecată competente, pentru a fi examinată în conformitate cu cerinţele Codului contravenţional.

Astfel, la 12 februarie 2025 în Judecătoria Hîncești, sediul Leova, a fost înregistrat dosarul contravenţional întocmit pe numele făptuitorului Flocea Petru de către agentul constatator, pe faptul săvârşirii contravenţiei prevăzute în art. 233 alin.(1) Cod contravenţional, privind expunerea instanţei asupra vinovăţiei făptuitorului care este competentă să examineze cauza contravenţională.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06 465097 din 10 februarie 2025, s-a constatat că, la 06 februarie 2025, în jurul orelor 10:50, cet. Flocea Petru,

conducea mijlocul de transport de model ***** cu numerile de înmatriculare ***** sub influența alcoolului, rezultatul fiind de 0,25 mg/l în aerul expirat, (f.d.24).

În urma celor constatate de agentul constatator, la 10 februarie 2025, în prezenţa lui Flocea Petru, a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenţie în baza art. 233 alin.(1) Cod Contravenţional, semnând procesul-verbal cu privire la contravenţie, inclusiv în rubrica nr. 18 în care se indică că recunoaşte săvârşirea contravenţiei **și acceptă sancțiunea stabilită,** fapt pentru ce semnează.

Astfel, agentul constatator al DP Sud al INSP, în temeiul art. 400 alin.(5) Cod contravenţional, a remis instanţei procesul-verbal cu privire la contravenţie.

În şedinţa de judecată, făptuitorul, Flocea Petru a declarat instanței că recunoaște fapta săvârșită și a solicita în situația în care instanța de judecată îl va găsi vinovat să-i stabilească pedeapsă sub formă de muncă neremunerată.

Reprezentantul făptuitorului Flocea Petru, avocatul Zagaican Vasile a solicitat aplicarea unei pedepse mai blânde.

Agentul constatator Dan Vasilii a susținut procesul verbal cu privire la contravenție.

Audiind participanţii la proces, examinând materialul contravenţional şi analizând legislaţia relevantă, instanţa de judecată ajunge la următoarele concluzii.

Potrivit prevederilor art. 381 alin. (4) Cod contravenţional, autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atât circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cât şi cele care dezvinovățesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

În conformitate cu prevederile art. 452 alin. (1) Cod contravenţional, cauza contravenţională se judecă de instanţa de judecată în şedinţă publică, oral, nemijlocit şi în contradictoriu.

În conformitate cu prevederile art. 458 alin. (1) Cod contravenţional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Judecând cauza contravențională, instanța de judecată consideră fapta încriminată făptuitorului Flocea Petru ca fiind dovedită, vinovăția acestuia fiind confirmată prin mijloacele de probă anexate la materialele dosarului, prezentate de agentul constatator și cercetate în ședința de judecată și anume:

- informația telefonică din data de 06 februarie 2025 ora 10:45 raportată de Dan Vasilii, înregistrată în registrul de evidență a altor informații referitoare la infracțiuni Direcția Patrulare Sud cu nr. 20251830091,potrivit căreia se atestă faptul că la 06.02.2025 ora 10:45, a fost stopat mijlocul de transport de model ***** cu numerele de înmatriculare ***** la volanul căruia se afla cet. Flocea Petru, în timpul discuțiilor cu șoferul s-a simțit miros specific de alcool, fiind testat cu aparatul Drager, sa fixat un rezultat al testului de 0,25 mg/l vapori în aerul expirat,(f.d.4).

- procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate din 06.02.2025,(f.d.5- 5 verso);

- rezultatul alcootestului Drager - testul 6810 din data de 06.02.2025, orele 10:50, potrivit căruia s-a stabilit la Flocea Petru concentrația de alcool în aerul expirat de 0,25 mg/l.(f.d.6);

- ordonanță de ridicare din 06.02.2025 potrivit căreia a fost ridicat permisul de conducere cu seria ***** pe numele cet. Flocea Petru,(f.d.31);

- procesul-verbal de ridicare din data de 06.02.2025, a permisului de conducere cu seria ***** pe numele cet. Flocea Petru,(f.d.32);

- procesul-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 06.02.2025, potrivit căruia Flocea Petru a fost înlăturat de la conducerea motocicletei dat fiind faptul aflării în stare de ebrietate. (f.d. 34)

- proces verbal de reținere a mijlocului de transport la parcarea specială nr. 091 din data de 06.02.2025,(f.d.11);

- procesul-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional din data de 10.02.2025; (f.d. 21)

Instanța de judecată conchide că, ansamblul de probe administrate, sunt suficiente pentru a stabili că - fapta există, constituie contravenție și a fost săvârșită de făptuitor.

Instanța de judecată apreciază admisibile, concludente și utile probele prezentate de agentul constatator, ce demonstrează fapta lui Flocea Petru, or, conform art. 425 alin. (1) Cod contravențional RM *„Probele sânt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției și la cunoașterea altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.”*

Astfel, instanța de judecată reține că acțiunile lui Flocea Petru întrunesc sub aspect subiectiv și obiectiv semnele constitutive ale componenței de contravenții stabilite la art. 233 alin. (1) Cod contravențional.

Contravenția prevăzută de art. 233 alin.(1) din Codul Contravențional, se materializează prin, “*Conducerea autovehiculului de către o persoană care are o concentrație de alcool în sânge ce depășește 0,3 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,15 mg/l, dacă fapta nu constituie infracțiune,* în baza dispoziției contravenției incriminate se aplică sancțiunea cu amendă de la 700 la 1000 de unități convenționale sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 3 ani.

Conform pct.pct. 3 și 4 lit. a) din Regulamentul privind modul de testare alcooscopică și examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei, aprobat prin Hotărârea Guvernului R.M. nr. 296 din 06.04.2009 /Monitorul Oficial nr. 80-81/347 din 24.04.2009, se stabilesc, pentru conducătorii de vehicule, următoarele concentrații maxime admisibile de alcool: a) în sânge - 0,3 g/l și, b) în aerul expirat - 0,15 mg/l, atestându-se concomitent ca stare de ebrietate alcoolică: cu grad minim - în caz de stabilire a concentrației de alcool mai mare de 0,3- 1,0 g/l în sânge și mai mare de 0,15 mg/l până la 0,5 mg/l în aerul expirat.

Potrivit pct. 14 lit. a) din Regulamentului Circulației Rutiere aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357 din 13 mai 2009, conducătorului de vehicul îi este interzis: să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav,

traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.

Astfel, instanța de judecată atestă că, vinovăția lui Flocea Petru în conducerea vehiculului de către o persoană care se află în stare de ebrietate produsă de alcool ce depășește gradul maxim admisibil stabilit de Guvern - este dovedită pe deplin, or potrivit rezultatului analizei alcotestului DRAGER nr. 6810 concentrația de alcool este de 0.25 mg/l în aerul expirat, pentru care fapt și va fi recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art. 233 alin. (1) din Codul Contravențional.

La aplicarea sancțiunii contravenționale, instanța de judecată ține cont de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, cât și de circumstanțele atenuante și cele agravante.

Drept circumstanțe ce ar atenua răspundere făptuitorului, instanța de judecată reține lipsa de date privind tragerea anterioară lui Flocea Petru la răspunderea contravențională, iar careva circumstanțe care ar agrava răspunderea contravenientului, instanța de judecată nu stabilește.

În așa fel, cu referire la cele enunțate supra și luând în considerație că vinovăția lui Flocea Petru în săvârșirea contravenției prevăzute la art. 233 alin.(1) Cod contravențional este dovedită în întregime, instanța de judecată consideră rațional ai aplica acestuia o sancțiune contravențională în concordanță cu acțiunile sale contravenționale și potrivit cu gravitatea contravenției săvârșite sancțiunea sub formă de amendă.

Prin urmare, instanța de judecată va ține cont de faptul că, la aplicarea legii contravenționale se ține cont de caracterul și de gradul prejudiciului contravenției săvârșite, de persoana vinovată și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea contravențională. Pedeapsa contravențională constituie măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârșirea contravențiilor, și impune lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are ca scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale de către contravenienți sau de alte persoane.

Într-o asemenea situație, ținând cont de scopul legii și al pedepsei cotravenționale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanța de judecată este convinsă că pedeapsa sub formă 700 unități convenționale, cu privarea dreptului de a conduce mijloace de transport pe un termen de 06 luni, va avea drept scop atât restabilirea echității sociale, cât și corectarea celui din urmă.

Măsura de pedeapsă aplicată lui Flocea Petru este echitabilă în raport cu circumstanțele cauzei, cu personalitatea acesteia și pericolul social al contravenției săvârșite.

Instanța reține că potrivit art. 21^1 alin. (3) din Legea privind siguranța traficului rutier nr.131 din 7 iunie 2007, ”*”organele care asigură executarea pedepsei penale sau sancțiunii contravenționale de privare de dreptul de a conduce mijloace de transport, în termen de până la 10 zile, remit autorității competente permisele de conducere ridicate pentru anularea acestora. ”*

La caz, instanța de judecată reține că prin procesul-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din 06.02.2023 și ordonanța de ridicare la fel din data de 06.02.2025 a fost ridicat de la Flocea Petru permisul de conducere nr. *****.

Prin urmare, permisul de conducere nr. ***** eliberat pe numele lui Flocea Petru, urmează a fi remis Agenției Servicii Publice, în contextul punerii în executare a hotărîrii.

În conformitate cu prevederile art. 393 - 395, 460, 462-463 Cod contravențional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaște vinovat Flocea Petru ***** născut la data de *****, IDNP *****, vinovat de comiterea contravenției prevăzute la art. 233 alin. (1) Cod contravențional și în temeiul normei menționate i se stabilește sancțiunea sub formă de amendă în folosul statului în mărime de 700 unități convenționale, ceea ce constituie 35000 (treizeci și cinci mii) lei, cu privarea de dreptul de a conduce unitățile de transport pe un termen de 6 (șase) luni, şi cu calcularea termenului din momentul rămânerii definitive a hotărârii.

Se aduce la cunoştinţă lui Flocea Petru prevederile art. 34 alin.(3) Cod Contravenţional și anume, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, până la cercetarea judecătorească.

Controlul asupra comportării şi executării de către Flocea Petru a sancţiunii stabilite, se pune în obligaţia organului de poliţie din raza teritorială a domiciliului acestuia.

Se admite demersul Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP Direcția Patrulare „Sud”, privind ridicarea provizorie a permisului de conducere cu nr. ***** eliberat la data 30.04.2008, de la cet. Florea Petru, a.n. *****, IDNP *****, viza de domiciliu în r-nul *****, s. *****, cetăţean al Republicii Moldova.

Se supune ridicării provizorii permisul de conducere a mijloacelor de transport pe numele a cet. Florea Petru, a.n. *****, IDNP *****, cu nr. ***** eliberat la data 30.04.2008, până la existența unei hotărâri definitive pe marginea cauzei contravenționale.

Permisul de conducere cu nr. ***** eliberat pe numele lui Flocea Petru, urmează a fi remis Agenției Servicii Publice, în contextul executării hotărîrii.

Termenul executării măsurii de siguranță de suspendare a dreptului de a conduce vehicule, a se va calcula din data pronunțării prezentei hotărâri adică 07.03.2025.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile de la data pronunţării hotărârii judecătoreşti sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale, de la data înmânării copiei de pe hotărârea judecătorească, în condiţiile art. 463 alin. (1) Cod contravențional, prin intermediul Judecătoriei Hîncești (sediul Leova).

Președintele ședinței,

Judecător Nicolae Zaharia