

Dosarul nr.1-161/2023
PIGD.Nr.1-23057535-51-1-20042023

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

22 mai 2023

mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, în componența:

Președintele ședinței, judecătorul:	Petru Triboi
Grefier:	Ludmila Caducenco
Cu participarea: procurorului	Anatolie Gîrbu
avocatului	Maria Arabadji

a examinat în ședință de judecată publică pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale cauza penală, privind învinuirea lui:

Cuțac Olga**, născută la **, domiciliată în r-nul Ungheni, sat. *****, IDNP: ***** angajată în câmpul muncii, moldoveancă, căsătorită, nesupusă militar, studii superioare, fără antecedente penale, cetățeană al R.Moldova, - în comiterea infracțiunii prevăzute de art.332 alin. (1) Cod penal al R.Moldova.*

Termenul de examinare a cauzei: 21 aprilie 2022 – 22 mai 2023.

Citarea legală respectată.

Verificînd materialele la dosar, ascultînd părțile la proces, instanța de judecată,-

C O N S T A T Ă :

Argumentele participanților la proces:

În baza probelor examinate pe parcursul audierii, instanța de judecată constată următoarele fapte ca fiind demonstrate dincolo de orice dubiu rezonabil.

Cuțac Olga, deținînd funcția de director al Instituției Publice Gimnaziul Cioropcani din sat. ***** raionul Ungheni, numită prin Ordinul șefului Direcției Educație Ungheni Iu.Pancu, nr. 69 din data de 26.07.2021, în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (2) Cod penal și art. 2 din Legea ”cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public” nr. 158 din 04.07.2008, fiind persoană publică, avînd în virtutea acestei funcții permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorităților publice, acceptînd benevol restricțiile impuse de actele normative, pentru a nu fi comise acțiuni ce pot conduce la folosirea situației de serviciu și a autorității sale în interese personale, din interes material, contrar atribuțiilor funcționale stipulate în art. 22 din Legea ”cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public” nr. 158-XVI din 04.07.2008 și art. 2 din Legea nr. 25 ”privind Codul de conduită al funcționarului public”, a comis infracțiunea de fals în acte publice, în următoarele circumstanțe:

Astfel, folosind intenționat situația de serviciu în interes material, atentînd la relațiile sociale ce vizează buna funcționare a organelor publice și persoanelor cu funcții de răspundere ce desfășoară activitatea în cadrul acestor organe în conformitate cu atribuțiile de serviciu, contrar prevederilor Legii contabilității nr.113 din 27.04.2007 și a altor acte normative care reglementează domeniul respectiv, asigurarea controlului asupra utilizării corecte și cu economie a mijloacelor financiare, supravegherea gestionării mijloacelor financiare, conform destinației în baza planurilor de finanțare, prevederilor art.106 din Codul Muncii, privind evidența timpului de muncă prestat efectiv de către fiecare salariat, a inclus în tabelul de pontaj de evidență a timpului de muncă pentru lunile septembrie 2021, mai 2022 și septembrie 2022, care constituie document oficial de calcul și achitarea salariului angajatului, ce au fost întocmite și contrasemnate de ea personal în calitate de director, date false cu privire la orele de muncă de înlocuire de către

profesorii Cuțac Alexandru, Antoșciuc Ionuț și Bordeniuc Alexandru, în Instituția Publică Gimnazială Cioropcani din sat. ***** raionul Ungheni, pretins petrecute în perioada vizată, fiindu-le achitat nelegitim suma de 6396 lei, pe care aceștea au transmis-o, la solicitare, persoanei publice Cuțac Olga.

Vinovăția lui Cuțac Olga, se confirmă prin următoarele probe acumulate în cadrul urmăririi penale:

-elementele de fapt constatate prin declarațiile martorului Gonceariuc Svetlana care a susținut că, din anul 1989 activează în calitate de profesor de limba română în IP Gimnaziul Cioropcani. Din 04. I ()2022 a fost numită director interimar al IP Gimnaziul Cioropcani din motiv că fosta directoare Cuțac Olga, a depus cere de demisie. Astfel la rugămintea profesoarei Jitariuc Marina care a fost pe buletin de boală în perioada lunii septembrie 2022, a verificat în tabelul de pontaj de către cine a fost înlocuită. Verificând tabelul a stabilit că înlocuirile au fost puse după Antoșciuc Ionuț care de fapt nici nu a înlocuit, deoarece el este conducător al orelor de dansuri și are câte o oră de două ori pe săptămână. De facto, copii în orele de înlocuire erau lăsați singuri în birourile de clasă, fapt care era văzut de profesori și pot să confirme. Caz analogic a fost și cu profesorul Bordeniuc Alexandru care la fel nu a înlocuit nici o oră însă pentru luna mai 2022 i-au fost puse înlocuiri de 40 ore, pentru care i s-a achitat suma de una mie două sute și ceva lei. Împreună cu Bordeniuc Camelia a verificat tabelul de pontaj și a stabilit faptul dat. Astfel profesorii primeau banii pentru înlocuirile formale puse după care la solicitarea directorului îi transmiteau suma dată de bani acesteia. Pe faptele sus expuse profesorii IP Gimnaziul ***** la data de 30.12.2022 au depus mai multe sesizări în adresa: CNA NORD, Procuraturii Ungheni și Ministerul Educației și Cercetării. Totodată a declarat că verificând dosarele personale a profesorilor din instituție, în dosarul personal a directorului-adjunct Martin Olga nu a depistat fișa postului numitei și respectiv verificând toate actele și mapele profesorilor din instituție nu a depistat fișa postului semnată de către Director și directorul adjunct. Ulterior verificând mai multe mape a instituției în una din mapele de serviciu a depistat o fișă de post a directorului adjunct al instituției dar nu este semnată nici de director și nici de directorul adjunct. Fișa dată cât și copia ordinului de numire în funcția a directorului adjunct Martin Olga poate să o predea organului de urmărire penală. Referitor la anexa tabelului orelor absente și a orelor înlocuite luna septembrie 2022 a IP Gimnaziul Cioropcani nu a găsit-o în mapa cu tabelele de pontaj lunare a instituției, însă o fotocopie a tabelului dat sau un extras din ordinul de înlocuiri, posibil să se afle la contabilul instituției doamna Pascariu Tamara (f.d. 12, 89);

-elementele de fapt constatate prin declarațiile martorului Antoșciuc Ionuț care a declarat că, se ocupă cu dansurile și lucrează ca coreograf în diferite instituții publice. Din anul 2021 studiază la facultatea de științe ale educației formațională specialitatea dans sportiv și modern cu frecvență la zi la UP Ion Creangă din mun. Chișinău. Deoarece după orele mesei este liber începând cu orele 14:00, duce cercuri de dans în diferite instituții de învățământ din raioanele Glodeni, Fălești și Ungheni. De bază este angajat la IP Gimnaziul Limbenii Noi, raionul Glodeni. În raionul Ungheni are cercuri de dans la Gimnaziul Cioropcani și LT Sculeni în aceleași zi a săptămânii și anume în zilele de luni și de vineri începând cu orele 14:00. Inițial petrece două ore academice de dans în Gimnaziul Cioropcani după ce merge la Liceul din s. Sculeni r. Ungheni La data de 04.10.2022, pe cardul său salarial eliberat de BC "Modindcombank" SA i-a fost transferat salariul de la IP Gimnaziul Cioropcani. Atunci a văzut că suma transferată era mai mare față de suma pe care o primește ca salariu dar s-a gândit că i sa pus adaos ca spor pentru performanțe. După aceia la ceva timp a fost telefonat de fosta directoare Cuțac Olga care i-a comunicat că l-a inclus în tabelul de pontaj precum că a înlocuit

orele unui profesor din gimnaziu și respectiv va primi o sumă de bani pentru orele date pe care de facto nu le-a înlocuit. La data de 25.11.2022, orele 13:50 în incinta Gimnaziului ***** Cuțac Olga la întrebat când poate să-i dea banii transferați lui pentru orele puse ca înlocuite în luna septembrie 2022. Cuțac Olga i-a pus la dispoziție un card bancar pe care l-a scanat și prin aplicația mobilă MICB Mobile i-a transferat pe cardul dat suma de 1430 lei. Suma dată i-a spus-o doamna Cuța Olga după ce a vizualizat cât i-a fost transferat pe card. În perioada 01.09.2022 și până la moment nu a făcut careva înlocuiri a orelor în gimnaziul dat înafara de orele sale de dans. Operațiunile bancare descrise le-a pozat și poate să predea pozele organului de urmărire penală (f.d. 37);

-elementele de fapt constatate prin declarațiile martorului Cuțac Alexandru care a declarat că, din anul 2019 până la finele lunii septembrie 2022 a activat în calitate de cadru didactic de sprijin și preda și ore de informatică în IP Gimnaziul Cioropcani. În perioada cât a activat în gimnaziu practic avea ore în toate zilele săptămânii de luni până vineri însă din motiv că era implicat la cursuri de instruire în or. Ungheni, nu se afla în toate zilele la gimnaziu. În calitate de cadru de sprijin făcea ocupații cu elevii cu nevoi speciale în număr de trei copii. Uneori la indicația conducerii gimnaziului efectua înlocuiri la ore a profesorilor aflați în concediu de boală s-au absentau. După cum își amintește a efectuat înlocuiri la clasele primare timp de mai multe zile, concret nu poate spune când, la fel și cât timp a durat. Pentru orele suplimentare i se achita supliment la salariu care îi era transferați pe cardul salarial. Nu poate menționa concret pentru care luni anume i se puneau înlocuirile de ore dar declară cu certitudine că o parte din înlocuiri le efectua. Admite faptul ca uneori să i se fi pus ore de înlocuiri în tabelul de pontaj pe care de facto nu le efectua după salariul majorat. Pentru faptul dat din inițiativă proprie i-a propus directoarei Cuțac Olga care a acceptat și a încărcat printerele de la școală, a procurat un hard DISC la calculator, a procurat cabluri pentru calculatoare, transformator precum și alte bunuri necesare pentru clasa de informatică. Careva sume de bani cheș pentru orele puse ca înlocuiri, directoarei Cuțac Olga nu i-a dat (f.d. 82);

-elementele de fapt constatate prin declarațiile martorului Bordeniuc Camelia care a declarat că, din anul 1994 activează în calitate de profesor de limba engleză în IP Gimnaziul Cioropcani. La fel a menționat că soțul ei Bordeniuc Alexandru la fel a activat în calitate de profesor de fizică în gimnaziul dat până în luna iulie 2022, după ce s-a eliberat din funcție și a plecat peste hotarele R. Moldova și în țară va reveni în vara anului 2023. Din anul 2014 în calitate de Director al gimnaziului a devenit cet. Cuțac Olga, care pe parcursul activității avea o atitudine conflictuală față de colectivul profesoral. În luna iunie 2022, soțul Alexandru a primit salariul mărit pentru luna mai 2022 cu circa una mie două sute lei. Inițial s-au gândit că suma dată este adaos la salariu pentru concediu, însă în aceiași zi soțul a fost telefonat de către directoarea Cuțac Olga care i-a comunicat că suma dată de una mie două sute lei i-a fost achitată pentru orele înlocuite de el pentru alt al gimnaziului care a lipsit. Soțul s-a mirat deoarece de facto nu a înlocuit nici o oră din cele indicate în tabelul de pontaj și nici nu a fost rugat de nimeni să îl înlocuiască. În aceiași zi soțul a mers la gimnaziu și i-a transmis suma de bani lui Cuțac Olga. După plecarea din funcție a directorului Cuțac Olga a aflat că mai mulți profesori care erau absenți din diferite motive de la ore în tabelele de pontaj era indicat că orele au fost înlocuite de alți profesori însă de facto copiii stăteau singuri în clasă fără a profesor la orele date. Respectiv doamna directoare falsifica tabelele de pontaj iar ulterior solicita și primea banii pentru orele pretins a fi înlocuite (f.d. 13);

-elementele de fapt constatate prin declarațiile martorului Jitariuc Marina care a declarat că, din 01.09.2022 activează în calitate de învățător de clasele primare în IP Gimnaziul

Cioropcani. În momentul începerii activității și până în luna septembrie 2022, în calitate de director a activat cet. Cuțac Olga. La finele lunii septembrie 2022 s-a aflat în concediu medical pe o perioadă de 8 zile, perioadă în care a fost înlocuită de mai mulți și anume Goncariuc Svetlana și Martin Olga. În luna decembrie 2022, de la directorul interimar Goncariuc Svetlana a aflat că în tabelul de pontaj este indicat că ea a fost înlocuită și de către coreograful Antoșciuc Ionuț (f.d. 17);

-elementele de fapt constatate prin declarațiile martorului Pascariu Tamara care a declarat că, din luna octombrie anul 2018 până la moment, activează în calitate de contabil al IP Gimnaziul ***** în atribuțiile căreia intră dările de seamă anuale cât și calcularea salariului angajaților fără drept de semnătură. Procedura de calculare a salariului lunar este următoarea: directorul instituției Cuțac Olga îi prezenta în format electronic în fiecare sfârșit de lună tabelul de pontaj și ordinele emise în privința angajaților privind înlocuirile. La finele lunii septembrie 2021 directoarea Cuța Olga i-a prezentat în format electronic tabelul de pontaj cu anexa orelor absente și înlocuite pe luna septembrie 2021 de angajații Gimnaziului Cioropcani unde a stabilit că profesorul Cuțac Alexandru începând cu data de 08.11.2021 până la 11.11.2021 inclusiv, a înlocuit profesoara de clasele primare Donnic Lidia care s-a aflat în concediu medical. Conform evidenței a înlocuit 14 ore, pentru care i s-a calculat adaos la salariu pentru orele înlocuite suma de 728 lei. Începând cu 04.05.2022 până la 19.05.2022 inclusiv, profesoara de clasele primare Focșuc Ludmila s-a aflat în concediu medical, iar conform evidenței a fost înlocuită de către profesorul de fizică Bordeniuc Alexandru care conform evidenței a înlocuit 40 ore, pentru care i s-a calculat adaos la salariu în suma de 2 080,00 lei. Începând cu 05.05.2022 până la 06.05.2022 inclusiv, profesoara de clasele primare Ilieș Inga a fost plecată la un atelier de formare profesională iar conform ordinului directoarei a fost înlocuită de profesorul de informatică Cuțac Alexandru care conform evidenței a înlocuit 5 ore, pentru care i s-a calculat adaos la salariu suma de 260,00 lei. Începând cu 10.05.2022 până la 11.05.2022 inclusiv, profesoara de clasele primare Donic Lidia a fost plecată la un atelier de formare profesională iar conform ordinului directoarei a fost înlocuită de profesorul de informatică Cuțac Alexandru care conform evidenței a înlocuit 8 ore. pentru care i s-a calculat adaos la salariu suma de 416, 00 lei. Începând cu 16.05.2022 până la 20.05.2022 inclusiv, profesoara de clasele primare Donnic Lidia s-a aflat în concediu medical iar profesorul de informatică Cuțac Alexandru a înlocuit conform evidenței timp de 20 ore, pentru care i s-a calculat adaos la salariu suma de 1040,00 lei. Începând cu 14.09.2022 până la 21.09.2022 inclusiv, profesoara de clasele primare Jitariuc Marina s-a aflat în concediu medical, iar profesorul de dansuri Antoșciuc Ionuț a înlocuit-o conform evidenței timp de 26 ore, pentru care i s-a calculat adaos la salariu suma de 1872,00 lei. Tot ea a declarat că în scopul asigurării aplicării corecte și uniforme a prevederilor art. 106 din Codul muncii, precum și în vederea asigurării evidenței timpului de muncă prestat efectiv de fiecare salariat, inclusiv a muncii suplimentare, precum și a absențelor de la lucru din diferite motive, Ministerul Economiei și Infrastructurii, Confederația Națională a Patronatului și Confederația Națională a Sindicatelor au publicat model al Tabelului de evidență a timpului de muncă (nr. 17 din 28 februarie 2020). la Tabelul orelor înlocuite prezentat de conducătorii instituțiilor declară că de regulă acesta este în liberă nu este stipulat în nici un act normativ însă de obicei contabilii în scopul verificării corectitudinii întocmirii tabelului de pontaj cer de la conducători de a face sub formă de tabel. Informația pentru orele lucrate în luna septembrie 2022 de către angajații IP Gimnaziul ***** i-a fost transmisă în format electronic de către directoarea Cuțac Olga la data de 28.09.2022. Astfel, i-au fost transmise: foaia de boală a angajaților, tabelul de pontaj, ordinul cu privire la înlocuiri și tabelul orelor înlocuite. Toate actele menționate nu erau semnate de

semnătura directoarei, însă aceasta urma să i le expedieze ulterior semnate, dar așa și nu le-a mai expediat. Actele deținute de ea le-a predat (f.d. 36, 100);

-elementele de fapt constatate prin declarațiile martorilor cet. Ilieș Inga, Donnic Lidia, Cozari Ana, Focșuc Liudmila, Rassolova Irina, care în esență au dat declarații similare declarațiilor cet. Goncariuc Svetlana (f.d.10-11; 18-19,16,15);

-elementele de fapt constatate prin declarațiile martorului Maler Oleg, care a declarat că potrivit art. 106 Codul muncii evidența timpul de muncă este ținută de către angajator este obligat să țină, în modul stabilit, evidența timpului de muncă prestat efectiv de fiecare salariat, inclusiv a muncii suplimentare, a muncii prestate în zilele de repaus și în zilele de sărbătoare nelucrătoare. Respectiv, în cazul dat angajatorul este directorul ÎP Gimnaziul Cioropcani. În cazul în care angajatorul în persoana Cuțac Olga a atribuit atribuțiile de elaborare a tabelului de pontaj, cât și a tabelului orelor absente și orelor înlocuite doamnei director adjunct Martin Olga, urma să-i atribuie responsabilitățile date ultimei prin ordin intern sau prin fișa postului. În cazul în care nu a fost emis ordin pe instituție și nici nu este inclus în fișa postului responsabil, conform art. 106 Codul muncii, este angajatorul. Tabelul de pontaj se întocmește în baza tabelului orelor absente și orelor înlocuite (f.d. 83);

-elementele de fapt constatate prin procesul-verbal de ridicare și examinare a obiectelor din 20.01.2023, fiind ridicate în copii de la cet. Goncariuc Svetlana a certificatului medical nr. 5059659 din 14.09.2022 pe numele lui Jitariuc Marina, extras din cartea de ordine a IP Gimnaziul Cioropcani începută la 23.07.2021, în original: tabelul pontaj luna mia 2022 cu anexă, tabelul orelor pontaj luna septembrie 2021, cu anexă, tabelul orelor pontaj luna septembrie 2022 (f.d. 21);

-elementele de fapt constatate prin proces-verbal de ridicare și examinare a obiectelor din 27.01.2023, fiind ridicate de la Antoșciuc Ionuț, o filă cu tranzacțiile cardului bancar MICB.md din data de 04.10.2022, ora 12:27, potrivit căruia a fost alimentat contul 2**3781 cu suma de 1130,84 lei. Tranzacția din 07.10.2022, ora 15:58, alimentare cont proiect salarial cont 2**6361 cu suma de 2566,41 lei MDA, cu poza operațiunii bancare detaliate din data de 25.11.2022, ora 13:50, în care a vizualizează informația precum că pe cardul cu nr. 5578020227289732 au fost transferați bani în sumă de 1430,00 lei (f.d. 39);

-elementele de fapt constatate prin procesul-verbal de ridicare și examinare a obiectelor din 28.03.2023, potrivit căruia de la cet. Goncariuc Svetlana a fost ridicat ordinul de numire în funcție a cet. Martin Olga și fișa postului directorului adjunct al IP Gimnaziul ***** cel din urmă nefiind semnat, cât și contrasemnat de părți (f.d. 91);

-elementele de fapt constatate prin procesul-verbal de ridicare și examinare a obiectelor din 29.03.2023, potrivit căruia de la cet. Pascariu Tamara a fost ridicat, în copie, ordinul nr. 68-B din 14.09.2022 și tabelul orelor absente și înlocuite pentru luna septembrie 2022, ambele nesemnate, prima de către emitent "director Cuțac Olga" și alt doilea act de către emitent "director adjunct Marin Olga" (f.d. 102);

-elementele de fapt constatate prin corpuri delict: tabele de pontaj a IP Gimnaziul Cioropcani cu anexele orelor de înlocuire, pentru lunile septembrie 2021, mai 2022 și septembrie 2022, anexate la materialele cauzei penale (f.d. 34);

-elementele de fapt constatate prin mijlocul material de probă: două file A4 cu fotocopii a tabelului orelor de înlocuire și a ordinului de înlocuire a orelor pentru luna septembrie 2022 Antoșciuc Ionuț (f.d. 105).

Cu toate că, inculpatul Cuțac Olga și-a recunoscut vinovăția în cadrul cercetărilor judecătorești, aceasta a declarat faptul că, învinuirea adusă îi este clară și vina o recunoaște în

totalitate așa cum a fost expusă de către procuror și nu are nimic de completat. Recunoaște faptele indicate în rechizitoriu și nu solicită administrarea de probe noi. Explică că, nu activează acum în calitate de director. A scris cererea de eliberare din propria inițiativă. Notează că, a întors prejudiciul. Afirmă că, banii i-a folosit pentru necesitățile instituției. Comunică că, în cazul în care va fi recunoscută vinovată, este dispusă să execute sancțiunea sub formă de amendă.

Aprecierea instanței:

Din analiza coroborată a probatoriului mai sus prezentat, administrat în cauză, din care instanța a reținut starea de fapt mai sus descrisă, se constată că în cauză a fost răsturnată prezumția de nevinovăție a inculpatului Cuțac Olga, care se face vinovată de comiterea faptei reținute în sarcina sa – *adică a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 332 alin.(1) din Codul penal, înscrierea de către o persoană publică, în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, dacă aceste acțiuni au fost săvârșite din interes material sau din alte interese personale, fiind întrunite elementele constitutive ale acestei infracțiuni, atât sub aspectul laturii obiective, cât și sub aspectul laturii subiective.*

În drept, fapta inculpatului Cuțac Olga, constă în aceea că, deținând funcția de director al Instituției Publice Gimnaziul Cioropcani din sat. ***** raionul Ungheni, numită prin Ordinul șefului Direcției Educație Ungheni Iu.Pancu, nr. 69 din data de 26.07.2021, în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (2) Cod penal și art. 2 din Legea ”cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public” nr. 158 din 04.07.2008, fiind persoană publică, având în virtutea acestei funcții permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorităților publice, acceptând benevol restricțiile impuse de actele normative, pentru a nu fi comise acțiuni ce pot conduce la folosirea situației de serviciu și a autorității sale în interese personale, din interes material, contrar atribuțiilor funcționale stipulate în art. 22 din Legea ”cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public” nr. 158-XVI din 04.07.2008 și art. 2 din Legea nr. 25 ”privind Codul de conduită al funcționarului public”, a comis infracțiunea de fals în acte publice, în următoarele circumstanțe:

Astfel, folosind intenționat situația de serviciu în interes material, atentînd la relațiile sociale ce vizează buna funcționare a organelor publice și persoanelor cu funcții de răspundere ce desfășoară activitatea în cadrul acestor organe în conformitate cu atribuțiile de serviciu, contrar prevederilor Legii contabilității nr.113 din 27.04.2007 și a altor acte normative care reglementează domeniul respectiv, asigurarea controlului asupra utilizării corecte și cu economie a mijloacelor financiare, supravegherea gestionării mijloacelor financiare, conform destinației în baza planurilor de finanțare, prevederilor art.106 din Codul Muncii, privind evidența timpului de muncă prestat efectiv de către fiecare salariat, a inclus în tabelul de pontaj de evidență a timpului de muncă pentru lunile septembrie 2021, mai 2022 și septembrie 2022, care constituie document oficial de calcul și achitarea salariului angajatului, ce au fost întocmite și contrasemnate de ea personal în calitate de director, date false cu privire la orele de muncă de înlocuire de către profesorii Cuțac Alexandru, Antoșciuc Ionuț și Bordeniuc Alexandru, în Instituția Publică Gimnazială Cioropcani din sat. ***** raionul Ungheni, pretins petrecute în perioada vizată, fiindu-le achitat nelegitim suma de 6396 lei, pe care aceștea au transmis-o, la solicitare, persoanei publice Cuțac Olga.

Conform prevederilor art. 325 alin. (1) Cod procedură penală, judecarea cauzei în primă instanță se efectuează numai în privința persoanei puse sub învinuire și numai în limitele învinuirii formulate în rechizitoriu.

Instanța de judecată reține că acțiunile inculpatului Cuțac Olga, au fost corect încadrate potrivit prevederilor art.332 alin. (1) Cod penal, fiind respectate prevederile art. 101 Cod procedură penală, din punct de vedere al pertinentei, concludenții, utilității și veridicității, iar toate în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor.

Analizând caracterul infracțional al faptei, personalitatea inculpatului, existența circumstanțelor atenuante, instanța de judecată ajunge la concluzia că aceasta urmează a fi sancționată cu o pedeapsă penală.

Conform art. 7 alin. (1) Cod penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea penală.

Conform art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Circumstanțe ce atenuază răspunderea penală, conform art. 76, Cod penal al RM, în privința lui Cuțac Olga este recunoașterea vinovăției.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală, conform art. 77, Cod penal al RM, în privința ei, instanța nu a stabilit.

În procesul individualizării pedepsei se va acorda o eficiență cuvenită criteriilor instituite de art. 75, Cod penal al RM, vor fi luate în vedere gradul de pericol social concret al faptelor, împrejurările comiterii acestora și urmările produse.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată va ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite de inculpatul Cuțac Olga, de motivul acesteia, de persoana celei vinovate, de circumstanțele care agravează sau atenuază răspunderea, de influența pedepsei aplicate supra corectării și reeducării vinovatei, precum și de condițiile de viață ale familiei acesteia.

Inculpatul Cuțac Olga a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.332 alin. (1) Cod penal al RM, infracțiune care în conformitate cu art. 16 alin.(2) Cod penal al RM, se califică ca infracțiune ușoară.

Potrivit art. 75 alin. (2), Cod penal al RM, *o pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.*

Conform art. 364¹ alin. (8), Cod de procedură penală al RM, *inculpatul, care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege, în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani.*

Dat fiind că inculpatul Cuțac Olga a acceptat judecarea cauzei date în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, în baza art. 364¹ alin. (8), Cod de procedură penală al RM, aceasta va beneficia de o reducere cu o treimea limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în

cazul pedepsei cu închisoare și muncă neremunerată în folosul comunității și cu o pătrime în cazul pedepsei cu amendă, deci limitele pentru individualizarea pedepsei vor fi următoarele:

-Art.332 alin. (1) Cod penal al RM, prevede în calitate de pedeapsă – amenda în mărime de la 850 la 1350 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 2 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani.

Astfel, prin reducerea limitelor minime și maxime de pedeapsă în baza art. 364¹ alin.(8) Cod de Procedură Penală al Republicii Moldova, la infracțiunea prevăzută de art.332 alin. (1) Cod Penal al Republicii Moldova, se stabilește noua limită minimă și maximă:

- sub formă de amendă în mărime de la 637,5 la 1012,5 unități convenționale;
- sub formă de închisoare de la 3 luni la ani, 4 luni deoarece conform art. 70, alin.(2)

Cod Penal al Republicii Moldova, limita minimă de aplicare a pedepsei cu închisoare este de la 3 luni, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani.

Instanța reține că, inculpatul Cuțac Olga prin fapta comisă a atentat asupra relațiilor sociale cu privire la buna desfășurare a activității de serviciu în sfera publică, care este condiționată de încrederea publică în autenticitatea documentelor oficiale, iar la locul de muncă se caracterizează negativ.

Totodată instanța relevă că inculpatul și-a recunoscut-o vina integral, se căiește sincer de cele comise, a săvârșit pentru prima dată o infracțiune ușoară, nu a comis contravenții, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află și ținând cont și de caracterul și gradul de pericol social al infracțiunii săvârșite de inculpat, circumstanțele agravante n-au fost stabilite, instanța consideră că, îndreptarea și reeducarea inculpatului Cuțac Olga este posibilă, prin aplicarea unei pedepse sub formă de amendă.

Potrivit art.64 alin. (1) Cod penal, *amenda este o sancțiune pecuniară ce se aplică de instanța de judecată în cazurile și în limitele prevăzute de codul penal.*

Potrivit art.64 alin. (3¹) Cod penal, *în cazul infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.*

Totodată instanța de judecată, în contextul prevederilor art. 64 alin. (5) din Codul penal, menționează că, *în caz de eschivare cu rea-voință a condamnatului de la achitarea amenzii stabilite ca pedeapsă principală sau complementară, instanța de judecată poate să înlocuiască suma neachitată a amenzii cu închisoare în limitele termenelor pedepsei maxime, prevăzute de articolul respectiv. Suma amenzii se înlocuiește cu închisoare, calculându-se o lună de închisoare pentru 100 unități convenționale.*

Privitor la aplicarea pedepsei complementare în privința inculpatului instanța de judecată reține că, potrivit art. 65 alin. (1) – (4) CP privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate constă în interzicerea de a ocupa o funcție sau de a exercita o activitate de natura aceleia de care s-a folosit condamnatul la săvîrșirea infracțiunii. (2) Privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate poate fi stabilită de instanța de judecată pe un termen de la 1 la 5 ani, iar în cazurile expres prevăzute în Partea specială a prezentului cod – pe un termen de la un an la 15 ani. (3) Privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate poate fi aplicată ca pedeapsă complementară și în cazurile cînd nu este prevăzută în calitate de pedeapsă pentru infracțiunile din Partea specială a prezentului cod, dacă, ținînd cont de caracterul infracțiunii săvîrșite de cel

vinovat în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu sau în timpul exercitării unei anumite activități, instanța de judecată va considera imposibilă păstrarea de către acesta a dreptului de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate. (4) La aplicarea pedepsei privative de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate în calitate de pedeapsă complementară la amendă sau muncă neremunerată în folosul comunității, termenul ei se calculează de la data rămînerii definitive a hotărârii, iar la aplicarea ei în calitate de pedeapsă complementară la închisoare, termenul ei se calculează din momentul executării pedepsei principale.

În sensul celor menționate la alineatele precedente, judecând în mod echitabil, instanța, cu referire la prevederile art. 65 alin. (3) CP, pentru comiterea de către Cuțac Olga a infracțiunii stabilite de art. 332 alin. (1) CP, aplică acesteia o pedeapsă complementară sub forma de privare de a ocupa funcții publice organizatorice, economice și de dispoziție pe un termen de 2 (doi) ani.

Potrivit prevederilor art. 385 alin. (1) pct. 13 Cod de procedură penală la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează ce trebuie să se facă cu corpurile delictelor.

Corpurile delictelor: tabele de pontaj a IP Gimnaziul Cioropcani cu anexele orelor de înlocuire, pentru lunile septembrie 2021, mai 2022 și septembrie 2022, anexate la materialele cauzei penale (f.d. 34) – de reținut la dosar pe tot parcursul păstrării lui.

În conformitate cu prevederile art. 395 alin.(1) pct.5) Cod Procedură Penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.

Astfel, față de inculpat urmează a fi aplicată măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara până la intrarea în vigoare a prezentei sentinței.

Potrivit legislației în vigoare urmează a fi supuse confiscării speciale toate bunurile utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni sau contravenții, iar conform principiului proporționalității, măsura confiscării mijloacelor folosite la comiterea infracțiunii nu încalcă prevederile art. 1 din Protocolul nr. 1 al CEDO, doar instanța de judecată, fiind competentă, de fiecare dată, să aprecieze dacă în cazul săvârșirii infracțiunii se impune o asemenea măsură complementară.

Instanța reține prevederile art. 46 alin. (4) din Constituție, care prevăd că, bunurile destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni ori contravenții pot fi confiscate numai în condițiile legii.

Potrivit art. 106 Cod penal, confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora. Măsura confiscării bunurilor utilizate la comiterea infracțiunii, nu este abuzivă și nu încalcă principiile constituționale, referitoare la proprietate, ci este o măsură de siguranță, prevăzută de lege și aplicată în temeiul acesteia.

Mai mult ca atât, se apreciază că este oportună aplicarea confiscării speciale în scopul restabilirii echității sociale și contracararea, pe viitor, a comiterii unor fapte similare de către făptuitor sau de terți, în condițiile în care aplicarea doar a unei sancțiuni, poate crea impresia persoanelor despre posibilitatea comiterii unor acțiuni similare, ca urmare a nivelului mic al consecințelor care pot surveni, situație care contravine interesului societății.

Conform art. 106 alin.(2) lit. b) Cod penal, mijloace bănești în sumă de 6396 lei, ca valori valutare rezultate din săvârșirea infracțiunii se confiscă din contul inculpatului Cuțac Olga, în folosul statului.

De altminteri, inculpatul a beneficiat de un proces penal, desfășurat într-un termen rezonabil, cu respectarea drepturilor și garanțiilor procesuale prevăzute de lege, în acest sens pe toată desfășurarea procesului penal atât în faza de urmărire penală, cât și în faza de judecată, a beneficiat de asistența juridică a unui avocat.

În urma celor stabilite, conducându-se de prevederile art.64 și 332 alin. (1) Cod Penal și art. 229, 364¹ alin. (8); art. 382, art.384-386, art.389 CPP Moldova, instanța de judecată,-

HOTĂRĂȘTE :

Se recunoaște vinovat și se condamnă ***Cuțac Olga***, născută la *****, domiciliată în r-nul Ungheni, sat. ***** IDNP: ***** pe art. 332 alin. (1) Cod Penal al RM, la o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de - 650 (șase sute cincizeci) unități convenționale, ceea ce constituie 32500 (treizeci și două mii cinci sute) le, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice organizatorice, economice și de dispoziție pe un termen de 2 (doi) ani.

Instanța aduce la cunoștința inculpatului ***Cuțac Olga***, și explică faptul că, în baza art. 64, alin.(3¹) Cod Penal al RM „În cazul infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.”

Se aplică în privința inculpatului ***Cuțac Olga***, născută la *****, domiciliată în r-nul Ungheni, sat. ***** IDNP: ***** măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara până la devenirea sentinței definitive și irevocabile.

Corpurile delictelor: tabele de pontaj a IP Gimnaziul Cioropcani cu anexele orelor de înlocuire, pentru lunile septembrie 2021, mai 2022 și septembrie 2022, anexate la materialele cauzei penale (f.d. 34) – de păstrat la materialele cauzei penale după intrarea sentinței în vigoare.

Se încasează de la ***Cuțac Olga***, născută la *****, domiciliată în r-nul Ungheni, sat. ***** IDNP: ***** în beneficiul statului suma de 6396 (șase mii trei sute nouăzeci și șase) lei, ca valori valutare rezultate din săvârșirea infracțiunii.

Sentința cu drept de atac, în termen de 15 (cincisprezece) zile, la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

***Președinte de ședință,
Judecătorul***

Petru Triboi