Dosar nr. 4-132/2025
Nr. PIGD 4-25122114-46-4-25082025

HOTĂRÂRE
În numele Legii

29 septembrie 2025 **or. Florești**

Judecătoria Soroca sediul Florești
Instanţa de judecată, compusă din:
Președinte de ședință, judecător Ramona Moșneguțu
Grefier Igor Sorocean
Cu participarea
Avocatului Alexandru Lungu
În lipsa agentului constatator Vitalii Coșciug, persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Graur Mihail și a victimei Graur Reghina.
Procedura de citare legală executată.
Examinând în şedinţă publică cauza contravenţională intentată în privinţa lui Graur Mihail a.n. ***** IDNP ***** domiciliat s. ***** r-nul Florești învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 78/1 Cod contravenţional, -

CONSTATĂ :

1. La 21 august 2025 de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de poliție Florești OSS al SP nr. 3 al IP Florești, Vitalii Coșciug a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 ***** în privința lui Graur Mihail pe faptul, că la data de 11 august 2025 în jurul orelor 19.30 min, aflându-se la domiciliu s. ***** r-nul Florești, a manifestat un comportament agresiv față de copii săi minori ***** a.n./ ***** ți ***** a.n. ***** ,agresându-i fizic, cauzându-le acestora, conform rapoartelor de constatare nr.202521P0225 și nr. 202521P0224 din 14.08.2025 leziuni corporale neînsemnate.
2. Acțiunile cet Graur Mihail au fost calificate de către agentul constatator în baza art. 78/1 Cod contravențional.
3. Agentul constatator a propus aplicarea faţă de Graur Mihail persoana trasă la răspundere contravenţională, a unei pedepse sub forma de arest contravențional.
4. În cadrul ședinței de judecată, agentul constatator – V. Coșciug nu s-a prezentat, a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, totodată a expediat în adresa instanței Avizierul nr.unic ***** Eveniment deces.
5. Graur Mihail, persoana trasă la răspundere contravenţională, nu s-a prezentat la ședinţa de judecată. Potrivit informației parvenite de la IP Florești.că destinatarul la 24.09.2025 a decedat.

6. Victima Regina Graur, fiind citată legal la ședința de judecată din 29.09.2025 nu s-a prezentat.
7. Avocatul Lungu Alexandru a solicitat încetarea procesului contravenţional, în legătură cu decesul făptuitorului.
8. Audiind participanţii prezenţi la proces, examinând materialele dosarului contravenţional raportat la temeiurile de drept material și procesual care guvernează speţa dedusă judecăţii, instanţa de judecată consideră că procesul contravenţional trebuie încetat din considerentele ce urmează.
9. Conform art. 462 din Codul contravenţional, atunci când examinează cauza contravenţională, instanţa de judecată trebuie să pronunţe una din cele două soluţii: a) încetarea procesului contravenţional; b) stabilirea vinovăţiei persoanei care a comis contravenţia imputată și, după caz, stabilirea sancţiunii contravenţionale, aplicarea măsurii de siguranţă sau înlăturarea executării sancţiunii.
10. În ședinţa de judecată s-a stabilit cu certitudine faptul că, la 21.08.2025 agentul constatator – OSS al SP nr. 3 al IP Florești-Vitalii Coșciug a consemnat, prin procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06 ***** din 21.08.2025, comiterea de către Graur Mihaila contravenţiei prevăzute de art. 78/1 din Codul contravenţional în privinţa minorilor ***** an. ***** și ***** a.n. *****.
11. În cadrul ședinţei de judecată, agentul constatator și apărătorul contravenientului Graur Mihail-avocatul Lungu Alexandru au solicitat încetarea procesului contravenţional, menţionând că cet. Graur Mihail a.n. ***** a decedat, fiind depistat la 24.09.2025 stragulat la domiciliul său din s. ***** r-nul Florești, prezentând în acest sens Avizierul înregistrat cu numărul unic: ***** Eveniment Deces, pentru anexarea la dosar.
12. Din Avizierul înregistrat cu numărul unic: ***** Eveniment Deces, se confirmă decesul lui Graur Mihail la data de 24.09.2025 în s. ***** r-nul Florești.
13. Conform art. 461 din Codul contravenţional, în cazul în care se constată, pe parcursul judecării cauzei, existenţa unui temei din cele prevăzute la articolele 441 și 445, instanţa încetează procesul contravenţional.
14. Conform art. 441 alin. (1) lit. c) din Codul enunţat, procesul contravenţional pornit încetează, dacă persoana presupusă a fi făptuitor a decedat, cu excepţia cazului de reabilitare a acesteia.
15. În cazul dat nu este incidentă situaţia reabilitării, care constituie o excepţie de la regula încetării în baza acestui temei.
16. Prin urmare, va fi încetat procesul contravenţional intentat de către agentul constatator – OS al sectorului nr. 3 din cadrul IP Florești, Vitalii Coșciug. – în baza procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06 ***** din

21.08.2025 de constatare a faptei contravenţionale prevăzute și sancţionate de art. 78/1 din Codul contravenţional, în privinţa lui Graur Mihail din motivul decesului persoanei presupuse a fi făptuitor.

17. În baza celor prezentate și având în vedere prevederile articolelor 462 și 441 alin. (1) lit. c) din Codul contravenţional, instanţa de judecată

HOTĂRĂȘTE:

Se încetează procesul contravenţional intentat de către agentul constatator – OSS al SP nr. 3 din cadrul IP Florești Vitalii Coșciug, în baza procesului verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06 ***** din 21.08.2025 de constatare a faptei contravenţionale prevăzute și sancţionate de art. 78/1 din Codul contravenţional, în privinţa lui Graur Mihail din motivul decesului persoanei presupuse a fi făptuitor.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 /cincisprezece/ zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca sediul Florești.

Președintele de ședință, Judecătorul **Ramona Moșneguțu**