Dosarul nr. 4-97/2025 (4-25096319-38-4-07072025)

H O T Ă R Î R E

în numele Legii

05 august 2025 or.Rezina

Judecătoria Orhei, sediul Rezina

Instanţa în următoarea componenţă:

Preşedintele şedinţei, judecătorul **Eugeniu Russ**

Grefier Corina Cebotari

Cu participarea:

Agentului constatator Eugeniu Cazac

Avocatului Aurel Goncear

Reprezentantului legal Olga Rusu

Contravenientului minor Maxim Rusu

Pedagogul Vera Cotovschi

examinînd în şedinţă de judecată publică, cauza contravenţională în privinţa lui **Rusu Maxim Nicolae**, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în s. *****, r-nul Rezina, moldovean, cetăţean al Republicii Moldova, privind învinuirea în comiterea contravenţiilor prevăzute de art.242 alin.(1), art.231 alin.(2), art.229 alin.(2), (3) şi art.243 alin.(1) Cod contravenţional,

A C O N S T A T A T:

Rusu Maxim Nicolae la data de 29 iunie 2025, la ora 18:30, fără deţinerea dreptului de a conduce vehicule, a condus motocicleta de model Viper, cu numărul de înmatriculare 645 DYV, cu revizia tehnică şi asigurarea expirată, pe una din străzile s.*****, r-nul Rezina, nu s-a isprăvit în conducerea, iar în rezultatul căreia a comis accident rutier, tamponînd lateral în automobilul de model Volkswagen Polo, cu numarul de înmatriculare *****, condus de Sarăcuță Oleg, după care a părăsit locul accidentului fără s-ă anunțe poliția, prin ce a încălcat prevederile pct.45, pct.10.2 lit.a), pct.121 lit.b) din Regulementul circulației rutiere, precum și Legea privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule nr. 106 din 21.04.2022.

Acţiunile lui Rusu Maxim Nicolae au fost încadrate de către agentul constatator în baza art.242 alin.(1), art.231 alin.(2), art.229 alin.(2), (3) şi art.243 alin.(1) Cod contravenţional.

Agentul constatator Eugeniu Cazac, în ședința de judecată a solicitat aplicarea unei sancțiuni sub formă de amendă minimă contravenientului minor.

Avocatul Aurel Goncear care acționează în interesele făptuitorului minor Maxim Rusu, în ședința de judecată a solicitat aplicarea în privința contravenientului o sancțiunie sub formă de amendă în mărime minimă.

Făptuitorul minor Maxim Rusu și reprezentantul legal, Olga Rusu în ședința de judecată a solicitat aplicarea în privința contravenientului o sancțiunie sub formă de amendă în mărime minimă.

Examinînd în cumul totalitatea probelor administrate şi apreciindu-le în conformitate cu art.425 Cod Contravenţional, din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi coroborării lor în ansamblu ajunge la concluzia, că acţiunile lui

Rusu Maxim Nicolae au fost încadrate corect şi constituie contravenţiile prevăzute de art.229 alin.(2) Cod contravenţional, *Conducerea unui vehicul care nu a fost înmatriculat în modul stabilit,* în art. 229 alin.(3) Cod contravențional, *exploatarea unui vehicul fără a deține poliţa de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto pe suport de hârtie sau în format electronic ori în lipsa datelor accesate din sistemul informaţional unic aferent asigurării obligatorii de răspundere civilă auto,* în art.231 alin.(2) Cod contravenţional, *conducerea vehiculului fără deţinerea dreptului de a conduce vehicule,* în art.242 alin.(2) Cod contravenţional, *încălcarea de către conducătorul de vehicul a regulilor de circulaţie rutieră soldată cu deteriorarea neînsemnată a vehiculelor* și art.243 alin.(1) Cod contravenţional, *Părăsirea de către persoana implicată în accident rutier a locului în care s-a produs accidentul ce a cauzat consecinţele prevăzute la art.242 alin.(1), dacă fapta nu constituie infracţiune, cu excepţia accidentului rutier documentat prin procedura de constatare amiabilă a accidentului, prevăzută de Legea nr.414/2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de vehicule,* iar vinovăţia sa a fost dovedită integral.

La calificarea acţiunilor lui Rusu Maxim Nicolae instanţa reţine că, potrivit prevederilor pct.10 subpunctul 2) lit.a) din Regulamentul Circulaţiei Rutiere aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.357 din 13.05.2009, *persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede permis de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria din care face parte autovehiculul condus,* prevederile 45 din același Regulament, care prevede că, *1) Conducătorul trebuie să conducă vehiculul în conformitate cu limita de viteză stabilită, ţinînd permanent seama de următorii factori: a) starea psihofiziologică ce influenţează atenţia şi reacţia; b) dexteritatea în conducere care i-ar permite să prevadă situaţiile periculoase; c) starea tehnică a vehiculului şi particularităţile încărcăturii; d) situaţia rutieră. 2) În cazul în care în limita vizibilităţii apare un obstacol care poate fi observat de conducător, acesta, fără a pune în pericol siguranţa traficului, poate ocoli obstacolul, iar dacă nu este posibil – trebuie să reducă viteza sau chiar să oprească vehiculul*; iar pct.121 lit.b) din Regulementul menționat supra prevede că, *este interzisă exploatarea vehiculului prin retragerea plăcilor cu numărul de înmatriculare sau de înregistrare în cazurile în care: b) acesta nu a fost supus controlului tehnic de stat sau lipseşte ecusonul pe raportul de verificare tehnică a vehiculului.*

La caz urmează a fi reținute prevederile art.4 alin.(1) din Legea privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule nr. 106 din 21.04.2022, persoanele care utilizează vehicule înregistrate în Republica Moldova sunt obligate să încheie contracte de asigurare obligatorii RCA pentru orice cazuri de răspundere civilă delictuală pentru pagube produse de accidente de vehicule. Contractul de asigurare obligatorie RCA acoperă în mod obligatoriu atât daunele materiale, cât şi vătămările corporale, decesul şi prejudiciile morale.

Iar art.43 alin.() din aceeași Lege prevede că, *exploatarea pe teritoriul Republicii Moldova a vehiculului fără asigurare obligatorie RCA internă sau, după caz, fără document internaţional de asigurare valabil în Republica Moldova se sancţionează în conformitate cu Codul contravenţional*.

Prin urmare, vinovăţia lui Rusu Maxim Nicolae în comiterea contravenţiilor prevăzute de art.242 alin.(1), art.231 alin.(2), art.229 alin.(2), (3) şi art.243 alin.(1) Cod contravenţional rezultă din prevederile legale menţionate, starea de fapt stabilită şi se confirmă pe deplin prin:

- Informația telefonică primită de Serviciul 112, la 29.06.2025, ora 18:45, din care rezultă că, în s. ***** r-nul Rezina, s-a produs un accident rutier neînsemnat într-e automobilul de model Volkswagen cu n/î ***** și motocicleta, model necunoscut, care a părăsit locul accidentului rutier;
- schița accidentului rutier din 29.06.2025, ora 19:30, efectuată în s. *****, r-nul Rezina;
- tichetul de la alcooltestul Drager 6820 din 20.06.2025, din care rezultă că, Sărăcuță Oleg avea un grad de alcoolemie de 0,00 mg/l;
- procesul – verbal de audiere a victimei din 29.06.2025;
- procesul verbal de audierea martorului Rusu Lilian Nicolae din 29.06.2025;
- procesul verbal de cercetare la fața locului din 29.06.2025, cu tabelul foto;
- procesul-verbal de audierea martorului Bunghelea Gavril;
- procesul-verbal de audiere a făptuitorului Rusu Maxim Nicolae din 04.07.2025, în prezența mamei sale Olga Rusu, în cadrul căruia a recunoscut faptele incriminate;
- procesul-verbal cu privire la contravenţie seria și nr.MAI06526284, întocmit la 04.07.2025 de către agentul constatator Eugeniu Cazac, prin care a fost individualizată fapta ilicită, identificat făptuitorul, data, timpul şi circumstanţele exacte în care a fost comisă etc.

Prin urmare, reieşind din textele de lege menţionate şi apreciind în ansamblu probele concludente şi pertinente, administrate la cauza contravenţională cercetate în şedinţa judiciară, instanţa consideră starea de fapt şi de drept stabilită, precum şi dovedită pe deplin vinovăţia lui Rusu Maxim Nicolae în comiterea contravenţiilor imputate.

Evaluînd circumstanţele cauzei, instanţa stabileşte ca avînd relevanţă la stabilirea sancţiunii contravenţionale, conform art.42 Cod contravenţional circumstanța atenuantă – *săvîrşirea contravenţiei de către un minor,* iar potrivit art.43 Cod contravenţional, la caz nu se constată careva circumstanţe agravante.

Conform art.44 alin.(2) din Codul contravenţional, dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.

Sancţiunea art.242 alin.(1) Cod contravenţional, prevede *amendă de la 18 la 24 de unităţi convenţionale cu aplicarea a 5 puncte de penalizare*, art.231 alin.(2) Cod contravențional, prevede sancțiunea sun formă de *amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale*, art. 229 alin.(2) Cod contravențional prevede sancțiunea sub formă de *amendă de la 9 la 12 unităţi convenţionale*, art. 229 alin.(3) Cod contravențional prevede sancțiunea sub formă de amendă *de la 30 la 60 de unităţi convenţionale cu aplicarea a 3 puncte de penalizare*, iar sancţiunea art.243 alin.(1) Cod contravenţional, prevede *amendă de la 40 la 50 de unităţi convenţionale sau cu privarea de dreptul de a conduce*

vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an, sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 20 la 40 de ore, sau cu arest contravenţional pe un termen de la 7 la 10 zile.

Astfel, la stabilirea sancţiunii în privinţa contravenientului, instanţa va ţine cont de prevederile art.44 alin.(2) Cod contravenţional şi va stabili sancţiunea definitivă prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă, definitiv stabilindu-i lui Rusu Maxim Nicolae, amendă în mărime de *40 unităţi convenţionale*, ceia ce constituie suma de 2000 (trei mii) lei, în beneficiul statului, cu aplicarea a 12 puncte de penalizare.

Instanţa de judecată consideră necesar de a explica contravenientului Rusu Maxim Nicolae, că în conformitate cu art.34 alin.(3) Cod contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a hotărîrii de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

În cazul neachitării în decursul a 30 de zile de la data stabilirii amenzii, aceasta poate fi înlocuită conform prevederilor art.34 alin.(4) Cod contravenţional cu amendă în mărime dublă, muncă neremunerată în folosul comunităţii.

În baza celor expuse şi conducîndu-se de prevederile art.art.44 alin.(2), 462, 463 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă ŞT E:

Se recunoaşte vinovat **Rusu Maxim Nicolae** de comiterea contravenţiei prevăzute de art.242 alin.(1) Cod contravenţional, aplicîndu-i sancţiunea contravenţională sub formă de amendă în mărime de 18 (optsprezece) unităţi convenţionale, ceia ce constituie suma de 900 (nouă sute) lei în beneficul statului.

Se recunoaşte vinovat **Rusu Maxim Nicolae** de comiterea contravenţiei prevăzute de art.231 alin.(2) Cod contravenţional, aplicîndu-i sancţiunea contravenţională sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, ceia ce constituie suma de 1500 (una mie cinci sute) lei în beneficul statului.

Se recunoaşte vinovat **Rusu Maxim Nicolae** de comiterea contravenţiei prevăzute de art.229 alin.(2) Cod contravenţional, aplicîndu-i sancţiunea contravenţională sub formă de amendă în mărime de 9 (nouă) unităţi convenţionale, ceia ce constituie suma de 450 (patru sute cincizeci) lei în beneficul statului.

Se recunoaşte vinovat **Rusu Maxim Nicolae** de comiterea contravenţiei prevăzute de art.229 alin.(3) Cod contravenţional, aplicîndu-i sancţiunea contravenţională sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, ceia ce constituie suma de 1500 (una mie cinci sute) lei în beneficul statului.

Se recunoaşte vinovat **Rusu Maxim Nicolae** de comiterea contravenţiei prevăzute de art.243 alin.(1) Cod contravenţional, aplicîndu-i sancţiunea contravenţională sub formă de amendă în mărime de 40 (patruzeci) unităţi convenţionale, ceia ce constituie suma de 2000 (două mii) lei în beneficul statului.

În baza art.44 alin.(2) Cod contravenţional, pentru concurs de contravenţii, prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă, definitiv i se stabileşte lui **Rusu Maxim Nicolae***,* amendă în mărime de 40 (patruzeci) unităţi convenţionale, ceia ce constituie suma de 2000 (douămii) lei, în beneficiul statului.

Se aduce la cunoştinţă lui **Rusu Maxim Nicolae** în conformitate cu prevederile art.34 alin.(3) din Codul contravenţional, că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o va face în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a hotărîrii de aplicare a sancţiunii contravenţionale. Astfel, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată în totalitate, în caz contrar – amenda trebuie achitată în termen de 30 de zile de la data stabilirii acesteia.

Hotărîrea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Rezina.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **/semnătura/** **Eugeniu Russ**

Copia corespunde originalului,
Judecător **Eugeniu Russ**