Dosarul nr. 5r-3807/2023 4-23087547-12-5r-19062023

Hotărâre
În numele Legii

29 februarie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău sediul Buiucani, în componența:
Preşedintele şedinţei, judecător Negru Alexandru
Grefier Munteanu Andreea

În absența:
Persoanei acuzate contravențional Buga Andrei
Agentului constatator Bulgari Gheorghe

examinând contestația înaintată de Buga Andrei împotriva procesului verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 007908 și a deciziei agentului constatator din 19.05.2023, prin care Buga Andrei a fost sancționat cu 18 UC și 4 PP în legătură cu comiterea contravenției prevăzute de art. 238 alin. (3) CC al RM, a

C O N S T A T A T :

1. La 19.05.2023, de către agentul constatator Bulgari Gheorghe din cadrul INSP al IGP, a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 007908 prin care s-a constatat că Buga Andrei, născut la 16.12.1963, la 19.05.2023, ora 15:35 min., mun. Chișinău, intersecția str. Albișoara - D. Cantemir, fiind conducătorul mijlocului de transport de marca Skoda cu n/î *****, nu a acordat prioritate pietonilor ce traversau regulamentar, ignorând prevederile pct. 11 (f) din Regulamentul circulației rutiere. Faptele respective au fost încadrate de agentul constatator la prevederile art. 238 alin. (3) CC. Agentul constatator în urma soluționării cauzei a decis sancționarea cet. Buga Andrei cu amendă în cuantum de 18 UC ceea ce constituie 900 lei în contul statului și 4 PP.

2. Procesul verbal respectiv a fost întocmit de către agentul constatator în prezența persoanei acuzate contravențional care a semnat despre primirea unei copii a procesului verbal (f.d. 8).

3. Se mai reține că o copie a procesului verbal i-a fost înmânată lui Buga Andrei la data de 19.05.2023 (f.d. 8).

4. La 09.06.2023 Buga Andrei a depus o contestație împotriva procesului verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 007908 și a deciziei agentului constatator din 19.05.2023, prin care Buga Andrei a fost sancționat cu 18 UC și 4 PP în legătură cu comiterea contravenției prevăzute de art. 238 alin. (3) CC al RM.

5. Prin contestație se solicită repunerea în termenul de înaintare a contestației și anularea procesului verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 007908 și a deciziei agentului constatator din 19.05.2023, prin care a fost aplicată amendă în mărime de 900 lei și 4 PP, din motivul lipsei faptei contravenționale.

6. În ședință de judecată persoana în privința căreia s-a întocmit proces-verbal cu privire la contravenție, Buga Andrei, nu s-a prezentat. Procedura de citare legală a acestuia a fost respectată prin expedierea în adresa acestuia a scrisorilor cu aviz de recepție nr. ***** (f.d. 11, 14, 15), care a fost restituită de către factorul poștal cu mențiunea nereclamat. În condițiile respective, pornind de la prevederile art. 455 alin. (3) CC, 382 alin. (2) CC, 239 alin. (2) CPP combinat cu art. 22 alin. (4) lit. b) și d) Cod Civil, instanța de judecată a apreciat că Buga Andrei, prin nepreluarea corespondenței de la factorul poștal și sau prin necomunicarea modificării adresei de domiciliu, se eschivează de la examinarea prezentei cauze contravenționale, iar prin urmare a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

7. Agentul constatator Bulgari Gheorghe, fiind citat legal despre data, ora și locul examinării cauzei (f.d. 11, 12, 13), în şedinţă de judecată nu s-a prezentat. Potrivit prevederilor art. 455 s-a dispus examinarea cauzei contravenționale în lipsa agentului constatator.

8. Studiind materialele cauzei, instanța de judecată, consideră necesar de a respinge contestaţia înaintată de Buga Andrei împotriva procesului verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 007908 din 19.05.2023, ca fiind tardivă din următoarele considerente.

9. Potrivit prevederilor art. 448 alin. (1) CC, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art.447/1 alin.(8).

10. Conform prevederilor art. 448 alin. (2) CC, în cazul omiterii termenului prevăzut la alin. (1) din motive întemeiate, dar nu mai tîrziu de 15 zile de la data începerii executării sancțiunii sau a perceperii despăgubirii materiale, persoana față de care a fost emisă decizia poate fi repusă în termen, la cerere, de către instanța de judecată competentă să examineze contestația.

11. Pin contestația înaintată Buga Andrei solicită repunerea în termen și anularea procesului verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 007908 din 19.05.2023, dar fără să prezinte probe care să confirme că în perioada stabilită de lege Buga Andrei a fost în imposibilitate să-și exercite dreptul de a contesta procesul verbal nr. MAI06 007908 din 19.05.2023.

12. Din conţinutul procesului verbal cu privire la contravenție (f.d. 8) s-a stabilit cu certitudine, că procesul verbal contravenţional nr. MAI06 007908 a fost întocmit de către agentul constatator din cadrul INSP al IGP, Bulgari Gheorghe la data de 19.05.2023 în prezența lui Buga Andrei, iar acesta a semnat în procesul verbal despre faptul primirii unei copii, cât și despre faptul aducerii la cunoștință a drepturilor și obligațiilor prevăzute de art. 34, 378, 384, 387 și 448 CC.

13. Totodată, se mai reține că Buga Andrei în contestația înregistrată la DP Centru a INSP la 09.06.2023, nu a negat faptul aducerii la cunoștință a procesului verbal respectiv la data încheierii acestuia – 19.05.2023, dar a motivat omiterea termenului de contestare a procesului verbal cu privire la contravenție prin faptul că a fost internat în spital în regim ambulatoriu pe perioada 29.05-07.06.2023, menționând că va prezenta actele respectiv în ședința de judecată.

14. Instanța de judecată reiterează că procesul verbal nr. MAI06 007908 din 19.05.2023 a fost întocmit în prezența persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Buga Andrei, iar termenul de contestare a deciziei agentului constatator de 15 zile a început să curgă de la data emiterii acesteia și a expirat la 05.06.2023.

15. Studiind contestația înaintată de Buga Andrei, se constată că aceasta a fost depusă la Direcția Patrulare Centru a Inspectoratului Național de Securitate Publică, conform ștampilei de intrare, înregistrată cu nr. 2161 la 09.06.2023 (f.d. 4), adică după expirarea termenului de 15 zile stabilit de lege pentru depunerea contestației. Ori, se atestă că termenul de 15 zile stabilit de lege pentru realizarea dreptului de atac a procesului verbal și a deciziei de sancționare a expirat la data de 05.06.2023.

16. În circumstanțele expuse, se reține că, Buga Andrei nu a prezentat probe care să confirme că în perioada stabilită de lege aceasta a fost în imposibilitate de a-şi exercita dreptul de a contesta procesul verbal nr. MAI06 007908 din 19.05.2023. În egală măsură, se reține că Buga Andrei nu s-a prezentat în ședința de judecată din motive necunoscute instanței de judecată și nu a motivat omiterea termenului specificat.

17. Din motivele enunțate, se conchide că este tardivă şi urmează a fi respinsă din acest motiv contestația depusă de Buga Andrei împotriva procesului verbal contravenţional nr. MAI06 007908 din 19.05.2023, întocmit de agentul constatator din cadrul INSP al IGP, Bulgari Gheorghe la 19.05.2023, privind constatarea comiterii de către Buga Andrei, născut la *****, a contravenției prevăzute de art. 238 alin. (3) CC şi sancţionarea acestuia cu amendă de 18 UC, echivalentul a 900 lei și 4 PP.

18. Având în vedere faptul că respingerea ca tardivă a contestației, degrevează de obligația aprecierii argumentelor invocate de contestatar vis-a-vis de fondul cauzei, instanța de judecată nu se va expune asupra acestora.

În conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1) pct. 2), art. 454 și 462 CC, instanța de judecată a

H O T Ă R Â T :

Se respinge ca tardivă contestația depusă de Buga Andrei, născut la *****, c/p *****, împotriva procesului verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 007908 și a deciziei agentului constatator din 19.05.2023, întocmit de agentul constatator Bulgari Gheorghe din cadrul INSP al IGP, prin care Buga Andrei, născut la *****, a fost sancționat cu amendă de 18 UC, echivalentul a 900 lei și 4 PP, în legătură cu comiterea contravenției prevăzute de art. 238 alin. (3) CC al RM.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani.

Președintele ședinței,
Judecător Negru Alexandru