Dosarul nr. 4-24118243-26-4-18102024
nr.4-339/2024

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

27 noiembrie 2024 orașul Drochia

Judecătoria Drochia sediul Central
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Lucia Grădinari
Grefier Cristina Foalea

Cu participarea:
Avocatului Ristislav Covdii de partea contravenientului,
Contravenientului- Guștiuc Filip,
Victimei- Guștiuc Marina,
agentului constatator al Inspectoratului de Poliție Drochia,Istrati Leonid,
examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională în privința lui:
Guștiuc Filip, a.n.*****, IDNP***** domiciliu ***** r.*****cetățenia MDA,
învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional al RM,

C O N S T A TĂ:

1. La data de 15.09.2024 în jurul orelor 19.30, **Guștiuc Filip** la domiciliu surorii sale Guștiuc Marina în s. ***** r.*****, în urma unui conflict verbal a agresat-o fizic pe mama sa Goriuc Nadejda,sa prin ce i-a provocat vătămări corporale neînsemnate,conform raportului de constatare din 30.09.2024,15.10.2024.

2. La 16.10.2024 agentul constatator al IP Drochia Istrati Leonid, a întocmit în privința lui Guștiuc Filip un proces verbal cu privire la contravenție seria/ nr.MAI06 470573 în baza art.78/1 Cod contravențional. În temeiul art.395 Cod contravențional procesul verbal cu privire la contravenție a fost expediat Judecătoriei Drochia sediul Central pentru examinare conform competenței cu recomandarea de a aplica sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

3. În ședința de judecată agentul constatator al IP Drochia, Istrati Leonid a susținut procesul verbal cu privire la contravenție, solicitând aplicarea în privința contravenientului a unei sancțiuni contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

4. În ședința de judecată contravenientul Guștiuc Filip vinovăția a recunoscut, declarînd că a avut conflict cu mama, dar na lovit-o intenționat,totul s-a întîmplat deoarece era în stare de ebrietate.

5. În ședința de judecată victima Goriuc Nadejda,a declarat că în urma acțiunilor a avut leziuni corporale.La moment pretenții nu are.

6. Ascultînd opinia părților prezente, studiind materialele cauzei, instanţa de judecată consideră dovedită vinovăția lui Guștiuc Filip în comiterea contravenției prevăzute de art.78^1 Cod contravențional.

7. Potrivit art.400 alin.(4) Cod contravențional, contravențiile prevăzute la art.78^1–78^2 se constată de către angajaţii subdiviziunilor subordonate Ministerului Afacerilor Interne care exercită atribuţiile poliţiei, iar potrivit alin.(5) procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art.78^1–78^2 se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.

8. În conformitate cu art.395 alin.(1) lit.c) Cod contravenţional, instanţa judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenței unor alte organe, precum şi cauzele contravenţionale în care agentul constatator, procurorul propun aplicarea unei sancţiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii. Prin urmare, la caz au fost respectate prevederile legale privind competența la constatarea și examinarea cauzei contravenționale.

9. Articolul 78^1 Cod contravențional incriminat lui Guștiuc Filip prevede, că maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

10. Conform art.458 Cod contravențional examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine caracterul veridic al contravenției imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante, necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale și alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

11. Vinovăția lui Guștiuc Filip este confirmată prin probele din materialele cauzei contravenționale şi anume prin: - procesul verbal cu privire contravenție, întocmit la 16.10.2024 în privința contravenientului Guștiuc Filip, în prezența acestuia, pe care l-a semnat, a recunoscut săvârșirea faptei și nu a înaintat careva obiecții (f.d.4);- informația telefonică din 15.09.2024 parvenită, (f.d.6); -plângerea depusă de Goriuc Nadejda, prin care solicită să fie luate măsuri conform legii care în urma unui conflict la domiciliu a fost agresată fizic (f.d.7); - proces verbal de audiere a victimei (f.d.9); --proces verbal de audiere a martorului, (f.d.11); -proces verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces

contravențional (f.d.12); -proces verbal de cercetare la fața locului, (f.d. 13), - copia ordinului de restricții, (f.d.16); - raportul agentului a IP Drochia, (f.d.18); - cazierul contravențional a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional (f.d.19); - raportul agentului a IP Drochia, (f.d.24,28,29,30,31); - copia chestionarului de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie (f.d.15-17); - caracteristica ,(f.d.25-27); - raportul de constatare unde în timpul examinării medico-legale la partea vătămată s-au depistat leziuni corporale, se califică către vătămare neînsemnată (f.d.32-33,42-43); -raportul privind înregistrarea contravenției . (f.d.44).

12. În ședința de judecată s-a constatat cu certitudine că, la 15.09.2024 în jurul orelor 19.30, cet. Guștiuc Filip la domiciliu surorii sale Guștiuc Marina în s. ***** r-ul *****, în urma unui conflict verbal a agresat-o fizic pe mama sa Goriuc Nadejda,sa prin ce i-a provocat vătămări corporale neînsemnate, conform raportului de constatare din 30.09.2024,15.10.2024.

13. În corespundere cu principiul contradictorialităţii, în combaterea celor constatate de către agentul constatator contravenientul, nu a prezentat careva probe care să infirme acuzațiile aduse, de aceea faptele constatate de către agentul constatator sunt apreciate de instanţa de judecată ca fiind veridice, reflectând evenimentele ce au avut loc în realitate.

14. La calificarea acțiunilor contravenientului instanța ia în considerație prevederile art.2 al Legii nr. 45/01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, conform căruia violenţă în familie semnifică acte de violenţă fizică, sexuală, psihologică, spirituală sau economică, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare ale altei persoane, inclusiv ameninţarea cu asemenea acte, comise de către un membru de familie în privinţa altui membru al aceleiaşi familii, prin care s-a cauzat victimei prejudiciu material sau moral. Totodată prin violenţa fizică se înțelege vătămarea intenţionată a integrităţii corporale ori a sănătăţii prin lovire, îmbrâncire, trântire, tragere de păr, înţepare, tăiere, ardere, strangulare, muşcare, în orice formă şi de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acţiuni cu efect similar.

15. Astfel, prin ansamblul de probe cercetate în cadrul şedinţei de judecată instanţa consideră că, vinovăţia lui Guștiuc Filip în comiterea contravenției imputate a fost dovedită integral, iar acţiunile lui corect au fost încadrate conform prevederilor art.78[1] Cod contravențional, ca violență în familie sub aspectul maltratării sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, fiind întrunite elementele acestei contravenții.

16. Analizând procesul verbal cu privire la contravenţie din 16.10.2024 prin prisma art.442 şi art.443 Cod contravenţional, instanţa consideră, că acesta este întocmit cu respectarea prevederilor normelor citate, neexistând temeiuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

17. În conformitate cu prevederile art.32 alin.(1) Cod contravențional, sancţiunea contravenţională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvârşit o contravenţie. La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul și de gradul prejudiciului contravenţiei, de caracteristica persoanei, în privința căreia agentul constatator nu a prezentat careva date compromițătoare, cât și de lipsa circumstanţelor atenuante și agravante.

18. Astfel, cu referire la cele enunţate supra și având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia lui Gușțiuc Filip în săvârșirea faptei de violență în familie, specificată în procesul verbal cu privire la contravenţie, instanţa de judecată consideră că lui Gușțiuc Filip să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivit gravității contravenţiei săvârșite, și anume sancţiunea sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

19. De la Gușțiuc Filip în beneficiul statului urmează a fi încasată suma de 640 lei cu titlu cheltuieli pentru efectuarea raportului de constatare.

20. În conformitate cu prevederile art.460, 462 Cod contravențional al RM, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște vinovat **Gușțiuc Filip** în săvârșirea contravenției prevăzute de art.78[1] Cod Contravențional și în baza acestei Legi i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Conform art. 37 al. 5) Codul contraventional al RM , se obligă Gușțiuc Filip să se prezinte în termen de 10 zile la Biroul de Probațiune Drochia în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul pentru punerea în executare a hotărîrii de condamnare la muncă neremunerată în folosul comunității.

Potrivit art. 37 alin. (6) Codul contraventional al RM ,se explică lui Gușțiuc Filip că, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Se încasează de la Gușțiuc Filip în beneficiul statului suma de 640 (șase sute patruzeci) lei cu titlu cheltuieli pentru efectuarea raportului de constatare .

Exercitarea controlului asupra executării sancțiunii se pune în sarcina Oficiului de Probațiune *****.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecător Lucia Grădinari