Dosarul nr. **1-318/24**
1-23149127-32-1-19102023

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

05 septembrie 2024 mun. Hînceşti
Judecătoria Hînceşti, sediul Central
Instanţa de judecată în componența:
Președintele şedinţei, judecător – Natalia Berbec
Grefier – Daniela Mînzăraru, *****a Munteanu
Cu participarea:
Procurorului – Lilia Ureche
Avocatului – Victor Palancica

judecând în şedinţă publică, în ordinea procedurii simplificate de judecare a cauzei, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea lui:

Lari Victor ***,** născut la ***** IDNP ***** originar or.*****, domiciliat în sat. *****, cetăţean al Republicii Moldova, angajat în câmpul muncii „Nicalex-Prim” – agronom, supus militar, divorțat, minori la întreținere, studii superioare, anterior judecat,

de comiterea infracţiunilor prevăzute de art. art. 264 alin. (3) lit. b), 266 Cod penal.

Cauza penală a fost distribuită spre judecare, aleatoriu prin intermediul PIGD, în regim automat, în procedura judecătorului Natalia Berbec la 19.10.2023.

Examinarea cauzei în fond a început la 08.04.2024 şi s-a finalizat la 05.09.2024.

Procedura de citare - legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța de judecată

a c o n s t a t a t :

Lari Victor ***, nedeţinând permis de conducere corespunzător mijlocului de transport ghidat, ignorând prevederile ari. 33 alin. (3) litera a) al Legii nr. 131/2007 privind siguranţa traficului rutier : „Conducătorul de vehicul este obligat să cunoască şi să respecte Regulamentul circulaţiei rutiere”, exprimând neatenţie faţă de trafic şi încredere exagerată în sine, grav a încălcat cerinţele prevederilor Regulamentului circulaţiei rutiere aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357/2009 si anume: pct.3 conform căruia participanţii la trafic sunt obligaţi să respecte regulile de circulaţie, semnificaţia mijloacelor de semnalizare rutieră, condiţiile tehnice ale prezentului Regulament şi prin acţiunile lor să nu cauzeze prejudicii altor participanţi la trafic, să nu-i expună pericolului, precum şi să nu creeze neîntemeiat obstacole circulaţiei care ar depăşi pe acele care sunt provocate de circumstanţe iminente; pct. 10. subpunctul 1) litera a), b) conform căruia persoana care conduce un vehicul trebuie să posede cunoştinţe şi să execute cerinţele prezentului Regulament, precum şi să posede dexteritatea necesară de a conduce în siguranţă vehiculul pe drum; pct. 10. 2) litera a) Persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede şi, la cererea poliţistului, poliţistului de frontieră, ofiţerului echipei mobile a Serviciului Vamal, este obligată să înmâneze pentru control: permisul de

conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus; pct. 45. subpunctul 1) litera a), b) şi d), conform cărora, trebuia să conducă vehiculul în conformitate cu limita de viteză stabilită, ţinând permanent seama de următorii factori: starea psihofiziologică ce influenţează atenţia şi reacţia; dexteritatea în conducere care i-ar permite să prevadă situaţiile periculoase şi situaţia rutieră; pct. 45. subpunctul 2) care stipulează că „în cazul în care în limita vizibilităţii apare un obstacol care poate fi observat de conducător, acesta, fără a pune în pericol siguranţa traficului, poate ocoli obstacolul, iar dacă nu este posibil - trebuie să reducă viteza sau chiar să oprească vehiculul", la data de 22 martie 2022 în intervalul orei 20:40- 20:45 conducând automobilul marca „Toyota Corolla", cu numărul de înmatriculare AWW 474, avut în proprietate, deplasându-se pe traseul R-3 în extravilanul municipiului Hânceşti, pe direcţia de ieşire din localitate, spre localitatea Bozieni raionul Hânceşti, km 34- 700m, nu a ţinut permanent seama de împrejurări, nu a apreciat corect situaţia reală pe drum în care se afla autoturismul în momentul respectiv, drept rezultat al încălcărilor comise, nu a redus viteza ca să poată opri la apariţia obstacolului şi anume a pietonului Muşanovschii Valentin născut la data de 12 august 1962, care la acel moment se deplasa pe partea carosabilă, nu a manifestat prudenţă sporită şi, ca urmare a acestor acţiuni neglijente, a comis lovitura acestuia cu automobilul condus, după care şi-a continuat deplasarea încă un km, iar întru a se eschiva de la răspunderea penală şi-a schimbat itinerarul virând în câmp şi deconectând sistemul de pornire a automobilului.

In rezultatul accidentului de circulaţie, a survenit moartea lui Musanovschii Valentin, conform concluziilor raportului de expertiză judiciară nr.202222C0039 din 22 aprilie 2022, în urma dilacerării cerebrale, ca rezultat a traumei asociate.

Prin acţiunile sale, Lari Victor ***** a săvârşit infracţiunea prevăzută de art. 264 alin.(3) litera b) Cod penal cu indicii calificativi - *încălcarea regulilor de securitate a circulaţiei de către persoana care conduce mijlocul de transport, încălcare ce a cauzat din imprudenţă decesul unei persoane*.

Tot el, Lari Victor ***** la data de 22 martie 2022 în intervalul orei 20:40- 20:45 conducând automobilul marca „Toyota Corolla", cu numărul de înmatriculare AWW 474, deplasându-se pe traseul R-3 în extravilanul municipiului Hânceşti, pe direcţia de ieşire din localitate, spre localitatea Bozieni raionul Hânceşti, km 34- 700m şi încălcând prevederile pct.3., pct. 10. subpunctul 1) litera a), b), pct. 45. subpunctul 1) litera a) şi b) şi pct. 45. subpunctul 2) al Regulamentului circulaţiei rutiere, a lovit pietonul Muşanovschii Valentin, care în rezultatul leziunilor corporale cauzate a decedat, astfel, provocând urmările indicate la art.264 alin.(3) din Codul penal, şi anume, decesul unei persoane iar ulterior având scopul eschivării de la răspunderea penală pentru fapta comisă, încălcând cerinţele pct. 12. subpunctul 1) care prevede că „conducătorul de vehicul implicat într-un accident în traficul rutier este obligat: a) să oprească imediat vehiculul semnalizându-l în conformitate cu punctul 37 subpunctul 1) litera a) sau subpunctul 2) din prezentul Regulament; b) să nu schimbe poziţia vehiculului şi a obiectelor de pe carosabil provenite ca urmare a accidentului în traficul rutier, cu excepţia cazurilor prevăzute în subpunctul 1) literele c) şi d) din prezentul punct; c) să acorde primul ajutor, să cheme ambulanţa în cazul în care în accident au fost cauzate traumatisme persoanelor, iar dacă aceasta nu este posibil sau în cazurile de urgenţă - să asigure transportarea persoanei traumatizate la cea mai apropiată unitate medicală cu un vehicul de ocazie ori cu propriul vehicul, să declare la unitatea medicală identitatea sa, prezentând permisul de conducere sau alt act, precum şi certificatul de înmatriculare a vehiculului, ulterior să revină la locul accidentului; e) să marcheze locul iniţial al vehiculului, obiectelor ce ţin de accident şi a persoanei traumatizate, dacă se

impune schimbarea poziţiei acestora pentru acordarea primului ajutor, transportarea persoanei traumatizate cu propriul vehicul la unitatea medicală sau pentru eliberarea carosabilului; f) să asigure, pe cât posibil, păstrarea urmelor, precum şi ocolirea locului accidentului; g) să anunţe despre accidentul poliţia şi să rămână pe loc până la sosirea lucrătorilor de poliţie; h) să nu consume băuturi alcoolice sau droguri, precum şi să nu administreze medicamente preparate în baza acestora până nu v-a fi supus testării alcooloscopice, sau, după caz, examinării medicale şi recoltării probelor biologice, a părăsit locul accidentului rutier nominalizat.

Prin acţiunile sale, Lari Victor ***** a săvârşit infracţiunea prevăzută de art. 266 Cod penal cu indicii calificativi - *părăsirea locului accidentului rutier de către persoana care conducea mijlocul de transport şi care a încălcat regulile de securitate a circulaţiei sau de exploatare a mijloacelor de transport, dacă aceasta a provocat urmările indicate la art.264 alin.(3) şi (5).*

În ședința de judecată, apărătorul inculpatului Lari Victor, avocatul Victor Palancica, a înaintat cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza art. 364^1 CPP, deoarece inculpatul vina o recunoaște și astfel solicită examinarea cauzei în procedură simplificată.

Inculpatul Lari Victor a susținut cererea apărătorului său, depunând cerere (înscris autentic), prin care a solicitat, în conformitate cu art. 364^1 CPP, judecarea cauzei penale în privinţa sa, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, deoarece recunoaşte în totalitate săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu, este de acord cu probele administrate la etapa urmăririi penale şi nu solicită administrarea de noi probe. Probele administrate la faza urmăririi penale le cunoaşte şi nu are obiecţii la ele.

Procurorul nu a obiectat împotriva cererii inculpatului.

Succesorul părții vătămate a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, declarând, că nu are careva pretenții față de inculpat, deoarece acesta a achitat toate prejudiciile.

În condiţiile expuse şi întrucât din probele administrate rezultă, că faptele inculpatului sunt stabilite, sunt suficiente date cu privire la persoana lui Lari Victor, pentru a permite stabilirea unei pedepse în baza art. 264 alin. (3) lit. b) și art. 266 Cod penal, instanţa de judecată a adoptat încheierea prin care a acceptat cererea inculpatului prin care se solicită examinarea cauzei în baza art. 364^1 CPP, potrivit căruia judecarea cauzei se face pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, nesolicitându-se administrarea de noi probe.

Fiind audiat, potrivit regulilor de audiere a martorului, inculpatul Lari Victor în ședința de judecată a declarat, că recunoaște în totalitate vina. Regretă toate cele întâmplate. La 22 martie 2022, seara în jurul orelor 20:00, era in or. Hîncești la farmacie unde a procurat sirop pentru copii de tusa si s-a pornit spre sat. Dubovca. Iesind din oras la traseul central, era noapte, era intuneric. Deplasându-se, un camion i-a dat din faruri in fata si putin era orbit ca se uita la linia de centru. Se deplasa pe banda sa pe traseul spre Bozieni. Indata ce a trecut de camion, a durat câteva clipe si a auzit o lovitura in partea dreapta a masinii. In momentul paliturii, a observat o siluieta, o umbra, dar nu a înteles bine ce este. S-a speriat si nu putea gândi și, cu mergea, așa a continuat să meargă mai departe. A cotit de pe traseul central pe cimp, s-a uitat la masiana care avea urme de avariere, a intrat in panica si nici nu a dus masina acasa, ci a lăsat-o pe câmp. A doua zi dimineata, a vazut politia in locul unde a fost tamponarea si și-a dat seama atunci sigur ca era om pe care l-a tamponat. Nu stia solutia ce sa facă, a fost și a procurat piese de schimb, a schimbat la masina capota, parbrizul, se gândea, că nu va fi găsit și că nimeni nu va afla, fapt pentru care îi pare foarte rău. A realizat ca a lovit pe cineva a doua zi dimineata, atunci seara mai aveam dubii poate sa fi fost animal sau altceva. Era si parbrizul stricat. La caprioara salbatica tot ajunge la parbriz. Despre cele comise nu a comunicat nimanui. Nu a aflat cine este

peroana, ulterior a aflat, atunci cind a fost retinut. Pe 22 martie 2022 a avut loc impactul si pe 01.04.2022 a fost retinut. DE persoana decedată, de toate procedurile au avut grijă rudele, deoarece dânsul a fost reținut. Au fost achitate toate cheltuielile. Îi pare foarte rău. A declarat ca a vazut siluieta, dar nu a inteles ce anume. Conducea și a simțit lovitura. A observat siluieta in momentul loviturii. Dânsul era în partea stinga si a observat dintr-o parte. Impactul l-a vazut, dar nu in spate caci era intuneric. Nu poate spune ca a vazut animal sau om. Nu poate spune, că a văzut om. Daca avea posibilitatea sa-l vadă in spate de la distanta – oprea. Se deplasa cu masina de model Toyota Corola nr. AWW 474. La fata locului a ramas de la oglinda o bucata de plastic si de la fara ceva de sticla, dar nu știe precis. Locul accidentului a avut loc pe traseu. A doua zi dimineata s-a dus la Hincesti cu altcine din sat care avea drum, atunci m vazut si și-a dat seama. Fiind in cimp in seara ceea, nu a revenit inapoi cind a fost accidentul. Are părinți și copii minori și ei nu se deplasează pe traseu, noaptea.

Necătând la faptul, că inculpatul Lari Victor a recunoscut săvârșirea infracțiunii imputate, vina acestuia se dovedeşte prin următoarele probe administrate în faza de urmărire penală şi cercetate în instanţa de judecată:

- Raportul ofiţerului de urmărire penală cu privire la constatarea unei infracţiuni, înregistrat Registrul de evidenţă a sesizărilor despre infracţiuni -I, al Inspectoratului de Poliţie Hânceşti la data de 23.03.2022 sub nr. 195 pe faptul că, pe traseul R-3 km - 3 +700m a fost găsit cadavrului unei persoane de gen masculin (f.d. 40 vol. I));
- Informaţia parvenită de la Serviciul Naţional Unic Pentru Apelurile de Urgenţă 112 şi înregistrată în Registrul de evidenţă a sesizărilor despre infracţiuni - I, al Inspectoratului de Poliţie Hânceşti la data de 23.03.2022 sub nr.1707, prin care apelantul Gabură Vasile la data de 23.03.2022 ora 06:20 a comunicat că în dimineaţa zilei respective, în jurul orei 06:20 pe traseul R-3 Hânceşti - Cimişlia, în apropierea localităţii Bozieni, în canalul de scurgere a fost depistat cadavrul unei persoane de gen masculin, cu vârsta aproximativ de 50 ani, neidentificat şi care a fost tamponat de un automobil necunoscut şi care a părăsit locul accidentului (f.d. 41 vol. I);
- Procesul-verbal de cercetare a locului accidentului rutier şi schema şi planşa ilustrativă, acţiune procesuală efectuată la data de 23.03.2022 ora 06:50-08:00: pe timp senin, la lumina zilei, carosabil uscat, orizontal, drept, acoperit cu asfalt, pe carosabil sunt aplicate marcajul rutier: linia continuu, linia continuă întreruptă, marcajul 1.1.1. , în partea dreaptă a carosabilului- acostament, şanţ de scurgere a apei cu lăţimea de 40 cm (din partea stângă acostament); urme de anvelope şi de frânare nu au fost depistate; părţi din caroserie: elemente bară de protecţie faţă, de culoare verde din plastic, cioburi de sticlă şi masă plastică depistate în faţă şi spatele locului aflării cadavrului poziţia cadavrului (f.d. 42-57 vol. I);
- Procesul-verbal de prezentare spre recunoaştere, acţiune procesuală efectuată la data de 22.04.2022, cu planşa ilustrativă: martorul Olaru Nicolae a recunoscut cadavrul ca fiind Valeriu Panteleevici: după forma nasului - mare, tatuajul de la mâna stângă (serviciul militar îndeplinit în Ungaria), cruce din lemn agăţată la gât, forma feţei (f.d. 58-62 vol. I);
- Declaraţiile succesorului părţii vătămate Şincu Dumitru*:* pe Muşanovschii Valentin îl cunoştea ca consăteni, diferenţa de vârstă fiind de doi ani, dânsul mai mic. Muşanovschii Valentin rude de gradul I nu are. Cu ceva ani în urmă, dânsul 1-a întâlnit în municipiu Hânceşti pe Muşanovschii Valentin, care i-a creat impresia că este un om al străzii (f.d. 69 vol. I);

- Raportul de expertiză judiciară nr.202222C0039 din 22.04.2022 conform concluziilor: moartea cet.Mişanovschii Valentin a survenit cu aproximativ 2-3 zile înainte de necropsia medico-legală, în urma dilacerării cerebrale, ca rezulta a traumei asociate. La examinarea medico-legală a cadavrului Mişanovschii Valentin au fost depistate leziuni corporale externe şi interne: plagă contuză pe cap, plăgi contuze, excoriaţii pe faţă, revărsate sangvine în ţesuturile moi a capului, fracturi cominutive a oaselor bolţii şi bazei craniului, revărsate sangvine subdurale, subarahnoidiene, rupturi a durei mater, rupturi a leptomeningelui, focare de contuzie şi dilacerare cerebrală a emisferei drepte, excoriaţii pe torace şi abdomen, revărsate sangvine în ţesuturile moi a toracelui, luxaţii a claviculelor bilateral, fracturi costale bilaterale, pe una şi două linii anatomice cu şi fără lezarea pleurilor, contuzii şi rupturi a pulmonilor, rupturi a cordului, ruptura aortei, zdrobirea ficatului, rupturi a hilului lienal, ruptura aparatului ligamentar a discului intervertebral Th-4-Th-5, fractura coloanei vertebrale, ruptura completă a măduvei, revărsate sangvine în învelişurile măduvei la acest nivel, revărsate sangvine în ţesuturile moi paravertebrale la acest nivel, multiple excoriaţii şi echimoze, plagă contuză a membrului inferior stâng, fracturi închise a maleolelor medială şi laterală a gambei drepte, revărsate sangvine în ţesuturile moi adiacente; Toate aceste leziuni sunt produse intravital, cu puţin timp înainte de deces 0-30 minute, practic într-un singur moment, în fazele respective a traumatismului auto: ciocnirii automobilului cu corpul pătimitului, căderii corpului pe automobil, proiectării şi alunecării corpului pe carosabil, posibil în timpul şi circumstanţele descrise în ordonanţă; în baza caracterului comun al mecanismului şi timpului de traumatizare, este raţional ca toate leziunile a capului, coloanei vertebrale, toracelui, abdomenului, membrelor, să fie calificate în ansamblu drept vătămări corporale grave, periculoase pentru viaţă. Intre ele şi decesul victimei există o legătură de cauzalitate directă. Careva leziuni caracteristice traversării corpului de către unul sau mai multe mijloace de transport nu au fost depistate. Reieşind din morfologia şi localizarea leziunilor depistate la examinarea cadavrului, cel mai probabil, în momentul impactului victima se afla în poziţie verticală, cu partea posterioară a corpului (spatele) orientată spre unitatea de transport aflată în mişcare. Careva corpuri străine pe hainele şi corpul Mişanovschii Valentin nu au fost depistate (f.d. 72-76 vol. I);
- Ordonanţa de recunoaşte în calitate de corp delict, acţiune hainele cadavrului Mişanovschii Valentin*:* blugi de culoare albastră, pantaloni (pijama) de culoare sură, sacou de culoare cenuşie, hanorac de culoare cenuşie, cămaşă de culoare albă (cenuşiu) combinat cu negru cu figuri geometrice şi ciorapi cenuşii (f.d. 80 vol. I);
- Declaraţiile martorului Olaru Nicolae*:* în perioada anilor 2010 — 2014 a locuit la Valeriu Cerneţchi în chirie, pe strada Ştefan Vodă din municipiu Hânceşti, unde, ca vecin î-1 avea pe Mişanovschii Valeriu Panteleevici care locuia la concubina sa cu prenumele Ana. In perioada cât a locuit în chirie s-a împrietenit cu Mişanovschii Valeriu, se întâlneau. In timpul discuţiilor de la ultimul a aflat că are o soră mai mare care locuieşte în municipiu Chişinău. La fel, îi spunea că are un singur fiu, cum îl cheamă si unde locuieşte nu cunoaşte. Din anul 2014 locuieşte pe strada Mihai Eminescu nr. 110 din municipiu Hânceşti, însă, relaţiile de prietenie le-a păstrat cu Valeriu, îl vizita la domiciliu o dată în săptămână. La data de 22 martie 2022 în jurul orei 13:00 — 14:00, la domiciliu său a venit Mişanovschii Valeriu pentru a-1 freza,

însă, nu a fost de acord, urma pentru a doua zi să vină. Au stat la masă, au consumat câteva pahare cu vin, apoi în jurul orei 15:00 a plecat. La plecare i-a dat 20 lei ca să-şi cumpere pâine şi ţigări. El fuma ţigări „ASTRA" sau „LEANA". Era îmbrăcat într-un sacou de culoare verde - sur, pe care tot dânsul i l-a dat prin luna februarie 2022, blugi de culoare albastru deschis. Sub sacou avea o cămaşă albastră. Pe cap un fes de culoare închisă. Valeriu a plecat pe strada Eminescu în direcţia centrului oraşului, pe jos, de unul singur. A doua zi a venit Nicolae Ţurcanu, poliţistul de sector şi i-a arătat o fotografie cu Mişanovschii Valeriu, dar nu l-a recunoscut, căci era dintr-o parte. Apoi Nicolae Ţurcanu i-a mai arătat o fotografie de la faţa locului accidentului rutier, şi de pe acea poză l-a recunoscut pe Valeriu (f.d. 81, 82-83 vol. I);

- Declaraţiile martorului Ungureanu Dumitru: la data de 22.03.2022 în jurul orei 20:40— 20:45 se deplasa pe traseul R-3 Chişinău — Hânceşti — Cimişlia. In apropiere de staţia de alimentare cu metan, trecuse de staţie, spre direcţia Bozieni, cam vreo 100 metri. Conducând pe traseul nominalizat, la o distanţă de 70 -100 metri, a observat că şoferul automobilului din faţă a virat brusc volanul de parcă a ocolit un obstacol. Ajungând de locul unde a virat automobilul în cauză, dânsul similar s-a ferit, deoarece pe traseu erau nişte încălţăminte. Nu-şi aminteşte ce automobil era în faţă, deoarece era prea departe în raport cu dânsul (f.d. 84 vol. I);
- Declaraţiile martorului Gabură Vasile: activează în calitate de subofiţer al serviciului patrulare Ialoveni — Hânceşti. La data de 22.03.2022 se afla în serviciul de 24 ore în raionul Hânceşti. La data de 23.03.2022 în jurul orei 06:25 aflându-se pe traseul R-3 Chişinău — Hânceşti — Cimişlia, lângă automobil de serviciu a stopat un vehicul lung, conducătorul căruia le-a comunicat despre faptul că pe traseul care duce spre Bozieni, pe acostament se află ori o haină ori o persoană. Deplasându-se la locul comunicat, a depistat cadavrul unui bărbat care zăcea pe acostament, despre care fapt, prin telefon, a comunicat la Unitatea de Gardă a Inspectoratului de Poliţie Hânceşti(f.d. 85 vol. I);
- Declaraţiile martorului Vataman Ivan: locuieşte în satul Fîrlădeni raionul Hânceşti. Din anul 2015 activează în calitate de mecanizator la SRL „BIOENERGIFARM", adresa căreia este situată în satul Fîrlădeni raionul Hânceşti. La data 22.03.2022 aproximativ ora 19:35 se deplasa cu tractorul marca „MTZ 80", în interes personal din satul Fîrlădeni spre oraşul Hânceşti. La ora 19:48 era în satuLBozieni raionul Hânceşti, ora exactă cunoaşte, deoarece a fost apelat de fiul său şi i-a comunicat locaţia. Deplasându-se spre oraşul Hânceşti nu a observat ceva neobişnuit pe traseu şi nici careva persoane să meargă pe marginea carosabilului. La data de 22.03.2022 ora 20:30 şi-a început deplasarea din oraşul Hânceşti spre satul Fîrlădeni, cu tractorul personal marca „MTZ 80" cu semiremorcă. Afară deja era întuneric, la tractor a conectat farurile. Deplasându-se pe traseul R-3, şi anume între oraşul Hânceşti si satul Bozieni raionul Hânceşti, între statia Peco de gaz firma cum se numeşte exact nu-şi aminteşte şi o fermă de pui, care ambele sunt amplasate pe partea dreaptă a traseului în raport cu direcţia spre satul Bozieni dinspre oraşul Hânceşti, unde a observat în raport cu deplasarea sa, la o distanţă de aproximativ 30 metri pe partea dreaptă a, traseului şi anume pe banda sa de circulaţie, mergea o persoană adultă, în direcţia satului Bozieni raionul Hânceşti, fiind îmbrăcată într-o scurtă de culoare albastră-verzuie, având glugă pe cap, în mâini nu avea nimic şi nici în spate. Persoana dată i s-a părut că era în stare de ebrietate, deoarece mergea pe banda de circulaţie la o

distanţă de aproximativ un metru de la acostament, însă, acostamentul era destul de lat, i s-a părut straniu că persoana în cauză nu a reacţionat la zgomotul tractorului dânsului care este destul de puternic şi continua să meargă, nu s-a ferit deloc în direcţia acostamentului, fiind nevoit să reducă viteza tractorului şi să ocolească persoana în cauză. In satul Bozieni a ajuns la ora 20:45 ora exactă cunoaşte, deoarece iarăşi a fost apelat de către fiul său căruia i-a comunicat că la acel moment era în satul Bozieni şi se îndrepta spre satul Fîrlădeni. Nu a observat pe oglinda retrovizoare a tractorului ca să se deplaseze în spatele său careva mijloace de transport şi apoi să staţioneze în regiunea traseului unde a observat persoana menţionată supra(86 vol. I);

- Declaraţiile martorului Secrieru Radion: pe Lari Victor, anul naşterii 1990, locuitor al satului Dubovca raionul Hânceşti îl cunoaşte, fiind prieteni de aproximativ 6 — 7 ani. Numărul de contact a1 lui Lari Victor fiind 067-26-42-76, iar a1 său - 060-01 - 79-91. La data 23.03.2022 în jurul orei 09:00 — 10:00 a fost apelat de către Lari Victor de pe numărul indicat supra, care l-a rugat să-i dea maşina personală, deoarece, trebuie să se ducă după piese pentru maşina sa care se află la reparaţie la service. Lari Victor are automobil marca „Toyota Corolla", numărul de înmatriculare nu-şi aminteşte, culoare argintie. Dânsul nu cunoştea că acesta nu deţine permis de conducere. Lari Victor a venit în scurt timp şi dânsul i-a dat în folosinţa automobilul de marca „VW Tiguan" cu numărul de înmatriculare SRS 001. Aproximativ la ora 17:00 când Lari Victor i-a înapoiat automobilul, la domiciliu dânsul nu se afla. Despre faptul că a tamponat un pieton, Lari Victor nu i-a comunicat şi nici nu i-a explicat ce deteriorări are automobil său. Ulterior, peste aproximativ 2 zile, a auzit prin sat că cineva a tamponat un pieton, care a decedat şi a părăsit locul faptei. Nici după cele auzite nu s-a gândit că Lari Victor ar fi acel ce l-a tamponat (f.d. 92-93 vol. I);
- Procesul - verbal de examinare a obiectului, acţiune procesuală efectuată la data de 01 iunie 2022, supus examinării fiind înregistrările video de pe strada Mihalcea Hâncu din municipiu Hânceşti direcţional spre localitatea Bozieni din data de 22.03.2022 ora 19:20:51 până la ora 20:14:51: la ora 19:54:27 pe înregistrare apare o persoană de gen masculin, îmbrăcată în haine, culoarea cărora nu poate fi stabilită. Persoana respectivă după caracteristici se aseamănă cu Mişanovschii Valentin, anul naşterii 1962. Persoana respectivă se deplasează spre şoseaua pe unde se efectuează accesul în satul Bozieni. Aceasta se deplasează pe partea dreaptă a carosabilului apoi traversează strada şi se deplasează pe acostament (f.d. 113-114 vol. I);
- Ordonanţa de recunoaşte în calitate de mijloc de probă înregistrările video de pe strada Mihalcea Hâncu din municipiu Hânceşti direcţional spre localitatea Bozieni din data de 22.03.2022 ora 19:20:51 până la ora 20:14:51: la ora 19:54:27 (f.d. 115 vol. I);
- Procesul-verbal de examinare a obiectului şi planşa ilustrativă, acţiune procesuală efectuată la data de 05.04.2023: supus examinării mijlocul de transport marca „Toyota Corolla" cu numărul de înmatriculare AWW 474: în partea dreaptă la nivelul barei de protecţie, lângă far se evidenţiază zgârieturi (ştergerea vopselei); farul deteriorat; suportul dintre parbriz şi uşa dreaptă materialul deplasat în interior, lipsa vopselei (f.d. 155-157 vol. I);
- Ordonanţa de recunoaşte în calitate de corp delict, acţiune procesuală efectuată la data de 05.04.2023: mijlocul de transport marca „Toyota Corolla" cu numărul de

înmatriculare AWW 474 (f.d. 158 vol. I);

- Procesul-verbal de examinare a obiectului şi planşa ilustrativă, acţiune procesuală efectuată la data de 26.04.2023: supus examinării mijlocul de transport marca „Toyota Corolla" cu numărul de înmatriculare AWW 474: în partea dreaptă la nivelul barei de protecţie, sub far se evidenţiază zgârieturi; farul din partea dreaptă legat cu două fire din cupru; culoarea oglinzii retrovizoare dreapta diferă de culoarea automobilului; se observă schimbarea pieselor (f.d. 159-160 vol. I);
- Procesul-verbal de verificarea declaraţiilor la locul săvârşirii infracţiunii, acţiune procesuală efectuată la data de 08 aprilie 2022: Lari Victor a indicat locul aproximativ tamponarea pietonului, tot învinuitul declară că se deplasa în apropierea liniei întrerupte, pietonul era chiar pe şosea, menţionează că pietonul a apărut din partea acostamentului pe şosea, brusc, înainte de tamponare l-a observat cu o secundă înainte de tamponare....; starea automobilului după tamponare - parbrizul deteriorat, farul din dreapta deteriorat, bara de protecţie din faţă, oglinda din dreapta deteriorate (f.d. 236-239 vol. I)

La aprecierea acţiunilor inculpatului menţionate mai sus, instanţa de judecată consideră necesar de reiterat prevederile art. 93 alin. (1) Cod procedură penală conform căruia, probele sunt elemente de fapt dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei infracţiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei, precum şi la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluţionare a cauzei.

În conformitate cu prevederile art. 100 alin. (4) Cod procedură penală, toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet şi obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe şi verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective.

În conformitate cu prevederile alin. (1), (2) art. 101 Cod procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Reprezentantul organului de urmărire penală sau judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Conform prevederile art. 101 alin. (3) şi alin. (4) Cod procedură penală, nici o probă nu are o valoare dinainte stabilită pentru organul de urmărire penală sau instanţa de judecată. Instanţa de judecată este obligată să pună la baza hotărîrii sale numai acele probe la a căror cercetare au avut acces toate părţile în egală măsură şi să motiveze în hotărîre admisibilitatea sau inadmisibilitatea tuturor probelor administrate.

Instanţa reiterează faptul, că inculpatul Lari Victor a declarat benevol, în prezenţa avocatului său, în faţa instanţei, că recunoaşte săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală de către partea acuzării, probe pe care le cunoaşte şi le recunoaşte, neavând obiecţii asupra lor.

Instanţa de judecată, prin încheiere protocolară, parte a procesului verbal al şedinţei de judecată, a admis cererea inculpatului de judecare a pricinii în procedură simplificată, în baza probelor acuzării, statuând din acestea, că fapta încriminată lui Lari Victor este stabilită cu certitudine, aceasta fiind penalizată din punct de vedere a Legii penale şi sunt suficiente date cu

privire la comiterea acesteia anume de către inculpat, date ce permit stabilirea unei pedepse în prezenta cauză.

Acuzatorul de stat, procurorul Lilia Ureche a solicitat recunoașterea lui Lari Victor culpabil de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (3) lit. b) Cod penal, stabilindu-i pedeapsă sub formă de închisoare pentru un termen de 5 ani 1 lună închisoare, în baza art. 266 Cod penal – pedeapsa cu închisoarea pentru 1 an 5 luni. În baza art. 84 Cod penal, a-i stabili pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor solicitate - 6 ani închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Cheltuielile judiciare în mărime de 20610 lei de încasat de la inculpat. Corpul delict: automobilul de restituit proprietarului; hainele victimei – de nimicit; CD- de păstrat la cauza penală.

Succesorul părții vătămate, citat legal, în ședința de judecată nu s-a prezentat.

Apărătorul inculpatului Lari Victor, avocatul Victor Palancica a solicitat a-l libera de pedeapsa penală pe inculpatul Lari Victor pentru infracțiunea prevăzută de art. 266 Cod penal pe motivul intervenirii termenului de prescripție, în baza art. 264 alin. (3) lit. b) Cod penal, a-i stabili pedeapsa în baza art. 90 Cod penal.

Inculpatul Lari Victor a declarat, că recunoaște vina integral, îi pare rău de cele comise. Solicită aplicarea oricărei pedepse, însă să nu fie privat de libertate, deoarece este unicul întreținător al familiei și trebuie să-și crească copiii.

Prin justificarea probelor, cumulate la faza de urmărire penală, instanţa de judecată determină corect încadrarea juridică a infracţiunilor comise de Lari Victor în baza art. 264 alin. (3) lit. b) și art. 266 Cod penal.

Astfel, la capitolul stabilirii pedepsei, instanţa consideră necesar de menţionat următoarele.

Prin criterii generale de individualizare a pedepsei se înțeleg cerințele (regulile) stabilite de lege, de care este obligată să se conducă la aplicarea fiecărei pedepse, pentru fiecare persoană vinovată în parte.

Legea penală acordă o posibilitate largă de aplicare în practică a principiului individualizării răspunderii penale și a pedepsei penale, ținând cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care agravează sau atenuează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Pedeapsa aplicată infractorului trebuie să fie echitabilă, legală şi individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială şi să realizeze scopurile legii penale şi pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispoziţiile părţii generale a Codului penal şi stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială, or potrivit art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.

Pedeapsa este echitabilă când ea impune infractorului lipsuri şi restricţii ale drepturilor lui proporţionale cu gravitatea infracţiunii săvârșite şi este suficientă pentru restabilirea echităţii sociale, adică a drepturilor, intereselor victimei, statului şi întregii societăţi, perturbate prin infracţiune şi când este capabilă să contribuie la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracţiuni atât de condamnat, cât şi de alte persoane. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Categoria şi termenul (limita) de pedeapsă, ce urmează a fi stabilită, este în dependenţă de circumstanţele atenuante şi agravante, prevăzute de art. art. 76-77 Cod penal.

Termenul pedepsei, în afară de gravitatea infracţiunii săvârșite, se stabileşte având în vedere persoana celui vinovat, iar limitele termenelor de pedeapsă, prevăzute în partea specială, sunt determinate de încadrarea juridică a faptei şi reflectă gravitatea infracţiunii săvârșite, care constă în modul şi mijloacele de săvârșire a faptei, de scopul urmărit, de împrejurările în care fapta a fost comisă, de urmările produse sau care s-ar fi putut produce.

Potrivit art. 75 alin. (1), (2) Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia. În cazul alternativelor de pedeapsă prevăzute pentru infracţiunea săvîrşită, pedeapsa cu închisoare are un caracter excepţional şi se aplică atunci cînd gravitatea infracţiunii şi personalitatea infractorului fac necesară aplicarea pedepsei cu închisoare, iar o altă pedeapsă este insuficientă şi nu şi-ar atinge scopul. O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvîrşirea infracţiunii, se stabileşte numai în cazul în care o pedeapsă mai blîndă, din numărul celor menţionate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei. Caracterul excepţional la aplicarea pedepsei cu închisoare urmează a fi argumentat de către instanţa de judecată.

Deci, la stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei penale, instanţa se va conduce de prevederile art. art. 61, 75 Cod penal, ţinând cont de gradul şi caracterul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de motivul, scopul şi consecinţele acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului.

În sensul descris, instanţa a constatat următoarele momente, ce ţin de individualizarea pedepsei penale:

- Prin Sentința judecătoriei Hîncești, sediul Central din 09.12.2021, Lari Victor a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264/1 alin. (1) Cod penal fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pentru 140 ore cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport (f.d. 18-20 vol. I);
- Potrivit certificatelor medicale, Lari Victor la evidența medicilor narcolog și psihiatru nu se află (f.d. 22, 23 vol. II);
- potrivit revendicării F-246, Lari Victor anterior a fost judecat (f. d. 24 vol. II);
- potrivit cazierului contravențional, Lari Victor a comis contravenții (f.d. 25 vol. II);
- potrivit caracteristicii eliberate de primăria com. Bozieni, Lari Victor se caracterizează pozitiv (f.d. 26 vol. II)
- potrivit caracteristicii eliberate de SRL „NIcalex-prim”, Lari Victor se caracterizează pozitiv (f.d. 28 vol. II)
- potrivit certificatului eliberat de primăria com. Bozieni, Lari Victor are doi copii minori (f.d. 29 vol. II).

Circumstanţe atenuante, potrivit art. 76 Cod penal, în privința inculpatului Lari Victor, instanța a stabilit: repararea benevola a prejudiciului, căință activă.

Circumstanţe agravante, potrivit art.77 Cod penal, în privința inculpatului Lari Victor, instanța nu a stabilit.

Infracțiunea prevăzută de art. 264 alin. (3) Cod penal se pedepseşte cu închisoare de la 3 la 7 ani cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport și, potrivit art. 16 alin. (4) Cod penal, se atribuie la categoria infracțiunilor grave.

Infracțiunea prevăzută de art. 266 Cod penal se pedepseşte cu amendă în mărime de la 550 la 850 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 2 ani și, potrivit art. 16 alin. (2) Cod penal, se atribuie la categoria infracțiunilor ușoare.

Referitor la infracțiunea prevăzută de art. 266 Cod penal, instanța reține următoarele.

Potrivit art. 332 alin. (1) Cod procedură penală, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5) –9), 285 alin.(2), precum şi în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Potrivit art. 275 pct. 4) Cod procedură penală, urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, şi va fi încetată în cazurile în care a intervenit termenul de prescripţie sau amnistia.

Potrivit art. 285 alin. (1), (2) Cod procedură penală, încetarea urmăririi penale este actul de liberare a persoanei de răspunderea penală şi de finalizare a acţiunilor procedurale, în cazul în care pe temei de nereabilitare legea împiedică continuarea acesteia. (2) Încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art.275 pct.4)–9) din prezentul cod,... .

Potrivit art. 60 alin. (1) lit. a) Cod penal (la momentul comiterii infracțiunii), persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvîrşirii infracţiunii au expirat 2 ani de la săvîrşirea unei infracţiuni uşoare, or potrivit Art. IV din Legea pentru modificarea unor acte normative (modificarea Codului penal şi a Codului contravenţional) nr. 136 din 06.06.2024 (în vigoare 07.09.2024, cu unele excepţii - vezi art.IV) Monitorul Oficial al R. Moldova nr. 245-246 art. 353 din 07.06.2024, ... (2) În cazul infracţiunilor sau contravenţiilor săvârşite până la intrarea în vigoare a prezentei legi, calcularea termenului de prescripţie se efectuează conform condiţiilor şi termenelor de până la intrarea în vigoare a prezentei legi.

La caz, infracțiunea a fost comisă de inculpatul Lari Victor la data de 22 martie 2022, astfel, la data emiterii sentinței a intervenit termenul de prescripție, din care cauză sunt aplicabile prevederile legale citate *supra*.

Referitor la infracțiunea prevăzută de art. 264 alin. (3) lit. b) Cod penal.

În baza celor stabilite, instanța ajunge la concluzia, că corectarea şi reeducarea Lari Victor este posibilă şi raţională prin aplicarea acestuia a pedepsei cu închisoarea în limitele prevăzute de sancţiunea normei încriminate, în coroborare cu prevederile art. 80/1 alin. (1) Cod penal.

Or, conform art. 80^1 alin. (1) Cod penal în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Astfel, în baza alin. (1) art. 80^1 Cod penal, instanţa de judecată stabileşte noile limite a pedepsei cu închisoarea de la 2 ani 3 luni la 5 ani 3 luni.

Având în vedere, că inculpatul se caracterizează pozitiv la lodcul de domiciliu și la locul de muncă, a restituit prejudiciul material, instanţa de judecată consideră că pentru a restabili

echitatea socială şi a preveni săvârşirea de noi infracţiuni, atât din partea inculpatului, cât şi a altor persoane, este necesar de a-i stabili ultimului pedeapsa cu închisoare pe un termen de 4 (patru) ani cu executarea acesteia, în conformitate cu art. 72 alin. (2) Cod penal, în penitenciar de tip deschis.

Totodată, instanța consideră, că nu este raţional ca Lari Victor să execute real pedeapsa închisorii.

Or, analizând cele relatate *supra*, instanța de judecată ajunge la concluzia, că în privinţa inculpatului Lari Victor, în conformitate cu prevederile art. 90 Cod penal, urmează a fi dispusă suspendarea condiţionată a executării pedepsei, stabilindu-i termen de probă de 4 (patru) ani.

Totodată, sancțiunea art. 264 alin. (3) Cod penal prevede pedeapsă complementară - anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Astfel, instanța va dispune în privința lui Lari Victor anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Instanța ajunge la concluzia, că anume această pedeapsă își va atinge scopul de corectare și reeducare a inculpatului, pentru a nu admite pe viitor săvârșirea unor astfel de infracțiuni.

Acţiune civilă, în ordinea și conform cerințelor prevăzute de norma art. art. 219-221 Cod procedură penală, nu a fost înaintată.

Cheltuielile judiciare pentru efectuarea: raportului de expertiză judiciară nr. 202222C0039 din 22.04.2022 în sumă de 3798 lei (f.d. 72-76 vol. I); raportului de expertiză judiciară nr. 202222P0128 din 06.04.2022 în sumă de 128 lei (f.d. 184-185 vol. I), în sumă 3926, 00, în temeiul art. art. 227 – 229 Cod procedură penală, se încasează în contul statului de la inculpatul Lari Victor.

Corpurile delicte: 1) hainele cadavrului: blugi de culoare albastră, pantaloni (pijama) de culoare sură, sacou de culoare cenușie, hanorac de culoare cenușie, cămașă de culoare albă (cenușie) combinat cu negru cu figuri geometrice, ciorapi cenușii, recunoscute corp delict prin Ordonanța din 25.03.2022 (f.d. 80 vol. I), după definitivarea sentinței – de nimicit; 2) DVD-R cu înregistrările video din str. M. Hîncu la data de 22.03.2022 între orele 19:20:51-20:14:51, recunoscut corp delict prin Ordonanța din 01.06.2022 (f.d. 115 vol. I), anexat la dosar – de păstrat la cauza penală pe tot parcursul păstrării acesteia; 3) mijlocul de transport de model Toyota Corola cu n/î AWW 474, recunoscut corp delict prin Ordonanța din 05.04.2022 (f.d. 158 vol. I), parcat la parcarea specializată a IP Hîncești; 4) certificatul de înmatriculare a automobilului de model Toyota Corola cu n/î AWW 474, atașat la dosar, după definitivarea sentinței – de restituit proprietarului sau posesorului legal; 5) permisul de conducere nr. 219601140 eliberat la data de 14.04.2021 pe numele lui Lari Victor (f.d. 175 vol. I), ridicat în baza ordonanței din 07.12.2022 (f.d. 172 vol. I), atașat la dosar, după definitivarea sentinței – de expediat Agenției Servicii Publice pentru executarea pedepsei complementare; 6) telefon mobil de model „Xiaomi” ridicat de la Lari Victor, atașat la dosar, după definitivarea sentinței – de restituit proprietarului.

În temeiul celor elucidate și expuse, călăuzindu-se de art. 80^1 alin. (1) Cod penal, art. art. 364^1, 384-385, 389 alin. (4) pct. 3) Cod procedură penală, instanţa de judecată

h o t ă r ă ș t e :

Se recunoaște vinovat **Lari Victor ******* de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 266 Cod penal cu liberarea de răspundere penală, pe motivul intervenirii termenului de prescripție.

Lari Victor ***** se recunoaște vinovat de săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 264 alin. (3) lit. b) Cod penal și se condamnă în baza acestei Legi, cu aplicarea art. 80^1 alin. (1) Cod penal, la pedeapsa cu închisoarea pe un termen de 4 (patru) ani cu executarea acesteia în penitenciar de tip deschis, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

În temeiul art. 90 Cod penal, se suspendă condiționat executarea pedepsei cu închisoarea aplicată lui Lari Victor, pe un termen de probă de 4 (patru) ani și să nu se execute pedeapsa aplicată, dacă în termenul de probă fixat, condamnatul nu va săvîrşi o nouă infracţiune şi, prin respectarea condiţiilor termenului de probă, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat.

Se încasează de la Lari Victor în beneficiul statului suma de 3926, 00 (trei mii nouă sute douăzeci și șase, 00) lei cu titlu de cheltuieli judiciare.

Corpurile delicte:

1) hainele cadavrului: blugi de culoare albastră, pantaloni (pijama) de culoare sură, sacou de culoare cenușie, hanorac de culoare cenușie, cămașă de culoare albă (cenușie) combinat cu negru cu figuri geometrice, ciorapi cenușii, după definitivarea sentinței – de nimicit;

2) DVD-R cu înregistrările video din str. M. Hîncu la data de 22.03.2022 între orele 19:20:51-20:14:51, anexat la dosar – de păstrat la cauza penală pe tot parcursul păstrării acesteia;

3) mijlocul de transport de model Toyota Corola cu n/î AWW 474, parcat la parcarea specializată a IP Hîncești - de restituit proprietarului sau posesorului legal;

4) certificatul de înmatriculare a automobilului de model Toyota Corola cu n/î AWW 474, atașat la dosar, după definitivarea sentinței – de restituit proprietarului sau posesorului legal;

5) permisul de conducere nr. 219601140 eliberat la data de 14.04.2021 pe numele lui Lari Victor, atașat la dosar, după definitivarea sentinței – de expediat Agenției Servicii Publice pentru executarea pedepsei complementare;

6) telefon mobil de model „Xiaomi” ridicat de la Lari Victor, atașat la dosar, după definitivarea sentinței – de restituit proprietarului.

Sentinţa cu drept de atac în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile din data pronunţării sentinţei integrale, prin intermediul Judecătoriei Hînceşti, sediul Central.

Preşedintele şedinţei
Judecător **Natalia Berbec**

/semnat/

Copia corespunde originalului,
Judecător *N. Berbec*