CURTEA DE APEL BĂLŢI
Prima instanţă: Judecătoria Bălţi sediul Central (judecător Marcel Popescu)
Dosar nr.2r-211/2023
2-23073295-03-2r-07062023

D E C I Z I E

Colegiul Civil şi de Contencios administrativ

21 iunie 2023 mun. Bălţi

Instanţa compusă din:
Preşedintele completului, judecător Stela Procopciuc
Judecătorii Dumitru Corolevschi
Diana Stănilă

examinând, fără citarea părţilor, recursul declarat de Rodin Svetlana prin intermediul avocatului Chiriac Stela în cauza civilă la cererea înaintată de Rodin Svetlana împotriva lui Rodin Evgheni privind aplicarea măsurilor de protecţie victimei violenţei în familie, împotriva încheierii Judecătoriei Bălţi, sediul central din 23 mai 2023,-

a c o n s t a t a t:

Poziţia instanţei:

1. La 23.05.2023, în adresa instanţei de judecată a parvenit cererea de chemare în judecată depusă de Rodin Svetlana privind aplicarea măsurilor de protecţie a victimei violenţei în familie faţă de agresorul Rodin Evgheni.
2. În motivarea cererii a invocat despre faptul existenţei violenţei psihologice din partea fiului Rodin Evgheni manifestate prin exprimări cu cuvinte necenzurate în adresa ei, comportament agresiv ce încalcă normele morale şi familiale, ameninţări cu răfuială fizică. De asemenea, indică că Rodin Evgheni în mod sistematic consumă băuturi alcoolice, ca urmare are un comportament neadecvat şi agresiv faţă de reclamantă, creându-i disconfort şi o stare de nelinişte.
3. Susţine că anterior în familie au avut loc situaţii de conflict în familie, astfel la 08.07.2022, în privinţa lui Rodin Evgheni a fost emisă ordonanţa de protecţie pe un termen de 45 zile.
4. Solicită victima Rodin Svetlana aplicarea faţă de Rodin Evgheni, pe un termen de 90 zile, a următoarelor interdicţii:

- obligarea agresorului de nu a comite acte de violenţă faţă de victimă;
- obligarea agresorului de a sta departe de locuinţa victimei de pe adresa *****;
- obligarea agresorului de a sta departe de locul aflării victimei, excepţie fiind cazurile de soluţionare a litigiilor în instanţele competente;
- obligarea agresorului de a nu contacta victima sub nici o formă, excepţie fiind cazurile de informare cu privire la data, ora şi locul de desfăşurare a şedinţelor de judecată;
- interzicerea agresorului de a vizita locul de muncă al victimei;
- obligarea agresorului de a plăti cheltuielile şi daunele cauzate prin actele sale de violenţă, inclusiv cheltuielile medicale cauzate prin actele sale de violenţă, inclusiv cheltuielile medicale şi cele de înlocuire sau reparare a bunurilor distruse sau deteriorate;
- limitarea dispunerii unilaterale de bunuri comune.

5. Prin încheierea Judecătoriei Bălţi, sediul Central din 23 mai 2023 a fost admisă parţial cererea victimei Rodin Svetlana privind aplicarea măsurilor de protecţie a victimei violenţei în familie faţă de agresorul Rodin Evgheni. A fost eliberată ordonanţă de protecţie în favoarea victimei Rodin Svetlana pentru o perioadă de 30 (treizeci) zile, cu stabilirea următoarelor măsuri de protecţie a victimelor violenţei în familie de la acţiunile agresorului Rodin Evgheni:

- se obligă agresorul Rodin Evgheni de a sta departe de locuinţa victimei Rodin Svetlana situată în *****;
- se obligă agresorul Rodin Evgheni de a nu se apropia de victima Rodin Svetlana;
- se obligă agresorul Rodin Evgheni de a nu contacta cu victima Rodin Svetlana sub nici o formă, inclusiv telefonic, prin corespondenţă sau în orice alt mod;
- se obligă agresorul de a nu vizita locul de muncă al victimei;

În rest cererea victimei Rodin Svetlana se respinge.

Măsurile de protecţie stabilite prin prezenta încheiere se aplică prin monitorizarea electronică.

Se explică victimei şi agresorului că măsurile de protecţie pot fi retrase odată cu dispariţia pericolului care a condiţionat luarea acestor măsuri şi pot fi prelungite în cazul unei cereri repetate sau al nerespectării condiţiilor prevăzute în ordonanţa de protecţie.

Se remite o copie a prezentei încheieri reprezentantului Inspectoratului de Poliţie Bălţi şi Biroul de Probaţiune Bălţi pentru supraveghere şi executare imediată.

Se încasează de la Rodin Evgheni în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 100 (una sută) lei.

6. Prin ordonanţa de protecţie a Judecătoriei Bălţi, sediul Central din 23 mai 2023 s-a obligat agresorul Rodin Evgheni, a.n. 14.12.1984:

- de a sta departe de locuinţa victimei Rodin Svetlana situată în m*****;
- de a nu se apropia de victima Rodin Svetlana;
- de a nu contacta cu victima Rodin Svetlana sub nici o formă, inclusiv telefonic, prin corespondenţă sau în orice alt mod;
- de a nu vizita locul de muncă al victimei;

Măsurile de protecţie indicate mai sus se aplică în mod obligatoriu cu monitorizare electronică, fapt despre care se informează organul de probaţiune.

Solicitarea recurentului:

7. La 24 mai 2023 Rodin Svetlana prin intermediul avocatului Chiriac Stela a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Bălţi sediul Central din 23 mai 2023, solicitând anularea încheierii, cu emiterea unei noi soluţii prin care cererea privind aplicarea măsurilor de protecţie să fie admisă integral, şi anume aplicarea faţă de Rodin Evgheni a măsurilor de protecţie pe un termen de 90 zile.

Argumentele părţilor:

8. În motivarea recursului a invocat că, în şedinţa de judecată a primei instanţe a declarat că fiul său Rodin Evgheni sistematic întrebuinţează băuturi alcoolice, provoacă conflicte în familie, deseori o ameninţă, se adresează cu cuvinte necenzurate, se îndârjeşte ameninţând-o cu aplicarea violenţei fizice, deteriorează mobila, are un comportament neadecvat şi agresiv faţă de reclamantă, creându-i disconfort şi o stare de frică.

9. Susţine că măsurile de protecţie aplicate agresorului pe un termen de 30 zile este insuficient, având în vedere situaţia victimei, comportamentul agresorului manifestat faţă de victimă/membru al familiei sale, precum şi faptul aplicării violenţei psihice.

10. Consideră că, termenul de 90 de zile este unul rezonabil, ţinând cont de interesele supreme ale victimei şi de circumstanţele cauzei precum şi de prevederile Legii privind prevenirea şi combaterea violenţei în familie.

11. Menţionează că, prevenirea şi combaterea violenţei în familie face parte din politica naţională de ocrotire şi sprijinire a familiei şi reprezintă o importantă problemă de sănătate publică. Ordonanţa de protecţie este, pe de o parte, o măsură de protecţie pentru victimă împotriva agresorului, iar pe de altă parte, o

măsură restrictivă pentru agresor, acest fapt servind drept motiv de emiterea a ordonanţei de protecţie.

12. În drept, cererea de recurs a fost întemeiată pe prevederile art. art. 2, 3, 7 alin. (1) lit. e), 8, 14, 15 din Legea nr. 45-XVI din 01 martie 2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, art. 278^3-278^7, art. 423-427 Cod procedură civilă.

Aprecierea instanţei de recurs:

13. Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs şi norma legală relevantă speţei, Colegiul consideră recursul întemeiat şi pasibil admiterii din următoarele considerente.

14. Recursul în speţă este îndreptat împotriva încheierii Judecătoriei Bălţi sediul Central din 23 mai 2023 prin care s-a admis parţial cererea privind aplicarea măsurilor de protecţie victimei violenţei în familie.

15. Conform art.278^9 alin.1 Cod de procedură civilă, încheierea privind admiterea sau respingerea cererii de aplicare a măsurilor de protecţie poate fi atacată cu recurs.

16. Potrivit art.425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

17. Instanţa de recurs denotă faptul că recurenta a luat cunoştinţă cu conţinutul încheierii din 23 mai 2023 în aceiaşi zi (f.d. 15). Recursul a fost declarat la 24 mai 2023 (f.d.17-18), prin urmare, recursul este declarat în termenul legal stipulat la art.425 Cod procedură civilă.

18. Articolul 426 alin.3 Cod de procedură civilă prevede că recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

19. În conformitate cu prevederile art.427 lit.c) Cod de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, soluţionînd prin decizie problema respectivă.

20. Conform art.14 alin.2 din Legea nr.45 din 01.03.2017 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, cererea sau demersul pentru eliberarea ordonanţei de protecţie depuse în instanţă de judecată se examinează conform Codului de procedură civilă, Codului de procedură penală.

21. Art.278^3 Cod de procedură civilă prevede că cererile privind aplicarea măsurilor de protecţie în cazurile de violenţă în familie se examinează de instanţele judecătoreşti conform normelor generale ale prezentului cod, cu

excepţiile şi completările stabilite în prezentul capitol şi în legislaţia de prevenire şi combatere a violenţei în familie. Instanţa examinează cererea de aplicare a măsurilor de protecţie în cazurile de violenţă în familie cu participarea victimei şi a persoanelor interesate. În calitate de persoane interesate pot fi atrase în proces oricare dintre instituţiile abilitate prin lege cu funcţii de prevenire şi combatere a violenţei în familie, în funcţie de circumstanţele individuale ale cazului.

22. Articolul 278^4 Cod de procedură civilă prevede că cererea privind aplicarea măsurilor de protecţie se depune de către victimă personal sau prin reprezentant.

23. Conform art.278^7 alin.1 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată emite, în 24 de ore de la primirea cererii privind aplicarea măsurilor de protecţie, o încheiere prin care admite sau respinge cererea.

24. Probatoriul cauzei denotă faptul că la 23 mai 2023 Rodin Svetlana s-a adresat în instanţa de judecată cu cerere, solicitând eliberarea ordonanţei judecătoreşti privind aplicarea măsurilor de protecţie a victimei violenţei în familie faţă de agresorul Rodin Evgheni, pe o durată de 90 zile, şi anume:

- obligarea agresorului de nu a comite acte de violenţă faţă de victimă;
- obligarea agresorului de a sta departe de locuinţa victimei de pe adresa *****;
- obligarea agresorului de a sta departe de locul aflării victimei, excepţie fiind cazurile de soluţionare a litigiilor în instanţele competente;
- obligarea agresorului de a nu contacta victima sub nici o formă, excepţie fiind cazurile de informare cu privire la data, ora şi locul de desfăşurare a şedinţelor de judecată;
- interzicerea agresorului de a vizita locul de muncă al victimei;
- obligarea agresorului de a plăti cheltuielile şi daunele cauzate prin actele sale de violenţă, inclusiv cheltuielile medicale cauzate prin actele sale de violenţă, inclusiv cheltuielile medicale şi cele de înlocuire sau reparare a bunurilor distruse sau deteriorate;
- limitarea dispunerii unilaterale de bunuri comune.

25. Prin încheierea Judecătoriei Bălţi, sediul Central din 23 mai 2023 a fost admisă parţial cererea victimei Rodin Svetlana privind aplicarea măsurilor de protecţie a victimei violenţei în familie faţă de agresorul Rodin Evgheni. A fost eliberată ordonanţă de protecţie în favoarea victimei Rodin Svetlana pentru o perioadă de 30 (treizeci) zile, cu stabilirea următoarelor măsuri de protecţie a victimelor violenţei în familie de la acţiunile agresorului Rodin Evgheni:

- se obligă agresorul Rodin Evgheni de a sta departe de locuinţa victimei Rodin Svetlana situată în *****;

- se obligă agresorul Rodin Evgheni de a nu se apropia de victima Rodin Svetlana;
- se obligă agresorul Rodin Evgheni de a nu contacta cu victima Rodin Svetlana sub nici o formă, inclusiv telefonic, prin corespondenţă sau în orice alt mod;
- se obligă agresorul de a nu vizita locul de muncă al victimei;

În rest cererea victimei Rodin Svetlana se respinge.

26. Prin ordonanţa de protecţie a Judecătoriei Bălţi, sediul Central din 23 mai 2023 s-a obligat agresorul Rodin Evgheni, a.n. 14.12.1984:
- de a sta departe de locuinţa victimei Rodin Svetlana situată în m*****;
- de a nu se apropia de victima Rodin Svetlana;
- de a nu contacta cu victima Rodin Svetlana sub nici o formă, inclusiv telefonic, prin corespondenţă sau în orice alt mod;
- de a nu vizita locul de muncă al victimei;

Măsurile de protecţie indicate mai sus se aplică în mod obligatoriu cu monitorizare electronică, fapt despre care se informează organul de probaţiune.

27. În motivarea soluţiei de admitere parţială a cererii privind aplicarea măsurilor de protecţie victimei violenţei în familie, instanţa de nivelul unu a concluzionat că s-a confirmat faptul manifestării agresiunii psihologice de către Rodin Evgheni în privinţa mamei sale Rodin Svetlana, şi a aplicat măsurile de protecţie pentru o perioadă de 30 zile.

28. La 24 mai 2023 Rodin Svetlana a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Bălţi sediul Central din 23 mai 2023, solicitând anularea încheierii, cu emiterea unei noi soluţii prin care cererea privind aplicarea măsurilor de protecţie să fie admisă integral, şi anume, aplicarea faţă de Rodin Evgheni a măsurilor de protecţie pe un termen de 90 zile.

29. Potrivit art.4 alin.1 din Legea nr.45 din 01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, legislaţia cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie constă din Constituţia Republicii Moldova, din prezenta lege, din alte acte normative, din tratatele internaţionale la care Republica Moldova este parte.

30. Dispoziţiile art.16 alin.1 şi art.24 alin.1 din Constituţia Republicii Moldova, statuează că respectarea şi ocrotirea persoanei constituie o îndatorire primordială a statului. Statul garantează fiecărui om dreptul la viaţă şi la integritate fizică şi psihică.

31. Colegiul civil menţionează că potrivit art.2 al Legii nr.45 din 01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, următoarele noţiuni semnifică:

- *violenţă în familie* constituie orice acţiune sau inacţiune intenţionată, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare contra unor alte persoane, manifestată fizic sau verbal, prin abuz fizic, sexual, psihologic, spiritual sau economic ori prin cauzare de prejudiciu material sau moral, comisă de un membru de familie contra unor alţi membri de familie, inclusiv contra copiilor, precum şi contra proprietăţii comune sau personale;
- *violenţă psihologică* – impunere a voinţei sau a controlului personal; provocare a stărilor de tensiune şi de suferinţă psihică prin ofense, luare în derâdere, înjurare, insultare, poreclire, şantajare, distrugere demonstrativă a obiectelor, ameninţări verbale, afişare ostentativă a armelor sau lovire a animalelor domestice, neglijare; implicare în viaţa personală; acte de gelozie; impunere a izolării prin detenţie, inclusiv în locuinţa familială; izolare de familie, de comunitate, de prieteni; interzicere şi/sau creare a impedimentelor în realizarea profesională ori interzicere şi/sau creare a impedimentelor în realizarea programului educaţional în instituţia de învăţământ; persecutare prin contactarea sau încercarea de a contacta prin orice mijloc sau prin intermediul altei persoane victima căreia i s-a cauzat o stare de anxietate, frică pentru siguranţa proprie ori a rudelor apropiate, fiind constrânsă să-şi modifice conduita de viaţă; deposedare de acte de identitate; privare intenţionată de acces la informaţie; alte acţiuni cu efect similar;
- *victimă-adult* – persoană adultă care a fost supusă actelor de violenţă în familie, în concubinaj;
- *agresor* – persoană care comite acte de violenţă în familie, în concubinaj. În cazul plângerilor din partea mai multor membri de familie, cu învinuiri reciproce de comitere a actelor de violenţă, agresorul va fi identificat luîndu-se în considerare următoarele circumstanţe: care dintre subiecţii implicaţi a acţionat în apărarea sa ori a altei persoane; probabilitatea survenirii unor situaţii critice pentru fiecare persoană; modul de acţionare în cadrul scenei de violenţă şi gravitatea leziunilor provocate de fiecare persoană; plîngerile anterioare de violenţă în familie, alte împrejurări care indică la iniţiatorul actelor de violenţă;
- *ordonanţă de protecţie* – act legal prin care instanţa de judecată aplică măsuri de protecţie a victimei;
- *situaţie de criză/situaţie critică* – totalitate a circumstanţelor ce prezintă pericol iminent pentru viaţa şi/sau integritatea fizică şi/sau psihică a persoanei, necesitând intervenţie în regim de urgenţă cu măsuri de protecţie.

32. În conformitate cu dispoziţiile art.12 alin.1 Legea nr.45 din 01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, victima are dreptul să sesizeze orice caz de violenţă în familie şi să solicite protecţie.

33. Potrivit art.278^6 alin.3 Cod de procedură civilă, declaraţia independentă a victimei este suficientă pentru emiterea ordonanţei de protecţie în caz de pericol iminent de comitere a violenţei fizice.

34. În conformitate cu prevederile art.11 alin.1 din Legea nr.45 din 01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, victimei i se garantează apărarea drepturilor şi intereselor legitime.

35. Articolul 278^5 Cod de procedură civilă statuează că în cererea privind aplicarea măsurilor de protecţie se indică circumstanţele actului de violenţă, intensitatea, durata, consecinţele suportate şi alte circumstanţe care indică necesitatea aplicării măsurilor de protecţie.

36. Din actele cauzei şi declaraţiile părţilor, Colegiul conchide că, părţile întrunesc calitatea din prevederile art.3 alin.(2) lit. a) al Legii cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie şi sunt subiecţi ai violenţei în familie, or, victima Rodin Svetlana şi agresorul Rodin Evgheni sunt rude de gradul I.

37. Articolul 3 alin.(1), (2) lit.a) al Legii nr.45 din 01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie statuează că subiecţi ai violenţei în familie sînt agresorul şi victima membri ai aceleiaşi familii. Membri de familie, în sensul prezentei legi, sînt: în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, în privinţa cărora a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii.

38. În conformitate cu capitolul XXII^2 Codul de procedură civilă cu privire la aplicarea măsurilor de protecţie în cazurile de violenţă în familie, cât şi din prevederile art.15 alin.(1) al Legii nr. 45-XVI din 01.03.2007, în raport cu circumstanţele speţei, Colegiul civil conchide că, prima instanţă just şi motivat a constatat existenţa riscului cazului de violenţă în familie din partea agresorului Rodin Evgheni şi a dispus aplicarea măsurilor de protecţie a victimei violenţei în familie, cu emiterea ordonanţei judecătoreşti în acest sens.

39. Totodată, Colegiul civile consideră că perioada de 30 zile pentru care a fost eliberată ordonanţa de protecţie în favoarea victimei Rodin Svetlana nu este suficientă pentru îndeplinirea scopului protecţiei, având în vedere comportamentul agresorului manifestat faţă de victimă/membru al familiei sale, precum şi faptul aplicării violenţei psihice sistematice faţă de aceasta.

40. Astfel, în speţă, Colegiul civil constată că, Rodin Svetlana este victimă a violenţei în familie care urmează a fi protejată de stat prin intermediul instituţiilor de drept, căruia îi revine obligaţia pozitivă de a acţiona în scopul garantării dreptului la respectarea vieţii private şi de familie, protecţiei efective împotriva violenţei în familie, dar în măsura în care se fac vinovaţi agresorii, în măsura în care a fost supusă violenţei.

41. Prin urmare, Colegiul civil notează că, în cazurile de violenţă în familie, scopul eliberării ordonanţei de protecţie constă în prevenirea unui risc real şi imediat, or, sunt puse în pericol viaţa şi sănătatea victimei, în asigurarea de urgenţă a protecţiei victimei, în preîntâmpinarea unor noi acte de violenţă asupra victimei şi/sau asupra altor membri ai familiei, precum şi în prevenirea distrugerii bunurilor victimei, a averii comune a familiei.

42. Articolul 118 alin.3 Cod de procedură civilă prevede că circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

43. Potrivit art.121 Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

44. În conformitate cu dispoziţiile art.130 alin.1 Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

45. Potrivit declaraţiilor victimei, ultima invocă prezenţa violenţei psihice din partea agresorului, precum şi un risc actual şi iminent de producere a actelor de violenţă faţă de victimă.

46. La caz, Colegiul civil atestă că, declaraţia independentă a victimei este suficientă şi nu necesită prezentarea altor probe pentru emiterea ordonanţei de protecţie doar în caz de pericol eminent de comitere a violenţei fizice, care presupune că aceste acte s-au produs deja şi se pot repeta.

47. Mai mult, din materialele cauzei instanţa de recurs reţine că intimatul Rodin Evgheni anterior a exercitat în privinţa recurentei Rodin Svetlana violenţă psihologică şi fizică, fapt confirmat prin ordonanţa de protecţie emisă la 19 iulie 2022 de Judecătoria Bălţi, sediul Central, potrivit căreia agresorului

Rodin Evgheni i-au fost aplicate măsuri de protecţie faţă de victima Rodin Svetlana pe un termen de 45 zile (f.d.4), fapt ce nu a dus la încetarea violenţei.

48. Astfel, instanţa de recurs consideră că, eliberarea ordonanţei de protecţie pentru o termen de 90 zile este unul rezonabil, ţinând cont de interesele supreme ale victimei şi de circumstanţele cauzei precum şi de prevederile Legii privind prevenirea şi combaterea violenţei în familie.

49. Articolul 278^7 Cod de procedură civilă coroborat cu art.15 al Legii nr.45 din 01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie stabilesc că instanţa de judecată emite, în 24 de ore de la primirea cererii privind aplicarea măsurilor de protecţie, o încheiere prin care admite sau respinge cererea. În cazul admiterii cererii, instanţa emite o ordonanţă de protecţie, prin care aplică agresorului una sau mai multe dintre următoarele măsuri:

a) obligarea de a părăsi temporar locuinţa comună sau de a sta departe de locuinţa victimei, fără a decide asupra modului de administrare şi dreptului de dispoziţie asupra bunurilor;

b) obligarea de a sta departe de locul aflării victimei, la o distanţă ce ar asigura securitatea victimei, excluzînd orice contact vizual cu ea sau cu copiii acesteia;

c) interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondenţă sau în orice alt mod, cu victima sau cu copiii acesteia, cu alte persoane dependente de ea;

d) interzicerea să se apropie de anumite locuri: locul de muncă al victimei, locul de studii al copiilor, alte locuri determinate pe care persoana protejată le frecventează;

e) obligarea, pînă la soluţionarea cazului, de a contribui la întreţinerea copiilor pe care îi are în comun cu victima;

g) limitarea drepturilor în privinţa bunurilor aflate în posesia şi folosinţa victimei;

h) obligarea de a participa la un program special de tratament sau de consiliere pentru reducerea violenţei sau pentru înlăturarea ei;

j) interzicerea de a păstra şi a purta armă.

Măsurile de protecţie prevăzute la alin.(2) lit.a)–d) se aplică în mod obligatoriu cu monitorizare electronică, în modul prevăzut de lege. Măsurile de protecţie se aplică pe un termen de pînă la 3 luni. Instanţa remite de îndată ordonanţa de protecţie poliţiei, organului de probaţiune şi altor instituţii sau persoane care, conform legii, sunt responsabile de implementarea măsurilor de protecţie spre executare imediată.

50. Instanţa de recurs relevă faptul că prin prisma prevederilor Legii nr.45 din 01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, scopul eliberării ordonanţei de protecţie, (prelungirii măsurilor de protecţie) constă în prevenirea unui risc real şi imediat, fiind puse în pericol viaţa şi sănătatea victimei, în asigurarea de urgenţă a protecţiei victimei, în preîntâmpinarea unor noi acte de violenţă asupra victimei şi/sau asupra altor membri ai familiei, precum şi în prevenirea distrugerii bunurilor victimei, a averii comune a familiei.

51. Subsecvent, Colegiul civil relevă că, cerinţa recurentei privind obligarea agresorului de a achita cheltuielile şi daunele cauzate prin actele sale de violenţă, inclusiv medicale şi cele de înlocuire sau reparare a bunurilor distruse sau deteriorate nu cade sub incidenţa prevederilor articolului 278^7 Cod de procedură civilă coroborat cu art.15 al Legii nr.45 din 01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie şi nu poate constitui o măsură de protecţie. În acest sens, recurenta este în drept să înainteze o acţiune separată în instanţa de judecată privind repararea prejudiciului material şi moral cauzat.

52. Colegiul civil precizează că aşa cum este stipulat în preambulul Legii nr.45 din 01.03.2007, prevenirea şi combaterea violenţei în familie fac parte din politica naţională de ocrotire şi sprijinire a familiei şi reprezintă o importantă problemă de sănătate publică. Pentru consolidarea, ocrotirea şi sprijinirea familiei, pentru asigurarea respectării principiilor fundamentale ale legislaţiei cu privire la familie, recunoscând faptul că realizarea egalităţii de gen între femei şi bărbaţi constituie elementul-cheie în prevenirea violenţei asupra femeilor, faptul că violenţa în familie afectează femeile în mod disproporţionat, dar şi faptul că şi copiii şi bărbaţii pot fi de asemenea victime ale violenţei.

53. În acest context, instanţa de recurs atestă că potrivit jurisprudenţei CtEDO, în cazurile de violenţă domestică, drepturile agresorului nu pot să ia locul drepturilor victimei la viaţă şi integritatea fizică şi mentală. Tema violenţei în familie nu este o chestiune privată sau de familie, ci o chestiune de interes public, care implică acţiunea eficientă a statului (*hotărârea din 09.06.2009 în cauza Opuz c.Turciei, cererea nr.33401/02*).

54. Colegiul civil remarcă faptul că ansamblul circumstanţelor relevate în faţa instanţei de judecată denotă posibilitatea recidivării unei agresiuni psihologice sau fizice din partea lui Rodin Evgheni în raport cu Rodin Svetlana, consideră corectă soluţia instanţei de fond privind emiterea ordonanţei de protecţie victimei violenţei în familie – Rodin Svetlana din partea acţiunilor agresorului

Rodin Evgheni, care indică la un risc real iminent, care ar pune în pericol viaţa şi sănătatea victimei.

55. Distinct de cele enunţate, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi consideră necesar de a admite recursul declarat, de a casa parţial încheierea Judecătoriei Bălţi, sediul Central din 23 mai 2023 în latura termenului aplicării măsurilor de protecţie cu soluţionarea prin decizie a problemei în această parte prin care ordonanţa de protecţie în favoarea victimei Rodin Svetlana se eliberează pentru o perioadă de 90 zile.

56. Potrivit art.428 alin.1 Cod procedură civilă, decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămîne irevocabilă din momentul emiterii.

57. În conformitate cu art.427 lit.c) CPC, Colegiul Civil şi de Contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi,-

d e c i d e :

Admite recursul declarat de Rodin Svetlana prin intermediul avocatului Chiriac Stela.

Casează parţial încheierea Judecătoriei Bălţi, sediul central din 23 mai 2023, în latura termenului aplicării măsurilor de protecţie cu soluţionarea prin decizie a problemei în această parte prin care:

Se eliberează ordonanţa de protecţie în favoarea victimei Rodin Svetlana pentru o perioadă de 90 (nouăzeci) zile.

În rest încheierea primei instanţe se menţine fără modificări.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Preşedintele completului , judecător Stela Procopciuc

Judecătorii Dumitru Corolevschi

Diana Stănilă