PIGD №2-22084030-23-3-14062022
Дело №3-55/2022

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ ЗАКОНА

Резолютивная часть решения оглашена 16 февраля 2023 года в мун. Комрат.

Мотивированное решение по делу составлено 25 апреля 2023 года в мун. Комрат.

Суд Комрат, местонахождение мун. Комрат (Центральный офис)
в составе:
Председательствующего, Судьи,
наделенного полномочиями по рассмотрению
административных исков Храпаков В.Ф.,
секретаря судебного заседания Герасимова Е.,
с участием:
представителя истца, адвоката Жеков Н.,
представителя ответчика Калак С.,
третьего лица Бозкурт М.,
защитника третьего лица, адвоката Коваленко С.,
переводчика Осташ Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по административному иску Сыбий Марианны к Главному управлению здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия при котором создан и функционирует Территориальный орган опеки, с третьим лицом Бозкурт Мухаррем: об отмене обременяющего индивидуального административного акта в виде графика о порядке общения Бозкурт М. с несовершеннолетними сыновьями Сыбий *****, ***** года рождения и Сыбий *****, ***** года рождения, Главного управления здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия №218 от 06.04.2022 года,

У С Т А Н О В И Л:

14 июня 2022 года в Суд Комрат поступил административный иск Сыбий Марианны к Главному управлению здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия при котором создан и функционирует Территориальный орган опеки, с третьим лицом Бозкурт Мухаррем: об отмене обременяющего индивидуального административного акта в виде графика о порядке общения Бозкурт М. с несовершеннолетними сыновьями Сыбий *****, ***** года рождения и Сыбий

*****, ***** года рождения, Главного управления здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия №218 от 06.04.2022 года.

Фактические и правовые основания административного иска.

В период 2012-2018 г.г. Сыбий Марианна, эпизодически проживала в гражданском браке с Бозкурт Мухарремом.

От данного гражданского брака имеются общие несовершеннолетние дети, Сыбий ***** ***** г.р. и Сыбий ***** ***** г.р., отцом которых в соответствии с решением суда от 16.12.2021 г. по гражданскому делу №2-847/2021 является Бозкурт М.

Начиная с 2018 г. и по настоящее время они проживают раздельно. Дети проживают с истицей.

В соответствии с положениями ст.60 ч.(1) Семейного кодекса родители имеют право воспитывать своих детей, независимо от того проживают отец и мать вместе или раздельно.

В соответствии с требованиями ст.64 ч.(1) Семейного кодекса, отец или мать вместе с которыми проживают дети, не вправе препятствовать их общению с отдельно проживающими матерью или отцом.

В силу положений ст.64 ч.(2) Семейного кодекса, при возникновении спора его рассматривает территориальный орган опеки, который устанавливает расписание встреч, и решение которого может быть обжаловано в судебном порядке.

06.04.2021 г. территориальным органом опеки (главным управлением здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия) было установлено расписание встреч в виде издания документа под названием «график о порядке общения Бозкурт М. с несовершеннолетними сыновьями Сыбий ***** ***** г.р. и Сыбий ***** ***** г.р.» в соответствии с которым:

- предоставить право Бозкурт М. забирать своих несовершеннолетних сыновей Сыбий ***** ***** г.р. и Сыбий ***** ***** г.р. каждую неделю на выходные с субботы 10.00 по воскресенье до 16.00.,

- предоставить право Бозкурт М. забирать своих несовершеннолетних сыновей Сыбий ***** ***** г.р. и Сыбий ***** ***** г.р. на летние каникулярные дни каждую неделю с пятницы с 10.00 по воскресенье 17.00.

Указанный административный акт (график о порядке общения Бозкурт М. с несовершеннолетними сыновьями Сыбий ***** ***** г.р. и Сыбий ***** ***** г.р. №218 от 06.04.2022 г.) является неправомерным и подлежит отмене по следующим основаниям.

В соответствии с положениями ст.64 ч.(2^1) Семейного кодекса при установлении расписания встреч учитываются привязанность ребенка к каждому из родителей, к братьям и сестрам, возраст ребенка и посещение им учебного заведения/участие во внешкольной деятельности, нравственные

качества родителей, отношения между каждым родителем и ребенком, близость места жительства проживающего отдельно родителя таким образом, чтобы родительские права осуществлялись справедливо.

В тоже время при принятии указанного решения об установлении расписания встреч территориальным органом опеки не были приняты во внимание вышеуказанные положения законодательства, не были учтены интересы Сыбий М., как родителя, так и интересы несовершеннолетних детей.

Несовершеннолетние дети являются малолетними, для них Бозкурт М. является абсолютно посторонним человеком, поскольку он с ними никогда не проживал и дети не воспринимают как его как родителя (отца), в связи с чем передача ему детей на продолжительное время (30 часов), в том числе в ночное время, будет иметь эффект психологического шока для детей, поскольку они с рождения никогда не оставались без присмотра истицы на такой длительный период, тем более ночью.

Соответственно принятым решением нарушены нормативные критерии, предусмотренные ст.64 ч.(2^1) Семейного кодекса, поскольку не были учтены такие аспекты как привязанность детей к каждому из родителей, малолетний возраст детей, близость места жительства проживающего отдельно родителя и др.

При этом, несмотря на указание в решении территориального органа опеки о принятии во внимание возрастных особенностей детей, в действительности, возрастные психологические особенности детей вообще не приняты во внимание, орган опеки вообще не видел детей и не общался с детьми, не выяснял ни их мнение, ни их желание относительно общения с отцом, ни понимание ими реальной ситуации, что дополнительно свидетельствует о нарушении нормативного правил установления порядка общения родителей с несовершеннолетними детьми в ситуации раздельного проживания родителей и принятии решения вопреки интересам несовершеннолетних детей.

Исходя из принятого решения об установлении расписания встреч, следует, что абсолютно все выходные дни истица будет лишена общения со своими детьми, так как Бозкурт М. было предоставлено право забирать несовершеннолетних детей каждую неделю на выходные с субботы 10.00 по воскресенье до 16.00.

Практически аналогичным образом в результате принятия обжалуемого решения истица лишена возможности общения со своими детьми в период летних каникул, поскольку Бозкурт М. предоставлено право забирать несовершеннолетних детей на летние каникулярные дни каждую неделю с пятницы с 10.00 по воскресенье 17.00.

Учитывая, что сыновья Сыбий М. посещают в течение недели дошкольное и соответственно школьное учебные заведения, а после школы

старший сын Михаил посещает внешкольное учреждение (художественную школу), а затем дома учит уроки, то в течение рабочей недели у истицы с сыновьями недостаточно времени на совместный отдых, основное время их совместного отдыха приходится на выходные дни, а учитывая, что согласно установленного графика органа опеки все свободное время (выходные дни) дети будут проводить с Бозкурт М., то данный график нарушает право детей на общение с матерью, а также право истицы на отдых с детьми.

Указанный график предполагает, что Бозкурт М. будет проводить время отдыха с детьми, тогда как время провождения с детьми истицы предполагает лишь занятие учебой с сыновьями, что нарушает принцип справедливого осуществления прав, так как для детей Бозкурт М. будет хорошим, не будет ничего от них требовать и будет с ними проводить лишь их время отдыха, а Сыбий М. же достанется участь «злого» родителя ввиду необходимости осуществления постоянного контроля исполнения детьми обязанностей по учебе и отсутствия возможности отдыхать с детьми, при этом по возвращении детей домой в воскресенье вечером они будут уставшими и Сыбий М. вынуждена будет требовать, чтобы дети сделали уроки.

Кроме того, в населенном пункте, где проживает семья истицы, нет развлекательных заведений для детей, чтобы Сыбий М. могла совместно с детьми посетить таковые, истице необходимо поехать с детьми в Комрат, Кишинев либо иной город, что становится невозможным с учетом указанного расписания встреч.

Бозкурт М. является гражданином Турции, в Молдове проживает временно и его место жительства истице неизвестно.

Решение органа опеки лишь дает право Бозкурт М. забирать детей, но не обязывает его возвратить их обратно истице по истечению времени, указанного в решении.

Таким образом, возврат детей домой является исключительно проблемой истицы, которая должна разрешаться исключительно ею с использованием собственных временных, материальных и психологических ресурсов.

В соответствии с положениями ст.64 ч.(2) Семейного кодекса решение территориального органа опеки о порядке осуществления родительских прав может быть обжаловано в судебном порядке.

03.05.2022 г. в адрес главного управления здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия было направлено предварительное заявление с требованием отмены обременяющего индивидуального административного акта в виде графика о порядке общения Бозкурт М. с несовершеннолетними сыновьями Сыбий ***** ***** г.р. и Сыбий ***** ***** г.р., №218 от 06.04.2022 г., которое осталось без ответа и соответственно без удовлетворения.

На основании изложенного истец просил суд отменить обременяющий индивидуальный административный акт в виде графика о порядке общения

Бозкурт М. с несовершеннолетними сыновьями Сыбий ***** ***** г.р. и Сыбий ***** ***** г.р. главного управления здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия №218 от 06.04.2022 г. (л.д. 1-4)

11 июля 2022 года ответчиком, Главным Управлением здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия, был подан письменный отзыв на административный иск Сыбий М., из содержания которого следует, что с доводами истца, указанными в иске, ответчик не согласен по следующим основаниям.

Как указывает в административном иске сама Сыбий Марианна, она сожительствовала с Бозкурт Мухарремом с 2013 года. От совместного проживания у них родились двое несовершеннолетних детей, Сыбий *****, ***** г.р. и Сыбий *****, ***** г.р. соответственно отцом которых является Бозкурт Мухаррем, что подтверждается Решением суда г. Комрат центральный офис №2-847/2021 от 16.12.2021 года.

Как указанно в административном иске с 2018 года Сыбий Марианна и Бозкурт Мухаррем проживают раздельно и соответственно дети проживают с матерью.

Согласно ч.2 ст.51 СК РМ каждый ребенок имеет право жить в семье, знать своих родителей, пользоваться их заботой, проживать вместе с ними, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам.

Часть 1 ст.52 СК РМ предусматривает, что ребенок имеет право на общение с родителями, дедушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками. Расторжение брака родителями, признание его недействительным или раздельное проживание отца и матери не влияют на права ребенка. В случае раздельного проживания родителей ребенок имеет право на общение с каждым из них.

Согласно ч.1 ст. 58 СК РМ отец и мать имеют равные права и несут одинаковые обязанности по отношению к детям, независимо от того, рождены они в браке или вне брака, проживают вместе с родителями или отдельно от них.

15.03.2022 года в адрес Органа опеки и попечительства Главного Управления здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия поступило заявление от Бозкурт Мухаррема №202, который просил установить График о порядке общения со своими сыновьями Сыбий *****, ***** г.р. и Сыбий *****, ***** г.р. ссылаясь в своём заявлении на тот факт, что Марианна препятствует ему в общении с сыновьями.

Соответственно, согласно чч.1 и 2 ст. 64 СК РМ отец или мать, вместе с которыми проживает ребенок, не вправе препятствовать его общению с отдельно проживающими матерью или отцом, за исключением случаев, когда поведение последних наносит вред интересам ребенка или представляет

опасность для его психического и физического состояния. Родители вправе заключить соглашение о порядке осуществления родительских прав отцом или матерью, проживающими отдельно от ребенка. При возникновении спора его рассматривает территориальный орган опеки, который устанавливает расписание встреч.

После того, как было получено заявление, Сыбий Марианна была приглашена в территориальный орган опеки для ознакомления с заявлением, а также для предъявления своего заявления, каким образом она бы хотела, установить данный график общения. Данная процедура необходима исходя из принципа справедливости и равенства в осуществлении родительских прав и обязанностей.

18.03.2022 г. Сыбий Марианна пришла в территориальный орган опеки и попечительства была ознакомлена с заявлением Бозкурт Мухаррема, а также написала своё заявление № 214 от 18.03.2022 года, в котором просила временно не устанавливать график о порядке общения отца с детьми, ссылаясь на тот факт, что ею была подана апелляционная жалоба на решение суда Комрат центральный офис об установлении факта отцовства.

По истечению двух недель Сыбий Марианна также неоднократно была приглашена в территориальный орган опеки, однако она вовсе отказалась явиться и писать заявление.

Соответственно во избежание нарушения прав детей и родителей был вынесен график о порядке общения № 218 от 06.04.2022 года, который предусматривает, что Бозкурт Мухаррем, может забирать своих несовершеннолетних детей Сыбий ********** г.р. и Сыбий *****, ***** г.р., каждую неделю на выходные с субботы 10:00 ч. по воскресенье до 16:00 часов, а также на летние каникулярные дни каждую неделю с пятницы 10:00 часов по воскресенье 17:00 часов.

Соответствующий график общения был вынесен, принимая во внимание возраст несовершеннолетних детей, а также учитывая тот факт, что дети в будние дни посещают Учреждение раннего образования и школьное учреждение.

В административном иске Сыбий Марианна указывает, что органом опеки не были учтены ее интересы как родителя, так и интересы несовершеннолетних детей. В опровержении высказанного, ответчик отметил, что территориальный орган опеки предпринял все меры, чтобы соблюсти процедуру вынесения графика о порядке общения отца с сыновьями, и для этого пригласили Сыбий Марианну в органы опеки, чтобы выслушать её позицию, но Марианна предпочла, что это не является необходимым, и в любой момент можно будет обжаловать решение органа опеки.

В иске Сыбий Марианна также указывает, что дети практически не знают отца, что он является для них посторонним человеком, в обоснование данного

высказывания, ответчик указал, что Бозкурт Мухаррем, предоставил CD-диск с фотографиями совместного проживания с детьми и видео файлы, где он совместно с детьми проводят время.

В административном иске Марианна указывает, что ею было направлено предварительное заявление с требованием отмены обременяющего акта в виде графика общения, которое осталось без ответа и соответственно удовлетворения.

В опровержение сказанного ответчик указал, что заявление в адрес органа опеки принесла сама Марианна для ознакомления перед подачей решения органа опеки в судебную инстанцию, при этом не требуя какого-либо ответа.

На основании вышеизложенного Территориальный орган опеки и попечительства Главного управления здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия просит Суд Комрат признать исковые требования Сыбий Марианны об отмене обременяющего административного акта - График общения №218 от 06.04.2022 г. необоснованным; требование Сыбий Марианны касательно возложения судебных расходов на ответчика - отклонить. (л.д. 21-24)

01 февраля 2023 года третьим лицом Бозкурт М. также был подан письменный отзыв на административный иск Сыбий М., следующего содержания.

В период с 2012-2018 гг. Бозкурт Мухаррем проживал в гражданском браке с Сыбий Марианной. От совместного проживания родились двое детей Сыбий *****, ***** г.р. и Сыбий ***** ***** г.р., отцом которых в соответствии с решением Суда Комрат от 16.12.2021 г. по гражданскому делу №2-847/2021 является - Бозкурт Мухаррем.

С 2018 г. Бозкурт М. и Сыбий Марианна живут раздельно, и дети соответственно проживают с матерью.

Вместе с тем согласно ч. (2) т. 52 СК РМ ребёнок имеет право на общение с родителями, дедушкой, бабушкой, братьями, сёстрами и другими родственниками...

В соответствии с ч. (1) ст. 60 СК РМ родители имеют право воспитывать своих детей независимо от того проживает отец и мать вместе или раздельно...

В силу ч.ч. 1 и 2 ст. 64 СК РМ отец и мать, вместе с которыми проживает ребёнок, не вправе препятствовать его общению с отдельно проживающими матерью или отцом...

06.04.2022 г. территориальным органом опеки и попечительства Главного управления здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия был установлен график о порядке общения Бозкурт Мухаррема со своими несовершеннолетними сыновьями Сыбий *****ом ***** г. и Сыбий *****ом ***** г., в соответствии с которым Бозкурт М., как отцу предоставлялась возможность забирать своих несовершеннолетних детей каждую неделю на выходные с субботы 10.00 по воскресенье до 16.00.

Со своей стороны Бозкурт М. считает, что указанные истцом требования являются необоснованными, а график о порядке его общения со своими несовершеннолетними детьми правомерным и не подлежащим отмене по следующим основаниям:

В административном иске Сыбий Марианна указывает, что Бозкурт Мухаррем для своих несовершеннолетних детей является абсолютно посторонним человеком, поскольку он с ними никогда не проживал и они не воспринимают его как родителя (отца). Но этот довод истца опровергается фотографиями совместного проживания с детьми и видеофайлами, где совместно с детьми Боскурт М. проводит время.

Основной аргумент истца, сводится к попытке доказать, что ссылаясь на ч.(2-1) ст.64 СК РМ не были приняты во внимание положения данной статьи и не были учтены её интересы как родителя и несовершеннолетних детей.

Бозкурт М. несколько раз приходил в орган опеки и попечительства и знает о том, что ей предлагали предъявить своё заявление относительно составления своего варианта установления графика общения. Однако простой анализ административного иска свидетельствует о том, что истец не намерена была составлять свой вариант графика.

Кроме этого, по мнению истца указанный график предполагает, что Бозкурт М. будет проводить время отдыха с детьми, тогда как её времяпрепровождение с детьми предполагает лишь занятие учёбой с сыновьями, что нарушает принцип справедливого осуществления прав, т.к. Бозкурт М. будет хорошим, не будет ничего от них требовать..., а ей достанется участь «злого» родителя ввиду необходимости осуществления постоянного контроля исполнения детьми обязанностей по учёбе. По этой части Бозкурт М. хотелось опровергнуть её довод тем, что плохое воздействие, наносящее ущерб психике детей, исходит от неё - истца Сыбий Марианны. В отсутствие Бозкурт М., она учит детей курить и принимать алкоголь. Свидетельством этому доводу может послужить ксерокопия фото *****а с сигаретой. Такое пагубное отношение с её стороны к детям Бозкурт М. может привести в будущем к печальным последствиям.

На основании вышеизложенного, третье лицо Бозкурт М. просит суд признать исковые требования Сыбий Марианны об отмене обременяющего административного акта График общения № 218 от 06.04.2022 г. – необоснованными; требования Сыбий Марианны относительно возложения судебных расходов на ответчика — отклонить. (л.д. 64-65, 66-82)

Истец Сыбий М., будучи извещена надлежащим образом о дате, времени и месте проведения судебного заседания, о чем свидетельствуют материалы дела, **в суд не явилась,** не сообщила суду причины неявки и не просила об

отложении судебного заседания. В связи с изложенным, руководствуясь ст.218 Административного кодекса, дело рассмотрено судом в отсутствие истца.

Представитель истца Сыбий М., адвокат Жеков Н.П., на судебном заседании поддержал административный иск в полном объеме и просил его удовлетворить.

Представитель ответчика Главного Управления здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия Калак С. на судебном заседании просил отклонить иск, поддержал предоставленный суду письменный отзыв.

Третье лицо Бозкурт М. на судебном заседании поддержал доводы, изложенные в отзыве, предоставленном суду, пояснил, что хочет видеться с детьми, исполнять свои права отца.

Представитель третьего лица Бозкурт М., адвокат Коваленко С.С. просил суд отклонить исковые требования истицы на основании доводов, изложенных в предоставленном суду отзыве.

Рассмотрев по существу административный иск Сыбий Марианны к Главному управлению здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия при котором создан и функционирует Территориальный орган опеки: об отмене обременяющего индивидуального административного акта в виде графика о порядке общения Бозкурт М. с несовершеннолетними сыновьями Сыбий *****, ***** года рождения и Сыбий *****, ***** года рождения, Главного управления здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия №218 от 06.04.2022 года, **суд пришел к выводу о том, что указанные исковые требования, подлежит отклонению, по следующим мотивам.**

Фактические обстоятельства дела.

Решением Суда Комрат от 16.12.2021 года, вынесенным по делу №2-847/2021, было удовлетворено исковое заявление Бозкурт М. к Сыбий М. об установлении отцовства в отношении несовершеннолетних Сыбий Михаила, ***** года рождения, и Сыбий Николая, ***** года рождения. (л.д. 8)

15 марта 2022 года Бозкурт М. обратился с заявлением в орган опеки и попечительства, которым просил установить график о порядке общения Бозкурт М. с несовершеннолетними детьми Сыбий М. и Сыбий Н. (л.д. 25)

Указанное заявление было доведено до сведения истицы Сыбий М., которая 18.03.2022 года подала заявление в Главное управление здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия, которым просила не выносить решение по заявлению Бозкурт М., до разрешения спора между ними Апелляционной палатой Комрат. (л.д. 26)

30 марта 2022 года Бозкурт М. подал повторное заявление в Главное управление здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия, которым

заверил, что не намерен вывозить несовершеннолетних детей за пределы Республики Молдова. (л.д. 34)

06 апреля 2022 года Главное управление здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия издало индивидуальный административный акт №218, в виде графика о порядке общения Бозкурт М. с несовершеннолетними сыновьями Сыбий *****, ***** года рождения и Сыбий *****, ***** года рождения. (л.д. 5)

03 мая 2022 года истица Сыбий М. подала в Главное управление здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия предварительное заявление, которым просила отменить полностью индивидуальный административный акт №218 от 06.04.2022 г.

Не получив ответа на предварительное заявление в установленный законом срок, истица Сыбий М. 14.06.2022 года обратилась в Суд с рассматриваемым административным иском.

Нормы права, подлежащие применению в рамках рассматриваемого спора.

Согласно ст.3 Административного кодекса целью административного законодательства является регулирование процесса осуществления административной деятельности и судебного контроля за этой деятельностью, направленное на обеспечение соблюдения предусмотренных законом прав и свобод физических и юридических лиц с учетом общественных интересов и норм правового государства.

В соответствии со ст.5 Административного кодекса, административная деятельность представляет собой совокупность индивидуальных и нормативных административных актов, административных договоров, реальных актов, а также административных действий, осуществляемых органами публичной власти в режиме публичной власти, при помощи которых организуется применение закона и непосредственно применяется закон.

В соответствии со ст.7 Административного кодекса, органом публичной власти признаются любые учрежденные законом или иным нормативным актом организационная структура или орган, действующие в режиме публичной власти в целях реализации общественного интереса.

Согласно положениям ст.8 Административного кодекса, режим публичной власти представляет собой совокупность предусмотренных законом полномочий по реализации задач органов публичной власти, придающих их действиям в отношениях с физическими или юридическими лицами обязательную юридическую силу.

В соответствии со ст.17 Административного кодекса, нарушенное право – это любые установленные законом право или свобода, ущемленные административной деятельностью.

Согласно ст.39 Административного кодекса, судебный контроль за административной деятельностью гарантируется и не может быть ограничен.

Любое лицо, чье право нарушено органом публичной власти в смысле статьи 17 или неудовлетворением заявления в установленный законом срок, может обратиться в компетентную судебную инстанцию.

В соответствии со ст.189 ч.(1-2) Административного кодекса, любое лицо, считающее свое право нарушенным административной деятельностью органа публичной власти, может предъявить административный иск.

Административный иск может быть предъявлен и в случае не рассмотрения органом публичной власти заявления в установленный законом срок.

В соответствии со ст.195 Административного кодекса, административное судопроизводство осуществляется в соответствии с положениями настоящего кодекса. Дополнительно применяются соответствующим образом положения Гражданского процессуального кодекса, за исключением статей 169–171.

В соответствии с положениями ст.207 ч.(1) Административного кодекса, судебная инстанция проверяет по собственной инициативе соответствие условиям допустимости административного иска. В случае недопустимости административный иск признается таковым определением, подлежащим обжалованию в кассационном порядке.

В соответствии со ст.219 ч.(1) и ч.(2) Административного кодекса, судебная инстанция обязана по собственной инициативе исследовать обстоятельства дела на основе всех законно принятых доказательств, не будучи связанной ни сделанными заявлениями, ни ходатайствами об истребовании доказательств со стороны участников.

Судебная инстанция принимает меры для исправления формальных ошибок, уточнения неясных заявлений, подачи нужных заявлений, дополнения неполных фактических данных и дачи всех заявлений, необходимых для установления и оценки обстоятельств дела. Судебная инстанция обращает внимание участников производства на не обсужденные ими фактические и правовые аспекты спора.

В соответствии со ст.224 ч.(1) п.a) Административного кодекса, рассмотрев административный иск в первой инстанции, судебная инстанция выносит одно из следующих решений:

а) по иску об оспаривании – полностью или частично аннулирует индивидуальный административный акт, а также возможное решение по предварительному заявлению, если они незаконны и ущемляют истца в его правах.

Оценка суда.

Проверив по собственной инициативе, согласно требованиям ст.207 Административного кодекса, соответствие условиям допустимости административного иска Сыбий М., в том числе, через призму соблюдения истцом процедуры и сроков обжалования административных актов в суд, судебная инстанция не усматривает оснований для признания недопустимым иска Сыбий Марианны к Главному управлению здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия при котором создан и функционирует Территориальный орган опеки.

Как следствие изложенного (отсутствие правовых оснований для признания недопустимым вышеуказанного административного иска), судебная инстанция выносит решение по существу заявленных истцом исковых требований.

Обсуждая обоснованность исковых требований истицы Сыбий М., судебная инстанция приходит к следующим выводам.

Так, решением Суда Комрат от 16.12.2021 г., вынесенным по гражданскому делу №2-847/2021, был установлен факт отцовства Бозкурт Мухаррема в отношении двоих несовершеннолетних детей Сыбий *****, ***** г.р. и Сыбий ***** ***** г.р.

Определением Апелляционной Палаты Комрат от 19.04.2022 года, апелляционная жалоба Сыбий Марианны, поданная на решение суда Комрат Центральный офис от 16 декабря 2021 года по гражданскому делу по исковому заявлению Бозкурт Муххарем к Сыбий Марьяне, с третьим лицом Агентством публичных услуг Служба гражданского состояния Комрат об установлении отцовства, возвращена апеллянту как поданная с нарушением предусмотренного законом срока.

Как указала истица в иске, с 2018 г. Бозкурт М. и Сыбий Марианна живут раздельно, дети проживают с матерью.

В соответствии с положениями ст.52 ч.(2) Семейного кодекса, ребёнок имеет право на общение с родителями, дедушкой, бабушкой, братьями, сёстрами и другими родственниками...

В соответствии с положениями ст.60 ч.(1) Семейного кодекса родители имеют право воспитывать своих детей, независимо от того проживают отец и мать вместе или раздельно.

В соответствии с требованиями ст.64 ч.(1), ч.(2), ч.(2^1) Семейного кодекса, отец или мать, вместе с которыми проживает ребенок, не вправе препятствовать его общению с отдельно проживающими матерью или отцом, за исключением случаев, когда поведение последних наносит вред интересам ребенка или представляет опасность для его психического и физического состояния.

Родители вправе заключить соглашение о порядке осуществления родительских прав отцом или матерью, проживающими отдельно от ребенка.

При возникновении спора его рассматривает территориальный орган опеки, который устанавливает расписание встреч и решение которого может быть обжаловано в судебном порядке. В последнем случае судебная инстанция выносит соответствующее решение. Родители могут по собственной инициативе или по рекомендации территориального органа опеки обратиться к медиатору для разрешения спора.

При установлении расписания встреч учитываются привязанность ребенка к каждому из родителей, к братьям и сестрам, возраст ребенка и посещение им учебного заведения/участие во внешкольной деятельности, нравственные качества родителей, отношения между каждым родителем и ребенком, близость места жительства проживающего отдельно родителя таким образом, чтобы родительские права осуществлялись справедливо.

06.04.2022 г. территориальным органом опеки и попечительства Главного управления здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия был установлен график о порядке общения Бозкурт Мухаррема со своими несовершеннолетними сыновьями Сыбий *****ом ***** г. и Сыбий *****ом ***** г., в соответствии с которым Бозкурт М., как отцу предоставлялась возможность забирать своих несовершеннолетних детей каждую неделю на выходные с субботы 10.00 часов по воскресенье до 16.00 часов.

При этом суд отмечает, что на дату издания указанного административного акта, вышеуказанное решение Суда Комрат от 16.12.2021 г., не будучи обжалованным истцом в установленный законом срок, являлось вступившим в законную силу.

Основной аргумент истца, положенный в основу иска о незаконности оспоренного индивидуального административного акта, что ответчиком не были учтены её интересы как родителя и несовершеннолетних детей, не может быть принят судебной инстанцией.

Так, обращаясь к материалам дела, очевидно, что между родителями, т.е. между матерью детей Сыбий М. и отцом детей Бозкурт М., не было достигнуто соглашение о порядке осуществления родительских прав отцом, проживающим отдельно от несовершеннолетних детей, что является свидетельством наличия между родителями детей спора по указанному вопросу.

В ходе разрешения такого спора Территориальный орган опеки, получив заявление Бозкурт М. об установлении графика общения с несовершеннолетними детьми, уведомило о нем истицу Сыбий М., после чего предложило истице указать свой вариант графика, то есть уполномоченным органом публичной власти были предприняты меры по заслушиванию позиции обоих родителей, однако, истица отказалась от предложения своего варианта установления графика, мотивировав свой отказ судебным спором с Бозкурт М., который находится на рассмотрении в Апелляционной Палате Комрат. (л.д. 26)

Обращаясь к оспоренному истцом административному акту, суд не усматривает законных оснований для его аннулирования.

Соответствующий график общения был утвержден, принимая во внимание возраст несовершеннолетних детей, а также учитывая тот факт, что дети в будние дни посещают учреждение дошкольного образования и школьное учреждение.

Судебная инстанция обращает внимание истицы на положения ст.64 Семейного кодекса, которые предписывают, что родитель, с которым проживают дети, не вправе препятствовать их общению с отдельно проживающим родителем, за исключением случаев, когда поведение последних наносит вред интересам ребенка или представляет опасность для его психического и физического состояния.

В процессе рассмотрения искового заявления истицей не было представлено суду ни одного доказательства, свидетельствующего о наличии указанного исключения, то есть того, что поведение Бозкурт М. наносит вред интересам несовершеннолетних детей или представляет опасность для их психического и физического состояния.

При указанных обстоятельствах, административный иск Сыбий Марианны к Главному управлению здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия при котором создан и функционирует Территориальный орган опеки: об отмене обременяющего индивидуального административного акта в виде графика о порядке общения Бозкурт М. с несовершеннолетними сыновьями Сыбий *****, ***** года рождения и Сыбий *****, ***** года рождения, Главного управления здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия №218 от 06.04.2022 года, подлежит отклонению, как необоснованный.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.57^{1}, 58, 64 Семейного кодекса, ст.ст.5, 7, 8, 10, 11, 17, 69-78, 80, 85-93, 189, 191, 192, 195, 196, 203, 204, 205, 207, 209, 216, 218, 219, 220, 221, 224, 225, 231, 232, 258 Административного кодекса, ст.ст.94, 96, 236 Гражданского процессуального кодекса, суд,

Р Е Ш И Л:

Административный иск Сыбий Марианны к Главному управлению здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия при котором создан и функционирует Территориальный орган опеки: об отмене обременяющего индивидуального административного акта в виде графика о порядке общения Бозкурт М. с несовершеннолетними сыновьями Сыбий *****, ***** года рождения и Сыбий *****, ***** года рождения, Главного управления здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия №218 от 06.04.2022 года - отклонить как необоснованный.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Апелляционную Палату Комрат в 30-дневный срок со дня оглашения резолютивной части решения, через Суд Комрат.

Судья Храпаков В.Ф.