Dosarul nr. electronic 2-25022794-28-2-20022025
Dosarul nr. manual 2-235/2025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

27 noiembrie 2025 **or. Ocnița**

Judecătoria Edineţ, sediul Ocnița, Republica Moldova
Instanţa în componenţa :

Președintele ședinței, judecătorul Natalia Vameș
Grefier Dora Valuța

cu participarea reprezentantului reclamantului Direcției regionale Nord a Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, Alexandra Ciubotaru, împuternicită prin procura nr. 35/31/18-2202 din 27 mai 2025, a reprezentantului pîrîtului Tuchila Ion, avocatul Irina Raducan, în baza mandatului nr. 1836919, din 24 aprilie 2025,

examinând în ședință publică pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Direcției regionale Nord a Inspectoratul General al Poliției de Frontieră împotriva lui Tuchila Ion, privind repararea prejudiciului patrimonial,

a constatat:

Argumentele participanților la proces:

La data de 20 februarie 2025, Direcţia regională Nord a Inspectoratului General al Poliţiei de Frontieră a depus în cadrul Judecătoriei Edineț, sediul Central cerere de chemare în judecată împotriva lui Ion Tuchila privind repararea prejudiciului material.

În motivarea acţiunii a indicat că, la 30 iunie 2014, pârâtul Ion Tuchila, a înaintat cerere Inspectoratului General al Poliţiei de Frontieră a Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova, privind încadrarea sa în serviciu. Menţionează că, prin Ordinul Şefului Departamentului, nr. 723/ps din 27 iunie 2014, pârâtul Ion Tuchila, a fost numit în funcţia publică cu statut special cu conferirea gradului special „ sergent-interior„ în funcția de inspector al unității control al frontierei a sectorului Poliției de Frontieră Valcineț-feroviar„ al Direcției regionale Nord.

Indică că, la 01.07.2014, pârâtul Ion Tuchila a semnat contractul privind îndeplinirea serviciului în cadrul Poliției de Frontieră, nr. 37/14. Tot atunci a semnat și contractul nr. 38/14 privind răspunderea materială individuală deplină.

Potrivit dispozițiilor imperative ale Angajamentului semnat la 12 februarie 2918, pârâtul și-a asumat obligația din motivele prevăzute în prevederile Legit nr. 288 din 16 decembrie 2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul misterului Afacerilor Interne, ca după absolvirea instituției de învățământ a Ministerului Afacerilor Interne să restituie cheltuielile pentru instruire proporțional cu perioada rămasă până la 5 ani în modul stabilit de Ministerul Afacerilor interne.

Astfel, conform Ordinului Șefului Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, nr. 146/ps din 26 martie 2024 Cu privire la sancționarea disciplinară a funcționarului public cu statut special, pârâtul Ion Tuchila, a încetat raportul de serviciu din cadrul Inspectoratului General al Poliției de Frontieră.

Remarcă că, echipamentul eliberat funcționarului public cu statut special, care a activat în cadrul Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, trece în folosință după expirarea termenului de exploatare.

Prin urmare, reieșind din faptul că, echipamentul transmis în folosință pârâtului, Ion Tuchila, nu i-a expirat termenul de exploatare, iar potrivit normelor de asigurare cu uniformă a polițiștilor de frontieră aprobate prin Hotărârea Guvernului 434 din 19 iunie 2012, pârâtul urmează să compenseze valoarea restantă a echipamentului, care conform calculelor anexate constituie suma de 6 197, 21 lei.

La fel, reieșind din faptul că, conform extrasului din Ordinul șefului Direcției 383/ps din 29 decembrie 2023, pârâtului, i-a fost acordat concediu anual de odihnă pentru anul 2024, aceasta urmează să restituie mijloacele financiare obținute în anul 2024 pentru zilele fără acoperire ale concediului .

Indică că, potrivit prevederilor art. 148 alin. (4) al Codului muncii, *în caz de eliberare salariatului înainte de expirarea anului de muncă în contul căruia el a folosit deja concediul, angajatorul poate reține din salariu suma achitată pentru zilele fără acoperire ale concediului.*

Astfel, pârâtul Ion Tuchila, demisionând din serviciu înainte de expirarea anului calendaristic în contul căruia a folosit deja concediul, este obligat să restituie suma achitată pentru zilele fără acoperire ale concediului anual de odihnă în cuantum de 5 342,09 lei.

Cu referire la art. 858 alin. (2) și art. 774 alin.(l) din Codul Civil, menționează că, în scopul prevenirii unui eventual litigiu și soluționării cauzei pe cale amiabilă, la 11 iunie 2024, în adresa pârâtului, a fost expediată, o somație cu nr. 35/31/18- 3589 prin care a fost solicitată restituirea benevola a cheltuielilor suportate din bugetul de stat, informându-l că, în caz contrar, Direcția regională Nord a Inspectoratului Generai al Poliției de Frontieră, vă înainta o acțiune în instanța de judecată pentru încasarea prejudiciului material, însă suma datorată până în prezent nu a fost restituita.

Suplimentar menţionează că, în conformitate cu prevederile art. 85 alin. (1) lit. i) al Codului de procedură civilă şi art. 4 alin. (1), pct. 13) al Legii taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992, autorităţile publice centrale, organele centrale de specialitate ale administraţiei publice, Curtea de Conturi şi organele subordonate lor, finanţate de la bugetul de stat, precum şi autorităţile administraţiei publice locale la înaintarea acţiunilor şi la contestarea hotărârilor instanţelor judecătoreşti, inclusiv în cauzele examinate în procedură de contencios administrativ, indiferent de calitatea lor procesuală sunt scutite de plata taxei de stat. Mai indică că, în cazul admiterii prezentei cereri cheltuielile pentru valoarea restantă a uniformei, încasate de la pârât vor fi transferate prin intermediul Direcţiei regionale Nord, în bugetul de stat.

În temeiul prevederilor art. 7, art. 85 alin. (1) lit. i), art. art. 166-168 ale Codului de procedură civilă; art. 774 alin. (1), art. 858 alin. (2) ale Codului Civil, art. in. 4 alin. (1) pct. 13) al Legii taxei de stat nr. 1216 din 03.12.1992; art. 1 alin. (2), in. 56 ale Legii nr. 283 din 28.12.2011 cu privire la Poliția de Frontieră, Hotărârea Guvenului nr. 434 din 19 iunie 2012, solicită reclamantul: admiterea acţiunii şi încasarea din contul pârâtului Tuchila Ion în beneficiul Direcției regionale Nord a Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, valoarea restantă a uniformei în mărime de 6197,21 lei și suma achitată pentru zilele fără acoperire ale concediului în mărime de 5342,09 lei şi încasarea de la pârât a cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Ocnița, din 24 februarie 2025, cererea de chemare în judecată a fost acceptată spre examinare, fiind stabilită procedura de examinare în temeiul prevederilor art. 276^2 CPC.

Fiind expediată pârâtului copia de pe cererea de chemare în judecată și de pe înscrisurile anexate la ea, s-a stabilit pârâtului un termen de 30 de zile de la comunicarea cererii și a înscrisurilor anexate pentru prezentarea referinței scrise și a probelor necesare care urmează a fi depuse în termenul stabilit la sediul Judecătoriei Edineț. Încheierea expediată a fost recepționată

de către pârâtul Tuchila Ion, însă referință, pe marginea cererii depusă nu a fost prezentată instanței.

Ulterior, la data de 24 aprilie 2025 din partea avocatului Irina Raducan, în interesele pârâtului Tuchilă Ion, a fost înaintată cerere prin care ultima a solicitat examinarea cauzei date în ordinea generală.

Prin încheierea din 30 aprilie 2025, a fost dispusă examinarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată înaintată de Direcției regionale Nord a Inspectoratul General al Poliției de Frontieră împotriva lui Tuchila Ion, privind repararea prejudiciului patrimonial, în procedura generală fiind fixată ședința de examinarea cauzei.

În ședința de judecată reprezentantului reclamantului Direcției regionale Nord a Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, Alexandra Ciubotaru, împuternicită prin procura nr. 35/31/18-2202 din 27 mai 2025 (f.d.35), a susținut cererea depusă solicitînd admiterea acesteai din motivele invocate.

Reprezentantului pîrîtului Tuchila Ion, avocatul Irina Raducan, în baza mandatului nr. 1836919, din 24 aprilie 2025 (f.d.30), a solicitat respingerea acesteia ca fiind neîntemeiată. A invocat că clientul său a fost6 angajat al Direcției regionale Nord a Inspectoratul General al Poliției de Frontierăconform ordinului de angajare. Menționează că, din luna martie 2023 și pînă în luna septembrie 2023, în privința lui Tuchila Ion a fost aplicată măsură preventivă arest la domiciliu, fiind suspendat de la serviciu. La fel indică că lui Tuchila Ion i-au fost încălcate drepturile sale la soluționarea litigiului dat prin procedura de mediere, fiind la acel moment în privința ultimului aplicată măsură preventivă arest la domiciliu.

Aprecierea instanţei:

Studiind materialele dosarului şi înscrisurile probatorii administrate, verificând temeinicia argumentelor expuse în cererea cu valoare redusă, instanţa conchide că cererea de chemare în judecată înaintată de Direcția regională Nord a Inspectoratului General al Poliţiei de Frontieră către Ion Tuchila privind repararea prejudiciului material este întemeiată şi urmează a fi admisă din următoarele motive.

Potrivit dispoziţiilor art. 130 alin. (1) Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În temeiul art. 240 alin. (1) Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

Conform art. 239 Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

Din materialele cauzei s-a stabilit că, 30 iunie 2014, pârâtul Tuchila Ion, a înaintat cerere conducerii Departamentului Poliției de Frontieră al MAI RM, privind încadrarea sa în serviciu (f.d. 8). Drept urmare, prin Ordinul Şefului Departamentului, nr. 723/ps din 27 iunie 2014, pârâtul Tuchila Ion, a fost numit în funcţia de funcția de inspector al unității control al frontierei a sectorului Poliției de Frontieră Valcineț-feroviar,, al Direcției regionale Nord (f.d. 9).

Ulterior, la 01 iulie 2014, între pârât şi Departamentul Poliției de Frontieră al MAI RM a fost semnat Contractul de îndeplinirea serviciului în cadrul Poliției de Frontieră, nr.37/14(f.d.10-12).

Tot odată, instanţa de judecată reţine că, la data de 01 iulie 2014, între Inspectoratul General al Poliţiei de Frontieră şi pârât a fost semnat contractul nr. 38/14 privind răspunderea materială individuală deplină (f.d. 13-14).

La fel, potrivit Angajamentului semnat la 12 februarie 2018, pârâtul și-a asumat obligația din motivele prevăzute în prevederile Legit nr. 288 din 16 decembrie 2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul misterului Afacerilor Interne, ca după absolvirea instituției de învățământ a Ministerului Afacerilor Interne să restituie cheltuielile pentru instruire proporțional cu perioada rămasă până la 5 ani în modul stabilit de Ministerul Afacerilor interne (f.d. 15).

Ulterior, conform Ordinului Șefului Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, nr. 146/ps din 26 martie 2024 Cu privire la sancționarea disciplinară a funcționarului public cu statut special, pârâtul Ion Tuchila, a încetat raportul de serviciu din cadrul Inspectoratului General al Poliției de Frontieră.

Din extrasului din Ordinul șefului Direcției 383/ps din 29 decembrie 2023, rezultă că pârâtului, i-a fost acordat concediu anual de odihnă pentru anul 2024, pentru 20 zile, de pe 05 ianuarie 2024 pînă pe 26 ianuarie 2024 (f.d.18). Însă, reieșind din faptul că Ion Tuchila, a demisionat din serviciu înainte de expirarea anului calendaristic în contul căruia a folosit deja concediul, potrivit calcolului acesta datorează suma achitată pentru zilele fără acoperire ale concediului anual de odihnă în cuantum de 5 342,09 lei (f.d.19).

Tot, la 26 martie 2024, a fost întocmit cerere-calcul nr. 146/psn, costul echipamentului la reţineri, ofițerului superior al SPF Otci, Tuchila Ion, eliberat conform ordinului nr. 146/ps, potrivit căruia costul echipamentului constituie suma de 6197,21 lei (f.d. 14).

La data de 11 iunie 2024, Direcţia regională Nord a expediat în adresa lui Tuchila Ion, cererea prealabilă cu nr. 3589 prin care s-a solicitat pârâtului restituirea benevolă a despăgubirilor materiale informându-l că, în caz contrar, Direcţia regională Nord îşi rezervă dreptul înaintării acţiunii în instanţa de judecată pentru încasarea prejudiciului material (f.d.20). Până în prezent, suma datorată nu a fost achitată. Tot aici, instanţa de judecată ţine să precizeze că în vederea exercitării atribuţiilor de serviciu în cadrul Politiei de Frontieră pârâtul Tuchila Ion a fost asigurat cu echipament conform normelor de asigurare cu echipament a poliţiştilor de frontieră aprobate prin anexa Hotărârii Guvernului nr. 411 din 21 august 2019 Cu privire la aprobarea Normelor de asigurare cu uniformă a poliţiştilor de frontieră. La fel se reţine că, echipamentul eliberat poliţistului de frontieră, trece în folosinţă după expirarea termenului de exploatare.

Astfel, reţine instanţa că contrar prevederilor legale, pârâtul nu a respectat prevederile normative indicate, din care motiv Direcţia regională Nord a Inspectoratului General al Poliţiei de Frontieră s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Tuchila Ion cu privire la încasarea din contul pârâtului în folosul reclamantului a sumei de 6197,21 lei lei, suportată cu titlu de cheltuieli pentru compensarea valorii restante a echipamentului.

Potrivit art. 14 alin. (1) din Legea nr. 288 din 16.12.2016, privind funcţionarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, *ocuparea funcţiilor publice cu statut special vacante sau temporar vacante din cadrul Ministerului Afacerilor Interne se realizează prin: a) concurs; b) promovare; c) transfer; d) detaşare; e) asigurarea interimatului funcţiei.*

În conformitate cu art. 20 alin. (2) al aceleaşi legi, în cazul angajării directe sau al transferului de specialişti din organele apărării naţionale, ale securităţii statului şi ordinii publice sau din alte organe de ocrotire a normelor de drept şi care deţin grade militare ori speciale, acestora li se poate acorda un grad special echivalent cu gradul militar ori special deţinut, în modul stabilit de Guvern. Totodată, potrivit art. 31 din aceiaşi Lege, raportul de serviciu al

funcţionarului public cu statut special apare la data numirii persoanei în funcţie în condiţiile prezentei legi.

Având în vedere prevederile legale menţionate supra instanța stabilește că, la 01 iulie 2014, între pârâtul Tuchila Ion și Departamentului Poliției de Frontieră al MAI RM, a fost semnat contract privind îndeplinirea serviciului în cadrul Poliției de Frontieră fiind numit în funcție de inspector al unității control al frontierei a sectorului Poliției de Frontieră Valcineț-feroviar,, al Direcției regionale Nord.

Astfel, la data de 01 iunie 2014, între Direcţia regională Nord a Poliţiei de Frontieră al MAI, în calitate de angajator şi Tuchila Ion, în calitate de angajat a fost încheiat contractul nr. 38/14 privind răspunderea materială individuală deplină, totodată fiindu-i eliberat echipament de serviciu.

Din Angajamentul semnat la 12 februarie 2018, rezultă că, pârâtul și-a asumat obligația din motivele prevăzute în prevederile Legit nr. 288 din 16 decembrie 2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul misterului Afacerilor Interne, ca după absolvirea instituției de învățământ a Ministerului Afacerilor Interne să restituie cheltuielile pentru instruire proporțional cu perioada rămasă până la 5 ani în modul stabilit de Ministerul Afacerilor interne.

În acest sens se reţin prevederile art. 57 din Legea nr. 283 din 28.12.2011, cu privire la Poliţia de Frontieră, asigurarea materială şi tehnică a Poliţiei de Frontieră, crearea infrastructurii la obiectivele şi subdiviziunile sale se efectuează din contul bugetului de stat, din alte surse, conform legislaţiei. Normele de asigurare cu principalele tipuri de armament, cu tehnică specială, muniţii, echipament, cu produse alimentare şi cu alte bunuri, precum şi normele de consum al carburanţilor şi lubrifianţilor, modul de primire în dotare, de procurare a armamentului, tehnicii speciale şi a altui patrimoniu se stabilesc de legislaţie.

La fel, conform art. 42 lit. d) din Legea nr. 288 din 16.12.2016, privind funcţionarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, funcţionarul public cu statut special are dreptul la uniformă, la echipament special şi de protecţie, la asistenţă medicală şi psihologică, la proteze, precum şi la medicamente gratuite, în condiţiile stabilite prin hotărâre de Guvern.

Prin urmare, în speţă se atestă, că Tuchila Ion a fost asigurat cu echipamentul pentru executarea atribuţiilor ce îi revin conform contractului individual de muncă, fapt confirmat prin cerere-calcul nr. 146/psn, costul echipamentului la reţineri, eliberat ofițerului superior Tuchila Ion, eliberat conform ordinului 146/ps, potrivit căruia costul echipamentului constituie 6197,21 lei.

Totodată, potrivit pct.1) a Contractului nr. 38/14 privind răspunderea materială individuală din 01.07.2014, angajatul îşi asumă răspunderea material individual deplină pentru neasigurarea integrităţii valorilor transmise lui de către angajator şi potrivit Angajamentului semnat la data de 12 februarie 2018, se oblige să achite valoarea restantă a uniformei în cazul încetării raportului de serviciu, din motivele prevăzute la art. 38 alin. (1) lit. a), g)-r) şi t)-w) din Legea nr. 288 din 1612.2016 privind funcţionarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, precum şi în cazul transferului în altă autoritate administrative sau din subordinea Ministerului Afacerilor Interne

Astfel, prin ordinul nr. 146/ps din 26.03.2024, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 288 din 16.12.2016, privind funcţionarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, au fost încetate raporturile de serviciu al inspectorul Tuchila Ion, ofițer superior al Unității control al frontierei a Sectorului Poliției de Frontieră „*****” al Direcției regionale Nord.

Corespunzător, reieşind din faptul încetării raportului de serviciu şi având în vedere cadrul legal enunţat supra în coraport cu circumstanţele cauzei, instanţa de judecată concluzionează, că pretenţiile înaintate de Direcţia regională Nord a Inspectoratului General al Poliţiei de Frontieră, privind recuperarea prejudiciului material în sumă de 6197,21 lei, cu titlu de valoarea restantă a uniformei, eliberată acestuia, pentru exercitarea atribuţiilor de serviciu ce îi revin, sînt întemeiate fiind pasibile admiterii.

În acest context cerinței privind încasarea sumei achitate pîrîtului Tuchilă Ion pentru zilele fără acoperire ale concediului în mărime de 5 342,09 lei, instanţa reiterează că potrivit art. 148 alin. (4) al Codului muncii, *în caz de eliberare salariatului înainte de expirarea anului de muncă în contul căruia el a folosit deja concediul, angajatorul poate reține din salariu suma achitată pentru zilele fără acoperire ale concediului.*

Astfel, reieșind din faptul că, conform extrasului din Ordinul șefului Direcției 383/ps din 29 decembrie 2023, pârâtului Ion Tuchila, i-a fost acordat concediu anual de odihnă pentru anul 2024, aceasta urmează să restituie mijloacele financiare obținute în anul 2024 pentru zilele fără acoperire ale concediului, acesta demisionând din serviciu înainte de expirarea anului calendaristic în contul căruia a folosit deja concediul, este obligat să restituie suma achitată pentru zilele fără acoperire ale concediului anual de odihnă , din care considerente instamnța va admite cerința cu privire la încasarea sumei calculate conform calcolului în mărime de 5 342,09 lei.

În acest context, instanţa reiterează că cererea de chemare în judecată înaintate de Direcţia regională Nord a Inspectoratului General al Poliţiei de Frontieră către Tuchila Ion, privind încasarea prejudiciului material în sumă totală de 11 539,30 lei formată din: valoarea restantă a uniformei în mărime de 6197,21 lei și suma achitată pentru zilele fără acoperire ale concediului în mărime de 5342,09 lei, este întemeiată şi urmează a fi admisă integral.

Conform art. 98 alin. (1) CPC „ cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată”.

Luînd în consideraţie faptul că, cererea de chemare în judecată a fost admisă integral în temeiul art. 98 alin. (1) CPC, instanța va dispune încasarea de la pîrît în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 511,53 lei.

În conformitate cu art. 236, 238-241 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite integral acţiunea civilă intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de Direcției regionale Nord a Inspectoratul General al Poliției de Frontieră împotriva lui Tuchila Ion, privind repararea prejudiciului patrimonial.

Se încasează din contul lui Tuchila Ion, IDNP *****, născut la data de *****, domiciliat în or.*****, str. *****, nr.*****, raionul Ocnița, în beneficiul Direcției regionale Nord a Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, c/f *****, cu sediul în mun. Edineț, str. Independenței, 60, **prejudiciului în mărime totală de 11 539,30 (unsprezece mii cinci sute treizeci și nouă, 30) lei** formată din: valoarea restantă a uniformei în mărime de 6197,21 (șase mii una sută nouăzeci și șapte,21) lei și suma achitată pentru zilele fără acoperire ale concediului în mărime de 5342,09 (cinci mii trei sute patruzeci și doi,09).

Se încasează din contul lui Tuchila Ion, IDNP *****, născut la data de *****, domiciliat în or.*****, str. *****, nr.*****, raionul Ocnița, în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 511,53 (cinci sute unsprezece,53) lei.

Hotărârea poate fi atacată în ordinea de apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile din momentul pronunțării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul judecătoriei Edineț.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Natalia Vameș**