Dosarul nr.2-195/25
2-25002340-12-2-09012025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

Dispozitivul hotărârii pronunțat la 02 mai 2025
Hotărârea integrală întocmită la 09 iulie 2025

Judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) Lorina Ciubotaru examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de S.A. „Eximotor" împotriva S.R.L. „Alegan Grup" și Cuclova Ganna cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei şi cheltuielilor de judecată

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces:

Prin mandatul seria MA nr. 2188837 din 30 decembrie 2024 și procura din 22 aprilie 2024 avocatul Radu Cezar Crețu a fost împuternicit de S.A. „Eximotor" să-i reprezinte interesele în instanțele de judecată, cu dreptul de a semna și depune cererea de chemare în judecată etc. (f.d.2,7)

La 31 decembrie 2024 S.A. „Eximotor" prin intermediul avocatului Radu Cezar Crețu a depus cerere de chemare în judecată împotriva S.R.L. „Alegan Grup" și Cuclova Ganna cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei şi cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii de chemare în judecată a invocat că la 28 noiembrie 2023 între S.A. „Eximotor" și S.R.L. „Alegan Grup" a fost încheiat Contractul de vânzare-cumpărare a mărfurilor nr. 326, potrivit căruia s-a obligat să livreze marfă, iar ultima s-a obligat să primească această marfă și să achite prețul ei.

Totodată a fost semnat și un Contract de fidejusiune, prin care Cuclova Ganna în calitate de fidejusor s-a obligat să răspundă solidar cu S.R.L. „Alegan Grup" pentru neexecutare sau executare necorespunzătoare a Contractului de vânzare-cumpărare nr. 326 din 28 noiembrie 2023.

Menționează că în perioada 07iunie 2024- 15 iulie 2024 S.R.L. „Alegan Grup" a procurat marfă, care urma să fie achitată conform facturilor fiscale eliberate. Marfa a fost recepționată de pârâtă fără nici o reclamație, însă obligația de plată nu a fost respectată la timp, fiind acumulată o datorie în sumă de 34 740 lei, fapt confirmat prin actul de verificare.

Susține că dat fiind faptul, că pârâții nu își onorează benevol obligația de plată a mărfii, reclamanta este obligată să înainteze prezenta cerere de chemare în judecată pentru a-și executa creanțele sale față de pârâți.

Remarcă că S.R.L. „Alegan Grup" prin pct.2.2 din contractul de vânzare-cumpărare a mărfurilor, s-a obligat să achite marfa în termen de 20 zile din momentul livrării mărfii, însă aceasta nu și-a executat obligațiile contractuale, fapt ce a fost notificată de mai multe ori, inclusiv fidejusorul în vederea stingerii datoriei și penalităților în decursul a 3 zile, dar până în prezent pârâtele nu au dat nici un răspuns și nu au achitat datoria și penalitatea.

Totodată atenționează că s-a notificat și telefonic de mai multe ori pârâtele cu privire la executarea obligațiilor sale, însă nu au fost întreprinse careva acțiuni întru executarea obligațiunilor sale.

Conform pct. 3.2. din Contract, în cazul încălcării condițiilor de achitare de către cumpărător (conform pct. 2.2. din Contract), acesta achită vânzătorului o penalitate în sumă de 1% din valoarea mărfurilor livrate pentru fiecare zi de întârziere.

Suplimentar a invocat prevederile art. 774 alin. (1), art. 775, art. 858 alin. (1) și (2), art. 934 alin. (1)-(5), accentuând că reieșind din faptul că pârâta S.R.L. „Alegan Grup" nu și-a executat obligațiile pecuniare în conformitate cu Contractul nominalizat, consideră necesar încasarea în mod solidar de la pârâți a datoriei în sumă de 34 740 lei și a penalității parțial calculate prevăzute de pct. 3.2. din Contract în sumă de 34 740 lei.

Astfel, S.A. „Eximotor" solicită încasarea în mod solidar de la S.R.L. „Alegan Grup" și Cuclova Ganna în beneficiul său a datoriei în sumă de 34 740 lei, penalității parțiale în sumă de 34 740 lei și a cheltuielilor de judecată, compuse din taxa de stat în sumă de 2 634,37 lei, taxa de timbru în sumă de 200 lei și serviciile de asistență juridică în sumă de 1 000 lei, iar în total suma de 73 314,37 lei. (f.d.5-6)

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 13 ianuarie 2025 cererea de chemare în judecată s-a primit în procedura de examinare ca cerere cu valoare redusă și s-a acordat pârâtelor termen de 30 zile pentru depunerea referinței, fiind stabilită soluționarea cauzei pentru 07 martie 2025, ora 10.30 (f.d.30).

În conformitate cu art. 276^3 alin. (1) și (3) Cod de procedură civilă, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pîrîtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referinţă, precum şi copii.

Pârâta S.R.L. „Alegan Grup" nu a recepționat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate expediate pe adresa înregistrată a sediului, fapt confirmat prin avizul de recepție (f.d.33-34), iar în conformitate cu art.102 alin.(7) Codul de procedură civilă, citaţiile şi înştiinţările judiciare trimise la sediul persoanelor juridice şi nerecepţionate la expirarea termenelor de reclamare se consideră înmînate la data expirării termenului de reclamare chiar dacă destinatarul nu a reclamat corespondenţa de la oficiul poştal.

Pârâta Cuclova Ganna nu a recepționat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate expediate la adresa de domiciliu indicată în acțiune și înregistrată în Registru de evidență a populației, fapt confirmat prin avizul de recepție, care s-a restituit cu mențiunea „necunoscut" (f.d.33-34).

Ulterior, la 25 februarie 2025 avocatul Oprea Adrian împuternicit de către administratorul S.R.L. „Alegan Grup", Cuclova Ganna prin mandatul MA nr. 2041836 din 25 februarie 2025 a depus cerere, prin care a solicitat de a face cunoștință cu materialele cauzei (f.d.35-38).

La 27 februarie 2025 reprezentantul pârâtei S.R.L. „Alegan Grup", avocatul Oprea Adrian a luat cunoștință cu materialele cauzei, fapt confirmat prin recipisa anexată la materialele dosarului și termenul de 30 zile acordat pentru depunerea referinței prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 13 ianuarie 2025 a expirat la 31 martie 2025 (f.d.40).

La 06 martie 2025 avocatul Oprea Adrian a depus cerere de amânare a examinării cauzei cu acordarea posibilității negocierii și semnării unei tranzacții de împăcare (f.d.41-42).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 07 martie 2025 s-a admis cererea reprezentantului S.R.L. „Alegan Grup", avocatul Oprea Adrian de amânare a examinări cauzei și s-a acordat părților posibilitatea de a încheia tranzacție de împăcare și/sau a prezenta referința în termenul acordat, fiind stabilită soluționarea cauzei pentru 02 mai 2025 ora 12.15 (f.d.43).

Astfel, în termenul de 30 de zile acordat pârâtelor nu a fost depusă referință, iar până la ședința stabilită nu a fost prezentată tranzacție de împăcare și judecătorul a soluționat cauza în baza materialelor anexate la dosar în conformitate cu art. 276[4] alin. (2) Codul de procedură civilă.

Deși la 01 mai 2025 ora 23.41 reprezentantul S.R.L. „Alegan Grup", avocatul Oprea Adrian a depus referință cu anexarea unor înscrisuri prin intermediul poștei electronice a instanței de judecată, care au fost înregistrate la 02 mai 2025 și ridicată corespondența a doua zi, nefiind cunoscut la momentul pronunțării dispozitivului hotărârii despre aceste acte, cu atât mai mult că termenul de prezentare a referinței a expirat la 31 martie 2025, care este un termen de decădere.

Aprecierea instanței de judecată:

Examinând în procedură scrisă cererea de chemare în judecată și materialele dosarului în raport cu prevederile legale, instanța de judecată consideră necesar de a admite parțial acțiunea, ca fiind neîntemeiată din următoarele motive.

În conformitate cu art. 130 alin. (1) Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În conformitate cu art. 240 alin. (1) Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii și admisibilitatea acțiunii.

În conformitate cu art. 239 Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

Iar, art. 276[4] Codul de procedură civilă stabilește că, instanța soluționează cauza și adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar. Hotărârea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanței judecătorești și se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod.

Din materialele dosarului rezultă că la 28 noiembrie 2023 S.A. „Eximotor" în calitate de vânzător și S.R.L. „Alegan Grup" în calitate de cumpărător au încheiat contractul de vânzare-cumpărare nr. 326. Potrivit obiectului contractului Vânzătorul de angajează să transfere în proprietatea Cumpărătorului produse și servicii în conformitate cu factura fiscală, iar Cumpărătorul se angajează să accepte și să plătească vânzătorului prețul acestuia, în condițiile prezentului contract (f.d.8).

În scopul asigurării executării obligațiilor contractuale de către S.R.L. „Alegan Grup", tot la 28 noiembrie 2023 S.A. „Eximotor" în calitate de creditor și Cuclova Ganna în calitate de debitor au încheiat contractul de fidejusiune la contractul de vânzare-cumpărare cu plata amânată nr. 326, potrivit căruia fidejusorul și-a asumat obligația să răspundă solidar cu S.R.L. „Alegan Grup" în fața creditorului pentru onorarea obligațiilor debitorului S.R.L. „Alegan Grup" stipulate

în contractul de vânzare-cumpărare cu plata amânată nr. 326 din 28 noiembrie 2023 în limitele stabilite prin prezentul acord (f.d.8 verso).

Potrivit actului de verificare achitărilor reciproce anexat la dosar la situația din 24 decembrie 2024, S.R.L. „Alegan Grup" datorează S.A. „Eximotor" suma de 34 740 lei, datoria fiind acumulată conform facturilor fiscale emise în perioada 07 iunie 2024 - 15 iulie 2024 (f.d.9-15).

La 12 decembrie 2024 S.A. „Eximotor" a expediat în adresa S.R.L. „Alegan Grup" și Cuclova Ganna reclamația, livrarea căreia a fost nereușită „nereclamat" (f.d. 16,18-19), concomitent la 12 decembrie 2024 reclamația a fost expediată prin intermediul aplicației „WhatsApp" către Cuclova Ganna administratorul S.R.L. „Alegan Grup" (f.d.22).

Conform art.10 alin.(1) Codul civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară.

Conform art. 774 alin. (1) Codul civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art. 858 alin. (2) Codul civil, obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Conform art. 1108 alin. (1)-(3) Codul civil, prin contractul de vînzare-cumpărare, o parte (vînzător) se obligă să predea un bun în proprietate celeilalte părţi (cumpărător), iar aceasta se obligă să preia bunul şi să plătească preţul convenit.

Vînzătorul se obligă să remită, concomitent cu predarea bunului, documentele referitoare la bun, prevăzute de lege, dacă în contractul de vînzare-cumpărare nu este prevăzut altfel.

Dacă preţul nu este indicat direct în contractul de vînzare-cumpărare, părţile pot conveni asupra modului de determinare a lui.

Conform art. 1027 alin. (1) Codul civil, contractul se consideră încheiat dacă părţile au ajuns la un acord privind toate clauzele lui esenţiale.

Conform art. 992 alin. (1) Codul civil, contract este acordul de voinţă realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.

Conform art. 312 alin. (1)-(2) Codul civil, consimţămînt este manifestarea, exteriorizată, de voinţă a persoanei de a încheia un act juridic.

Consimţămîntul este valabil dacă provine de la o persoană cu discernămînt, este exprimat cu intenţia de a produce efecte juridice şi nu este viciat.

Contractul de vânzare-cumpărare creează obligații reciproce, vânzătorul are obligația de a preda bunul, iar cumpărătorul de a plăti prețul convenit. În cazul în care una dintre părți nu își execută obligația, se pot acumula datorii.

Judecătorul a stabilit că potrivit pct. 2.1. al contractului de vânzare-cumpărare nr. 326 din 28 noiembrie 2023, *data livrării este considerată data facturilor fiscale [...]*, iar pct. 2.2. al aceluiași contract stipulează că *cumpărătorul plătește bunurile (serviciile prestate) expediate de vânzător în termen de 30 zile de la data primirii bunurilor, data plății înseamnă data primirii sumelor financiare în contul vânzătorul*.

Urmare a executării obligațiilor asumate prin contractul de vânzare-cumpărare cu nr. 326 din 28 noiembrie 2023, reclamantul S.A. „Eximotor" a livrat marfă S.R.L. „Alegan Grup" în baza facturii fiscale EAP 000147403 din 07.06.2024 în sumă de 9 840 lei (f.d.10), facturii fiscale EAP 000984823 din 15.07.2024 în sumă de 13 010 lei (f.d.11), facturii fiscale EAP 000991688

din 15.07.2024 în sumă de 13 010 lei (f.d.12), facturii fiscale EAP 000993124 din 15.07.2024 în sumă de 280 lei (f.d.13), facturii fiscale EAP 000993878 din 15.07.2024 în sumă de 11 610 lei (f.d.14), facturii fiscale EAP 000994956 din 15.07.2024 în sumă de 420 lei (f.d.15).

S.R.L. „Alegan Grup" nu și-a executat obligațiile contractuale și nu a achitat integral prețul pentru marfa livrată, înregistrând la 24 decembrie 2024 o datorie față de S.A. „Eximotor" în sumă de 34 740 lei (f.d.9).

Se reține că, datoria cumpărătorului apare dacă acesta nu achită prețul bunului la termenul stabilit prin contract, în acest caz, vânzătorul fiind îndreptățit de a solicita plata sumei restante, cu eventuale penalități, conform prevederilor contractului.

Prin urmare, judecătorul constată că S.A. „Eximotor" și-a îndeplinit obligațiile în baza contractului de vânzare-cumpărare încheiat. Potrivit facturilor fiscale și actului de verificare, se stabilește că urmare a relațiilor comerciale între părți, pârâtul S.R.L. „Alegan Grup", la data înaintării cererii de chemare în judecată înregistra o datorie față de S.A. „Eximotor" în mărime de 34 740 lei.

Din acest considerent, se reține că reclamantul S.A. „Eximotor" și-a îndeplinit corespunzător obligațiile contractuale, însă pârâtul S.R.L. „Alegan Grup" nu și-a executat în modul corespunzător și cu bună-credință obligațiile asumate cu privire la achitarea prețului pentru bunurile procurate.

Conform art. 947 alin. (1) Codul civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulînd că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).

Conform art. 949 alin. (1) și (3) Codul civil, dacă penalitatea este stipulată pentru cazul în care debitorul nu execută obligația, creditorul poate cere atît executarea obligației, cît și plata penalității. Nu se poate cere atît executarea obligației, cît și plata penalității dacă penalitatea s-a stipulat cu titlu de despăgubire în locul prestației și nu doar cu titlu de mijloc de garantare a executării obligației.

În cazul în care a primit executarea, creditorul poate cere plata penalităţii numai dacă şi-a rezervat expres acest drept la primirea executării.

Judecătorul reține că clauza penală reprezintă un mod de calcul stabilit în contract a eventualelor prejudicii care pot fi cauzate de debitor în caz de neexecutare, executarea întârziată sau executare necorespunzătoare a obligațiilor sale.

Potrivit pct. 3.1. al contractului nr. 326 din 28 noiembrie 2023, *partea care nu își îndeplinește sau își îndeplinește în mod necorespunzător obligațiile care îi revin în temeiul prezentului contract este obligată să despăgubească în totalitate cealaltă parte pentru pierderile cauzate de această neîndeplinire, inclusiv pierderea de profit [...].* Iar la pct. 3.2. părțile au stabilit că, *în cazul în care cumpărătorul încalcă condițiile de plată (în conformitate cu clauza 2.2 din prezentul acord), acesta va plăti vânzătorului o penalitate în valoare de 1% din valoarea bunurilor livrate pentru fiecare plată întârziată*. Iar potrivit pct. 2.2., *cumpărătorul plătește bunurile (serviciile prestate) expediate de vânzător în termen de 30 zile de la data primirii bunurilor, data plății înseamnă data primirii sumelor financiare în contul vânzătorul*.

Judecătorul menționează că clauza penală servește drept despăgubire anticipată pentru creditor, fiind în acest mod simplificată și accelerată recuperarea prejudiciului ca urmare a neexecutării obligației.

Contractul este fundamentat pe acordul de voință al părților, care trebuie să fie clar, complet și să cuprindă toate clauzale esențiale. Astfel că, la semnarea contractului nr. 326 din 28

noiembrie 2023, S.A. „Eximotor” și S.R.L. „Alegan Grup” au stabilit drepturi și obligații reciproce, conferind forță juridică și puterea de a produce efecte juridice.

În această ordine de idei se reține că la încheierea contractului părțile au prevăzut la pct. 3.2., că S.R.L. „Alegan Grup” va plăti o penalitate în valoare de 1% din valoarea bunurilor livrate pentru fiecare plată întârziată, considerent din care S.A. „Eximotor” este îndreptățit de a solicita achitarea penalității.

Potrivit calculului penalității prezentat de S.A. „Eximotor” pentru executarea necorespunzătoare a obligațiilor contractuale, S.R.L. „Alegan Grup” urmează să achite o penalitate în sumă de 52 027,80 lei (f.d.28).

Totodată, judecătorul reține că potrivit pretențiilor indicate în acțiune, reclamantul S.A. „Eximotor” solicită încasarea penalității prin reducere unilaterală până la suma datoriei în cuantum de 34 740 lei.

Astfel că, ca urmarea a stabilirii faptului că S.R.L. „Alegan Grup” nu a achitat prețul mărfii în termen de 30 zile potrivit pct. 2.2. al contractului, se consideră aplicabile prevederile pct. 3.2. privind achitarea penalității către S.A. „Eximotor” pentru executarea necorespunzătoare a obligațiilor contractuale în cuantum de 34 740 lei.

Conform art. 1628 alin. (1)-(2) din Codul civil, garanțiile personale pot fi accesorii (fidejusiunea) sau autonome.

Fidejusiunea este obligația garantului (fidejusorul) asumată în folosul unui creditor cu scopul de a garanta obligația pe care debitorul o datorează creditorului (obligația garantată) și care apare și devine scadentă doar dacă apare și devine scadentă obligația garantată.

Se reține că fidejusiunea este un instrument juridic eficient de garantare a obligațiilor, oferind o siguranță suplimentară prin care implicarea unei terțe persoane care poartă răspundere pentru debitor.

Potrivit contractului de fidejusiune la contractul de vânzare-cumpărare cu plata amânată nr. 326 din 28 noiembrie 2023 încheiat între S.A. „Eximotor” în calitate de creditor și Cuclova Ganna în calitate de debitor, fidejusorul și-a asumat obligația să răspundă solidar cu S.R.L. „Alegan Grup” în fața creditorului pentru onorarea obligațiilor debitorului S.R.L. „Alegan Grup” stipulate în contractul de vânzare-cumpărare cu plata amânată nr. 326 din 28 noiembrie 2023 (f.d.8 verso).

Potrivit pct. 2.2. a contractului de fidejusiune, *răspunderea Fidejusorului va fi determinată în cuantumul prevăzut în Contractul de vânzare-cumpărare cu plată amânată nr. 326 din 28 noiembrie 2023 (suma datorată și penalități)*. Iar potrivit pct. 2.3., *în cazul întârzierii Debitorului în îndeplinirea obligațiilor sale față de Creditor, Creditorul are dreptul, la alegerea sa, de a solicita îndeplinirea obligațiilor prevăzute în Contractul de vânzare cu plată amânată nr. 326 din 28 noiembrie 2023, repararea prejudiciului sau de a solicita încasarea creanței de la Fideiusor sau de la Debitor, la alegerea sa, în conformitate cu procedura stabilită de lege.*

Ca urmare a îndeplinirii obligațiilor de informare asumate, S.A. „Eximotor” este îndreptățită să solicite achitarea datoriei și de la fidejusorul Cuclova Ganna.

Conform art. 797 alin. (1) Codul civil, o obligaţie solidară nu se prezumă, ci se naşte prin act juridic sau prin lege.

Conform art. 1640 din Codul civil, cu excepția cazului în care s-a stipulat altfel, obligația debitorului și a fidejusorului este solidară și, în consecință, creditorul poate pretinde executarea solidară de la debitor sau, în limitele garanției, de la fidejusor.

Se reține că răspunderea solidară intervine atunci când mai multe persoane sunt ținute să răspundă împreună pentru aceeași obligație, astfel încât creditorul poate solicita integral executarea obligației și/sau repararea prejudiciului de la oricare dintre debitorii solidari.

Judecătorul constat că, Cuclova Ganna în calitate de fidejusor s-a obligat să răspundă solidar cu S.R.L. „Alegan Grup" în fața creditorului S.A. „Eximotor" în caz de nerespectare de către debitor a obligațiilor ce reies din contractul nr. 326 din 28 noiembrie 2023 și se obligă să achite creditorului prețul produselor cumpărate, penalitățile datorate de debitor, să compenseze alte daune creditorului, precum și cheltuielile de urmărire în justiție, potrivit pct. 2.4. din contractului de fidejusiune.

Așadar, reieșind din circumstanțele stabilite și prevederile legale citate supra, judecătorul va dispune încasarea solidară de la pârâții S.R.L. „Alegan Grup" și Cuclova Ganna în beneficiul reclamantului S.A. „Eximotor" datoria formată în baza contractului de vânzare-cumpărare nr.326 din 28 noiembrie 2023 în sumă de 34 740 lei și penalitatea în mărime 34 740 lei, iar în total suma de 69 480 lei.

În conformitate cu art. 82 Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru și cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) și (2) Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

În cazul mai multor reclamanţi sau pîrîţi, aceştia sînt obligaţi să compenseze cheltuielile de judecată în mod egal, proporţional sau solidar, în funcţie de interesul fiecăruia ori de caracterul litigiului dintre ei. Dacă unul dintre coparticipanţi a utilizat mijloace speciale de apărare judiciară, ceilalţi nu sînt responsabili de cheltuielile lui.

Iar art. 96 alin. (1) și (1^1) Codul de procedură civilă prevede că instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut cîștig de cauză cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare și rezonabile.

Cheltuielile menționate la alin. (1) se compensează părții care a avut cîștig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

Reclamantul S.A. „Eximotor" a fost reprezentat în proces de avocatul Radu Cezar Crețu în baza mandatului seria MA nr. 2188837 din 30 decembrie 2024, iar potrivit ordinului de plată nr. 2593 din 23 decembrie 2024 se confirmă că a suportat cheltuieli de asistență juridică în sumă de 1 000 lei, care este o sumă rezonabilă reieșind din volumul de asistență juridică acordat și acțiunile procesuale efectuate (f.d.2, 29).

Prin ordinul de plată nr. 2601 din 23 decembrie 2024 se confirmă că reclamantul S.A. „Eximotor" a achitat taxa de timbru la depunerea cererii de chemare în judecată în sumă de 200 lei (f.d.3).

Potrivit ordinului de plată nr. 2597 din 23 decembrie 2024, reclamantul S.A. „Eximotor" a achitat taxa de stat la depunerea cererii de chemare în judecată în sumă de 2 635,57 lei (f.d.4).

Dat fiind că acțiunea este admisă integral, pârâții S.R.L. „Alegan Grup" și Cuclova Ganna urmează să compenseze în mod solidar S.A. „Eximotor" cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în sumă de 2 635,57 lei, taxa de timbru în sumă de 200 lei și cheltuieli de asistență juridică în sumă de 1 000 lei.

În temeiul art. 774, art.776, art.1108 Codul civil, art.94, art.238-241, art.243, art.276^2-276^4 Codul de procedură civilă, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e :

Se admite integral cererea de chemare în judecată depusă de S.A. „Eximotor” împotriva S.R.L. „Alegan Grup” și Cuclova Ganna cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei şi cheltuielilor de judecată.

Se încasează în mod solidar de la S.R.L. „Alegan Grup” și Cuclova Ganna în beneficiul S.A. „Eximotor” datoria pentru marfa livrată în baza contractului de vânzare-cumpărare nr/326 din 28 noiembrie 2023 în sumă de 34 740 lei (treizeci și patru mii șapte sute patruzeci lei) și penalitate în sumă de 34 740 lei (treizeci și patru mii șapte sute patruzeci lei), iar în total suma de 69 480 lei (șaizeci și nouă mii patru sute optzeci lei), precum și cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat achitată la depunerea acțiunii în mărime de 2 634,37 lei (două mii șase sute treizeci și patru lei 37 bani), taxa de timbru în sumă de 200 lei (două sute lei) și cheltuieli de asistență juridică în sumă de 1000 lei (una mie lei).

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Judecător **Lorina Ciubotaru**