Dosar nr. 4-292/24

H O T Ă R Â R E
î n n u m e l e L e g i i

14.01.2025 or. Cimișlia

Judecătoria Cimișlia
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător - Ion Volcovschi
Grefier - Carolina Ciocîrlan
Cu participarea:
Victimei - Beschieri Nicolae
Agentului constatator din cadrul IP Cimișlia - Moraru Vladimir
Persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional - Beschieri Ruslan

examinând în ședința publică, în limba de stat, cauza contravențională privind învinuirea lui

Beschieri Ruslan Nicolae, a.n. *****, IDNP – *****, domiciliat r-l. *****, satul *****, fără grad de dezabilitate, neangajat oficial în câmpul muncii, în comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] Cod contravențional, și

A CONSTATAT:

În Judecătoria Cimișlia a parvenit spre examinare cauza contravențională de învinuirea lui Beschieri Ruslan privind comiterea contravenției în baza procesului verbal contravențional Seria/Nr. MAI06 229135 din data de 13.11.2024 întocmit în baza art. 78/1 Cod contravențional al Republicii Moldova.

Cauză contravențională, în mod aleatoriu, a fost repartizată prin intermediul PIGD și transmisă spre examinare judecătorului Ion Volcovschi.

Potrivit procesului verbal contravențional se reține că cet. Beschieri Ruslan la data de 11.11.2024 în jurul orelor 15:30, aflându-se la domiciliul tatălui său Beschieri Nicolae, locuitor al satului ***** raionul *****, în urma relațiilor ostile create între ei, s-a exprimat cu cuvinte necenzurate în adresa tatălui său Beschieri Nicolae, totodată l-a lovit cu pumnii în regiunea feței, astfel cauzându-i leziuni corporale neînsemnate.

Prezenta părților

În ședința de judecată, agentul constatator Moraru Vladimir a susținut procesul verbal contravențional și a solicitat să fie recunoscut vinovat Beschieri Ruslan vinovat în comiterea infracțiunii prevăzută de art. 78/1 cu aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității cu încasarea din contul contravenientului 224 lei pentru cheltuieli de expertiză judiciară.

În ședința de judecată, făptuitorul Beschieri Ruslan s-a folosit de dreptul său de a nu da declarații.

Partea vătămată Beschieri Nicolae în ședința de judecată, sub jurământ a declarat că Beschieri Ruslan este fiul său, la data de 11.11.2024, Beschieri Ruslan a venit acasă la el, a intrat în ogradă după care s-a început cearta. Beschieri Ruslan l-a împins pe tatăl său în urmă cărui fapt ultimul s-a lovit, după care Beschier Nicolae l-a împins pe fiul său, care a ieșit după aceasta din ogradă. Mai comunică că l-a iertat pe fiul său care a cerut iertare.

Aprecierea instanței

Audiind poziția participanților, studiind materialele cauzei contravenționale în raport cu prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată concluzionează că Beschieri Ruslan

urmează a fi recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] Cod contravențional, reieșind din argumentele ce succed.

Așa cum rezultă din materialele cauzei contravenționale, și după cum a fost constatat în ședința de judecată, Beschier Ruslan la data de 11.11.2024 în jurul orelor 15:30, în urma relațiilor ostile create cu tatăl său Beschieri Nicolae, s-a exprimat cu cuvinte necenzurate în adresa lui și l-a lovit-o cu pumnii în regiunea feței, prin ce i-a cauzat leziuni corporale neînsemnate.

În urma examinării cererii cet. Beschieri Nicolae, agentul constatator a pornit procesul cu privire la contravenție pe faptul săvârșirii de către Beschieri Ruslan a contravenției prevăzute de art.78[1] Cod contravențional ca urmare a agresării fizice victimei prin ce a comis contravenția încriminată, iar procesul verbal contravențional în cauză fiind comunicat făptuitorului sub semnătură.

Concluzia instanței de judecată privind faptul că Beschieri Ruslan a comis fapta constatată supra rezultă în mod cert din acțiunile făptuitorului, precum și prin probatoriul examinat în ședința de judecată.

Astfel, vinovăția făptuitorului de comiterea contravenției imputate se reține și din analiza și aprecierea tuturor probelor administrate atât de agentul constatator, cât și de instanța de judecată, si cercetate în cadrul ședinței de judecată în conformitate cu art.425 alin.(2) Cod contravențional, și anume:

Informația privind recepționarea apelului telefonic de către Dispeceratul Zonal Sud, cu privire la recepționarea informației despre comiterea unei fapte ilicite, pe faptul că Beschieri Nicolai a fost agresat fizic de către fiul său. *(f.d.3)*

Cerere adresată șefului IP Cimișlia de la Beschieri Nicolae, prin care roagă organele de drept să i-a măsuri conform legislației în vigoare cu fiul său Beschieri Ruslan care la data de 11.11.2024 în jurul orelor 15:30 la domiciliu l-a numit cu cuvinte necenzurate și l-a agresat fizic, lovindu-l cu pumnii și picioarele peste diferite părți ale corpului. *(f.d.4)*

Proces verbal de audierea victimei din 11.11.2024, unde cet. Beschieri Nicolae a comunicat că locuiește în satul *****, raionul *****. La data de 11.11.2024 la domiciliu se afla fiul său Beschieri Ruslan pentru a ajuta la efectuarea careva lucrări de construcție, în jurul orelor 15:30 între ei s-a iscat un conflict din motivul unor neînțelegeri. În urma conflictului fiul său a început sa-l numească cu cuvinte necenzurate, după care l-a agresat fizic cu pumnii și picioarele peste diferite părți ale corpului. *(f.d.5)*

Raport de constatare cu nr. 202414P0461 din 12 noiembrie 2024, unde în urma examinărilor medico-legale, în conformitate cu circumstanțele cazului și întrebările înaintate spre soluționare s-a ajuns la concluzia că la cet. Beschieri Nicolae au fost depistate leziuni corporale sub formă de echimoze frunte, pleoapele ochilor și pavilionul urechii stângi, excoriații pe cap dreapta și nas stânga care au fost cauzate prin acțiunea traumatică a unui corp contondent-dur la lovire ori de acesta, excoriațiile la lovire cu ori de corp dur contondent cu suprafața de contact neregulată, posibil în timpul și circumstanțele indicate în ordonanța și de el, nu generează dereglare a sănătății pe timp de mai mult de 6 zile și conform acestui criteriu se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau sănătății cu planșe fotografice *(f.d.9-10)*

Ordin de restricție de urgență nr. 2024400144 din 11.11.2024 prin care s-a dispus obligarea cet. Beschieri Ruslan să părăsească imediat locuința și i s-a interzis în perioada de acțiune a ordinului de restricție de urgență orice contact cu victime pe o perioada de 10 zile. *(f.d.13)*

Proces verbal privind înmânarea actului de procedură contrasemnat de către Beschieri Ruslan. *(f.d.14)*

Proces-verbal de audierea martorului Sturza Natalia, care a comunicat că locuiește în satul ***** raionul *****, la data de 11.11.2024 în jurul orelor 15:30 s-a apropiat vecinul ei Nicolae Beschieri și i-a comuniat că a fost agresat fizic de către fiul său Beschieri Ruslan, după care ea apelat la serviciul 112 a cerut ajutorul ambulanței și a poliției. Motivul conflictului nu îl cunoaște deoarece vecinul ei nu prea putea vorbi după care a fost preluat de ambulanță. *(f.d.15)*

Proces verbal de audierea persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din 13.11.2024, unde cet. Beschieri Ruslan a comunicat că locuiește în municipiul Chișinău. La data de 11.11.2024 în jurul orelor 15:30 se afla la casa părintească din satul ***** raionul *****. Între el și tatăl său Beschieri Nicolae s-a iscat un conflict din cauza că nu îl ajuta prin gospodăria casei cei aparține. Atunci Beschieri Ruslan s-a exprimat cu cuvinte necenzurate în adresa tatălui și l-a lovit cu pumnul de câteva ori în regiunea feței și a capului, după care Beschieri Nicolae a plecat de acasă. *(f.d.16)*

Caracteristica eliberată cet. Beschieri Ruslan de către primăria sat. *****, unde se menționează că persoana este căsătorit și cresc și educă 3 copii. Duce un mod de viață normal, în locuri publice cet. Beschieri Ruslan are comportament adecvat. Cereri și plângeri în adresa sa la primăria ***** nu au fost înregistrate. *(f.d.18)*

Adeverința componența familiei *(f.d.19)*

Certificat eliberat de către primăria *****, prin care se confirmă că cet. Beschieri Nicolae este părintele cet. Beschieri Ruslan *(f.d.20)*

Revendicarea F-246, potrivit căreia se constată că Beschieri Ruslan anterior a fost atras la răspundere penală. *(f.d. 21)*

Cazier contravențional pentru perioada de 01.01.2000-12.11.2024 prin care se constată că anterior Beschieri Ruslan la răspundere contravențională pe cazuri similare nu a fost atras *(f.d. 22)*

Proces verbal cu privire la contravenție Seria/nr. MAI06 229135 din 13.11.2024 conform căruia cet. Beschier Ruslan este învinuit de comiterea contravenitei prevăzute de art.78/1 Cod contravențional si care fiind recepționat de către Beschier Ruslan și ne fiind contestat în fond. *(f.d.23)*

Prin urmare, din totalitatea de probe administrate la materialele cauzei contravenționale, rezultă cu certitudine că pe data de 11.11.2024, Beschier Ruslan a admis și întreprins acțiuni de violență îndreptate asupra tatălui său Beschier Nicolae, conform actelor anexate la dosar si necontestate.

Prin urmare, examinând în cumul totalitatea probelor administrate și apreciindu-le în conformitate cu art.425 Cod contravențional, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității și coroborării lor în ansamblu, instanța apreciază că Beschier Ruslan prin acțiunile descrise supra, a comis contravenția prevăzută de art.78[1] Cod contravențional.

Astfel, potrivit prevederilor art. 381 alin. (4) Cod contravențional, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cit și cele care dezvinovățesc persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante sau agravante.

În conformitate cu art. 452 Cod contravențional, cauza contravențională se judecă în instanța de judecată în ședință publică, oral, nemijlocit și în contradictoriu.

In conformitate cu art. 458 alin.(1) Cod contravențional, judecând cauza contravențională, instanța este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenției imputate; b) existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; c) vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; d) existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante; e) necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; f) alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

Conform normei prevăzute de Codul Contravențional, instanța de judecată este obligată să determine caracterul veridic al contravenției imputate, or reieșind din materialele cauzei contravenționale elucidate supra precum și declarațiile victimei depuse în cadrul ședinței de judecată ca urmare a examinării cauzei contravenționale, dar și materialele probatorii cercetate în cursul judecării pricinii, se constată, că Beschieri Ruslan se face vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art.78[1] Cod contravențional, după cum este reținut în procesul verbal cu privire la

contravenție pe faptul săvârșirii de către Beschieri Ruslan a contravenției prevăzute de art.78[1] Cod contravențional, acțiuni care au fost îndreptate nemijlocit asupra tatălui său Beschieri Nicolae, care potrivit art.art.133[1]-134 Cod de procedură penală este membru de familie a făptuitorului.

Cum rezultă din art.425 alin.(3) Cod contravențional, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzindu-se de lege.

La soluționarea cauzei contravenționale, instanța de judecată a luat toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, a evidențiat circumstanțele care dovedesc vinovăția făptuitorului, ca în consecință și în urma aprecierii probelor cercetate în ședința de judecată, în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzindu-se de lege, se confirmă incontestabil vinovăția făptuitorului în săvârșirea contravenției incriminate.

Instanța atesta faptul că Beschieri Ruslan se face vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art.78[1] Cod contravențional, asupra tatălui său Beschieri Nicolae, care potrivit prevederilor art.3 din Legea din 01.03.2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor si violenta in familie, care stabilește, ca subiecți ai violenței în familie sunt agresorul și victima membri ai aceleiași familii. (1[1]) Subiecții violenței împotriva femeilor sunt agresorul și victima. Iar, potrivit aliniatului (2) aceluiași articol, membri de familie, în sensul prezentei legi, sunt: a) în condiția de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorț, sub tutelă și curatelă, în privința cărora a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară, rudele, afinii lor, soții rudelor, persoanele aflate în relații asemănătoare celora dintre soți (concubinaj) sau dintre părinți și copii; b) în condiția de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorț, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, în privința cărora a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară, persoanele care se află ori s-au aflat în relații asemănătoare celora dintre soți (concubinaj).

Conform prevederilor art.5 din Legea din 01.03.2007 cu privire la prevenirea si combaterea violentei împotriva femeilor si violenta in familie, care stabilește, prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și violenței în familie se realizează în temeiul următoarelor principii de bază: a) legalitate; b) respectarea drepturilor și libertăților fundamentale; c) egalitate și nondiscriminare; d) respectarea demnității umane; e) confidențialitate; f) acces la justiție; g) protecția și securitatea victimei; h) cooperarea autorităților administrației publice cu societatea civilă și cu organizațiile internaționale; i) celeritate; j) intersecționalitate.

Deci, instanța constată, că fapta contravenientului a fost încadrată de agentul constatator în baza art.78[1] Cod contravențional - maltratarea sau alte acțiuni violente, comise de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale se sancționează cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 7 la 15 zile.

La stabilirea sancțiunii, instanța de judecată ține cont de prevederile art.art.32, 34 Cod contravențional al Republicii Moldova, caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției, comportamentul contravenientului.

Astfel, instanța la aplicarea sancțiunii față de făptuitorului urmează să țină cont de prevederile art.41 alin.(1) și (2) Cod contravențional și anume: sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțele atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile codului contravențional.

Potrivit art.42 Cod contravențional, instanța de judecată nu a reținut circumstanțe atenuante față de făptuitor, inclusiv nu au fost invocate.

Circumstanțe agravantă prevăzută de art. 43 Cod contravențional în acțiunile lui Beschieri Ruslan instanța nu a stabilit.

Reieșind din circumstanțele cazului, ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale de reeducare și corectare a persoanei care a săvârșit contravenția, lipsa circumstanțelor atenuante, lipsa circumstanțelor agravante.

În acest context, instanța reține că scopul legii contravenționale va fi atins prin aplicarea față de Beschieri Ruslan unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității și anume 60 (șase zeci) ore.

Luând în considerație stabilirea vinovăției lui Beschieri Ruslan în comiterea contravenției imputate prevăzută de art. 78[1] Cod contravențional, de personalitatea lui, care conform probelor prezentate, nu este angajat în câmpul muncii, lipsa în acțiunile lui a circumstanțelor atenuante și celor agravante, scopul comiterii contravenției, instanța găsește necesar de a aplica față de făptuitor a unei pedepse sub forma de muncă neremunerată în folosul comunității prevăzută de articolul imputat, sancțiune care își va avea efectul pozitiv în corectarea și educarea persoanei în privința căruia a fost pornit proces contravențional.

Or, în susținerea concluziei date, având în vedere dispoziția art.2 Cod contravențional, instanța conchide că prin aplicarea pedepsei contravenționale va duce la atingerea scopului legii contravenționale care constă în apărarea drepturilor și libertăților legitime ale persoanei, apărarea proprietății, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluționarea cauzelor contravenționale, precum și în prevenirea săvârșirii de noi contravenții.

Suplimentar, instanța de judecata aduce la cunoștința făptașului Beschier Ruslan, ca conform prevederilor art. 37 Cod contravențional, (1) Munca neremunerată în folosul comunității constă în antrenarea contravenientului persoană fizică, în afara timpului de serviciu de bază sau de studii, la munca stabilită de autoritatea administrației publice locale. (2) Munca neremunerată în folosul comunității se stabilește pe o durată de la 10 la 60 de ore și se execută în 2–4 ore pe zi. În cazul contravenientului care nu este angajat în câmpul muncii, nu este antrenat în activități de bază sau de studii, la solicitarea sau cu acordul acestuia, sancțiunea poate fi executată până la 8 ore pe zi.(6) În caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității. Demersul cu privire la înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunității cu arest contravențional se examinează de către instanța de judecată în termen de 30 de zile.

Cheltuielele de judecata

Conform prevederilro art.374 alin.(2),(3) Cod contraventional, stabileste, ca procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, avînd ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvîrşirea contravenţiei. (3) Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Prin coroborare cu prevederile art.385 alin.(1) pct.14 Cod de procedură penală, la adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluţionează chestiunea privind cine şi în ce proporţie trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare.

Prin urmare, plățile necesare pentru efectuarea expertizei urmează a fi achitate din contul mijloacelor bănești a bugetului de stat în cazurile când expertiza a fost dispusă de către organul de urmărire penală sau de către instanța de judecată la solicitarea acuzatorului de stat.

Conform prevederilor art.229 Cod procedura penala, cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului. Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să

recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Astfel instanta constată ca pentru elicidarea aspectelor de procedura precum si de stabilirea adevarului au fost efectuat raportul de constatare medico-legala nr. 202414P0461 din 12.11.2024 în sumă de 224,00 lei, care dupa aprecierea instantei urmeaza a fi incasate de la contravneinet, in folosul statului.

Conform art. 395, 458, 460, 462 Cod contravențional al Republicii Moldova, instanța de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E :

Beschieri Ruslan, se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] Cod contravențional, și i se aplică sancțiune contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 60 (șaizeci) ore.

Se explică lui Beschieri Ruslan prevederile art.37 alin.(6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculând-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Beschier Ruslan se obligă să se prezinte, în termen de 5 zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii instanței judecătorești, la organul de probațiune din raza teritorială unde își are domiciliul, pentru a fi luat la evidență pentru executarea sancțiunii.

Se dispune încasarea din contul Beschieri Ruslan în contul statului suma pentru efectuarea raportului de constatare medico-legala nr. 202414P0461 din 12.11.2024 în sumă de 224,00 (două sute douăzeci și patru) lei.

Hotărârea poate fi atacată în ordine de recurs la Curtea de Apel Sud, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cimișlia.

Președintele ședinței, Judecător
Ion Volcovschi