C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr.21rji-1324/2023

Judecătoria Edineţ
Sediul Briceni
Judecător Andronache A.

D E C I Z I E
ÎN NUMELE LEGII

06 decembrie anul 2023 municipiul Bălţi

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi
Avînd în componenţa sa :
Preşedintele şedinţei de judecată Rotaru Ala
Judecători Burdeniuc Ruslana, Pușca Dumitru

Judecînd în ordine de recurs, recursurile declarate de Directorul Penitenciarului nr.2 Lipcani Socol Andrei împotriva încheierii judecătorului de instrucţie al Judecătoriei Edineţ Sediul Briceni din 09.08.2023, prin care s-a admis plângerea condamnatului Trofimov Serghei împotriva administraţiei instituţiei penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie;

Ţinînd cont de actele cauzei, Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,

C O N S T A T Ă:

Prin sentinţa Judecătoriei Edineţ Sediul Central din 20.02.2023 Trofimov Serghei a fost condamnat în baza art.287 al.(1) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa cu închisoare pe un termen de 1 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei s-a calculat din 20.02.2023, fiind luat sub strajă din sala de şedinţă, cu includerea în acest termen perioada aflării în arest preventiv de la 25.08.2022 până la 26.08.2022 (f.d.18-19).

Prin decizia Curţi de Apel Bălţi din 16 mai 2023, sentinţa Judecătoriei Edineţ Sediul Central din 20.02.2023 a fost menţinută fără modificări (f.d.20-21).

La data de 30.07.2023 condamnatul Trofimov Serghei a depus în instanţa de judecată plîngere în condiţiile art.473/2 CPP RM împotriva administraţiei instituţiei penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile garantate de art.3 CEDO.

În motivarea plângerii a invocat, că s-a deţinut în Penitenciarul nr.11 Bălţi în condiţii inumane, şi anume: nu se respectă norma spaţiului locativ de 4 m^2, celule populate cu diferite insecte, veceu în celule, lipsa sistemului de ventilare.

Prin încheierea Judecătoriei Edineţ Sediul Briceni din 09.08.2023 s-a admis plângerea condamnatului Trofimov Serghei împotriva administraţiei instituţiilor penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale.

S-a constatat faptul, că Trofimov Serghei a fost deţinut în perioada 21 februarie 2023-19 iunie 2023, în Penitenciarul nr.11 Bălţi, în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, în total 118 (una sută optsprezece) zile, în calitate de condamnat.

În condiţiile art.473/4 al.(4) CPP, s-a redus pedeapsa lui Trofimov Serghei cu 23 (douăzeci şi trei) zile pentru 115 (una sută cincisprezece) zile, în care acesta s-a aflat în detenţie în Penitenciarul nr.11 Bălţi, cu calculare a 2 (două) zile de reducere pentru 10 (zece) zile de detenţie.

În privinţa perioadei rămase de 3 (zile) zile, calculate în condiţiile art.473/4 al.(4) CPP, care nu pot fi reduse, s-a dispus a fi lăsate în continuare la termenul de executare a pedepsei.

Termenul pedepsei definitive stabilită lui Trofimov Serghei prin sentinţa Judecătoriei Edineţ Sediul Central, cu închisoare pe un termen de 1 (unu) ani, s-a redus cu 23 (douăzeci şi trei) zile.

În termen împotriva încheierii în cauză a declarat recurs nemotivat şi recurs suplimentar motivat Directorul Penitenciarului nr.2 Lipcani Socol Andrei, care consideră încheierea pasibilă casării dat fiind că în Raportul de evaluare a condiţiilor de detenţie prezentat în cadrul şedinţei de judecată au fost prezentate probele, inclusiv şi fototabele, care cu certitudine dovedesc, că în Penitenciarul nr.11 Bălţi condamnatului Trofimov Serghei au fost acordate condiţiile minime necesare de detenţie. Cauza a fost examinată formal, în lipsa unei aprecieri obiective a aspectelor de fapt şi de drept, în lipsa unei analizei complete, în ansamblu şi sub toate aspectele a împrejurărilor cazului, fapt ce denotă netemeinicia încheierii judecătorului de instrucţie bazată exclusiv pe alegaţiile condamnatului. Solicită admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Edineţ sediul Briceni din 09.08.2023, rejudecarea cauzei, cu pronunţarea unei noi hotărâri potrivit modului prevăzut pentru prima instanţa, prin care să fie respinsă ca neîntemeiată plângerea condamnatului Trofimov Serghei.

Potrivit art.447 al.(1) CPP, recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces, al.(2) stipulând, că instanţa de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei.

Procedura înştiinţării legale a participanţilor la proces în temeiul art.447 al.(1) art.447 al.(2) CPP RM a fost executată, cu explicarea participanţilor dreptului de a depune referinţă pe marginea recursului declarat.

La cauză referinţe de către participanţii la proces nu au fost depuse.

Verificînd argumentele invocate în recursul declarat în raport cu materialele cauzei prezentate instanţei, Colegiul penal ajunge la concluzia, că recursurile declarate de Directorul Penitenciarului nr.2 Lipcani Socol Andrei urmează a fi respinse ca fiind nefondate.

În conformitate cu art.449 al.(1) pct.1) lit.a) Cod procedură penală, *judecînd recursul, instanţa respinge recursul şi menţine hotărîrea atacată, dacă recursul este nefondat.*

Colegiul penal reţine aplicarea corectă de către judecătorul de instrucţie în speţă a prevederilor art.473/4 al.(4) Cod procedură penală, prin reducerea condamnatului Trofimov Serghei a pedepsei închisorii cu calcularea a 2 zilr de închisoare pentru 10 zile de detenţie pe perioada detenţiei sale în calitate de condamnat în Penitenciarul nr.11 Bălţi în condiţii contrare prevederilor art.3 CEDO, ceea ce rezultă din modificările operate în Legea procesual penală în vigoare din 01.01.2019, care în dispoziţia art.469 al.(1) pct.17/1) stabileşte posibilitatea verificării în cadrul executării pedepsei penale a condiţiilor de detenţie a condamnaţilor, dispoziţia art.473/2 al.(3) CPP statuând, că persoanele deţinute cel puţin 10 zile în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţiea pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor

fundamentale, drepturi care reies din obligaţia statul de a asigura condiţii de detenţie, pot solicita, cu titlu de despăgubiri, reducerea pedepsei.

Potrivit prevederilor art.473/4 al.(3), (4), CPP, în urma constatării faptului că condamnatul sau prevenitul a fost deţinut în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, instanţa de judecată obligă administraţia instituţiei penitenciare să înlăture condiţiile precare de detenţie, stabilindu-i un termen concret, care nu va depăşi 15 zile, după expirarea căruia instituţia penitenciară informează instanţa de judecată despre executarea încheierii. (4) În cazul constatării circumstanţelor prevăzute la art.473/2 al.(3), instanţa de judecată dispune reducerea pedepsei condamnatului, calculându-se de la 1 la 3 zile de reduceri pentru 10 zile de detenţie în condiţii precare calculate cumulativ.

La soluţionarea acestui tip de plângeri legiuitorul a prevăzut nu numai necesitatea constatării de către instanţă a încălcărilor privind condiţiile de detenţie care au afectat grav drepturile condamnatului, ci şi stabilirea unei reduceri a pedepsei care variază de la 1 zi la 3 zile, în dependenţă de gradul şi intensitatea suferinţelor.

Totodată Colegiul penal indică, că sunt neîntemeiate afirmaţiile invocate în recursul declarat referitor la faptul, că au fost prezentate probe, inclusiv fototabele, care dovedesc cu certitudine faptul că condamnatului i-au fost acordate condiţiile minime necesare de detenţie, dat fiind că aceste afirmaţii sunt nefondate, instanţa just constatînd la momentul examinării plîngerii depuse de către condamnat a încălcării condiţiilor sale de deţinere.

Judecătorul de instrucţie just a concluzionat, că Trofimov Serghei s-a deţinut în Penitenciarului nr.11 Bălţi în calitate de condamnat în condiţii de detenţie care afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 CEDO, aceste condiţii fiind suficiente pentru constatarea încălcărilor admise.

Astfel, Colegiul penal indică, că instanţa de fond corect a concluzionat referitor la admiterea plîngerii condamnatului referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile garantate de art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, bazîndu-se pe rapoartele organizaţiilor naţionale şi internaţionale ce ţin de acest aspect.

Colegiul penal conchide, că judecătorul de instrucţie corect a constatat, că standardele minime de întreţinere a condamnatului Trofimov Serghei nu au fost respectate, astfel pot fi apreciate ca fiind inumane şi degradante.

Respectiv, constatând motivarea instanţei a fi una plauzibilă, Colegiul o preea în tot şi o însuşeşte, ceea ce este în corespundere cu jurisprudenţa CtEDO în cauza Albert vs.România din 16.02.2010, potrivit cărei, instanţele naţionale deşi au obligaţia să-şi motiveze deciziile, acest fapt totuşi nu impune acordarea unui răspuns detaliat pentru fiecare argument (Van de Hurk vs Olanda, 19 aprilie 1994, pct.61), pentru respectarea caracterului echitabil a procesului, fiind necesar ca instanţa internă, fie prin însuşirea motivelor furnizate de o instanţă inferioară, fie prin alt mod, să examineze chestiunile esenţiale supuse atenţiei sale.

Reieşind din cele expuse, Colegiul penal indică, că judecătorul de instrucţie corect a ajuns la concluzia de admitere a plîngerii condamnatului Trofimov Serghei, în baza unei studieri complete şi obiective a circumstanţelor cauzei.

Conducîndu-se de art.449 al.(1) pct.1) lit.a) CPP RM, Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,

D E C I D E:

Respinge ca nefondate recursurile declarate de Directorul Penitenciarului nr.2 Lipcani Socol Andrei împotriva încheierii judecătorului de instrucţie al Judecătoriei Edineţ Sediul Briceni din 09.08.2023, prin care s-a admis plângerea condamnatului Trofimov Serghei împotriva administraţiei instituţiei penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie, încheiere care se menţine fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecător Rotaru Ala

Judecător Burdeniuc Ruslana

Judecător Puşca Dumitru