dosar nr. 2-716/23

H O T Ă R Î R E
în numele legii

07 septembrie 2023 or. Anenii Noi

Judecătoria Anenii Noi (sediul central)
în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul – Andrei Mocanu,
grefier – Ecaterina Bargan,

a examinat în şedinţă publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SA „Moldovagaz" împotriva lui Gusarenco Valentin cu privire la încasarea datoriei şi cheltuielilor de judecată,

A constatat:

Argumentele participanţilor la proces:

La data de 19 iunie 2023, SA „Moldovagaz" s-a adresat în instanța de judecată cu cererea de chemare în judecată împotriva lui Gusarenco Valentin privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii reclamantul a invocat că, la data de 06.06.2008 între „Ialoveni-gaz" SRL și Gusarenco Valentin fost încheiat contract de furnizare a gazelor naturale consumatorului casnic nr. *****, conform căruia „Ialoveni-gaz", în calitate de furnizor s-a obligat să furnizeze pârâtului gaze naturale la locul de consum amplasat în r-ul Anenii Noi, s. *****.

Prin Hotărârea nr. 18/2016 din 26.01.2016 a Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică „privind reperfectarea licenței SA „Moldovagaz", c/f ***** adresa juridică: MD-2005, Mun. Chișinău, str. Albișoara, 38" s-a reperfectat licența Seria AA nr. 064736 din 19.08.2011, eliberată SA „Moldovagaz" pentru furnizarea gazelor naturale la tarife reglementate, prin includerea în Anexa nr. 1 a teritoriului autorizat pentru desfășurarea activității de furnizare a gazelor naturale la tarife reglementate.

Potrivit datelor din Registrul bunurilor imobile, proprietar al bunului imobil situat pe adresa r-ul Anenii Noi, s. ***** în perioada formării datoriei este Gusarenco Valentin.

Conform prevederilor pct. 85 din Regulamentul privind furnizarea gazelor naturale aprobat prin Hotărârea ANRE nr. 113/2019 din 19.04.2019, SA „Moldovagaz" a examinat cazul de încălcare a clauzelor contractuale admise de către consumatorul Gusarenco Valentin.

În strictă corespundere cu prevederile pct. 87 din Regulament, ce indică asupra faptului că „În cazul în care furnizorul a constat consumul de gaze naturale de către consumatorul final prin ocolirea echipamentului de măsurare, denaturarea indicațiilor acestuia sau prin alte modalități de consum de gaze naturale neînregistrat de

echipamentul de măsurare, furnizorul emite o decizie privind constatarea consumului de gaze naturale prin ocolirea echipamentului de măsurare, denaturarea indicațiilor echipamentului de măsurare, sau prin alte modalități de consum neînregistrat, cu indicarea circumstanțelor și a motivelor ce au stat la baza emiterii acesteia", la data de 20.02.2023 SA „Moldovagaz" a adoptat Decizia nr. 09 privind cazul consumului de gaze naturale neînregistrate la locul de consum menționat, iar prin Decizia nr. 09 SA „Moldovagaz" a dispus efectuarea unei recalculări pe sistemul pauşal de 1 an, aplicând prevederile pct. 87- pct. 92 din Regulamentul privind furnizarea gazelor naturale aprobat prin Hotărârea ANRE nr. 113/2019 din 19.04.2019. Până la moment, decizia furnizorului cât și factura emisă n-au fost contestate de către consumator, iar în vederea soluționării extrajudiciare a litigiului, reclamantul în adresa debitorului a expediat pretenția nr. 05/3-405 din 24.05.2023, însă pretenția a fost lăsată fără răspuns și executare.

Prin urmare, se solicită încasarea datoriei în mărime de 227 870,18 lei, taxa de stat 6 836,10 lei din contul pârâtului Gusarenco Valentin în beneficiului SA „Moldovagaz".

În şedinţa de judecată, reprezentantul reclamantului SA „Moldovagaz"– Pavalachi Lilia a susținut cererea de chemare în judecată și a solicitat admiterea integrală a acțiunii.

Pârâtul Gusarenco Valentin și avocatul său, Iavorschi Baidaus Anna în ședința de judecată nu s-au prezentat, deşi au fost citați legal, careva cerere de amînare nu au înaintat, din care considerente, în temeiul art. 206 CPC, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa pîrîtului și reprezentantului său legal citați.

Aprecierea instanţei:

Audiind participanţii la proces, apreciind pretenţiile formulate în acţiune în raport cu probele prezentate, administrându-le pertinenţa şi temeinicia prin prisma legislaţiei ce guvernează raportul juridic litigios, instanţa de judecată consideră cererea de chemare în judecată, urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente:

În conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

Potrivit art. 117 alin. (1) Cod de procedură civilă, probe în cauzele civile sînt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe pentru justa soluţionare a pricinii.

În conformitate cu art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă stipulează că, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale.

În conformitate cu art. 130 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea cauzei.

Conform art. 308 Cod civil, act juridic civil este manifestarea de către persoane fizice și juridice a voinței îndreptate spre naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor civile.

Potrivit art. 312 alin. (1), (2) Cod civil, consimțământ este manifestarea, exteriorizată, de voință a persoanei de a încheia un act juridic. Consimțământul este valabil dacă provine de la o persoană cu discernământ, este exprimat cu intenția de a produce efecte juridice și nu este viciat.

Conform 774 alin. (1) Cod civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Potrivit art. 858 Cod civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stability. Valorile mobiliare nu pot fi transmise direct în contul achitării datoriei dintre două părţi sub sancţiunea nulităţii absolute, dacă dispoziţiile art.8 din Legea nr.184/2016 cu privire la contractele de garanţie financiară nu prevăd altfel.

Conform art. 1375 Cod Civil, prin contractul de prestări de servicii, o parte (prestator)se obligă să presteze celeilalte părți (beneficiar) anumite servicii, iar acesta se obligă să plătească retribuția convenită.

În şedinţă de judecată, din materialelor cauzei prezentate, s-a constatat cu certitudine faptul că, la data de 06.06.2008 între SRL „Ialoveni-gaz” și Gusarenco Valentin a fost încheiat contractul de furnizare a gazelor naturale consumatorului casnic nr. *****, conform căruia „Ialoveni-gaz” în calitate de furnizor s-a obligat să furnizeze pârâtului gaze naturale la locul de consum amplasat în r-ul Anenii Noi, s. ***** (f.d. 4-5).

Prin Hotărârea nr. 18/2016 din 26.01.2016 a ANRE „privind reperfectarea licenței SA „Moldovagaz”, s-a reperfectat licența Seria AA nr. 064736 din 19.08.2011, eliberată SA „Moldovagaz” pentru furnizarea gazelor naturale la tarife reglementate, prin includerea în Anexa nr. 1 a teritoriului autorizat pentru desfășurarea activității de furnizare a gazelor naturale la tarife reglementate.

Potrivit datelor din Registrul bunurilor imobile, proprietar al bunului imobil situat pe adresa r-ul Anenii Noi, s. ***** în perioada formării datoriei este Gusarenco Valentin (f.d. 8).

Prin Decizia nr. 09 din data de 20.02.2023, privind cazul consumului de gaze naturale neînregistrate la locul de consum menționat, s-a dispus în conformitate cu prevederilor pct. 85, pct. 87 din Regulamentul privind furnizarea gazelor naturale aprobat prin Hotărârea ANRE nr. 113/2019 din 19.04.2019, efectuarea unei recalculări pe sistemul paușal pe perioada de un an (f.d. 12).

Potrivit art. 87 din Regulamentul privind furnizarea gazelor naturale, aprobat de ANRE prin Hotărîrea nr. 113/2019 din 19.04.2019, în cazul în care furnizorul a constatat consumul de gaze naturale de către consumatorul final prin ocolirea echipamentului de măsurare, denaturarea indicaţiilor acestuia sau prin alte modalităţi de consum de gaze naturale neînregistrat de echipamentul de măsurare, furnizorul emite o *decizie* privind constatarea consumului de gaze naturale prin ocolirea echipamentului de măsurare,

denaturarea indicaţiilor echipamentului de măsurare, sau prin alte modalităţi de consum neînregistrat, cu indicarea circumstanţelor şi a motivelor ce au stat la baza emiterii acesteia.

Cu referire la norma de drept citată instanța de judecată reține că la 20.02.2023, a fost efectuat calculul consumului de gaze naturale conform sistemului pauşal pe perioada de un an, luîndu-se în considerație aparatele de gaze utilizate la locul de consum și anume MG-4 cu rolă (2 unități) și cazan cu apă caldă, în coraport cu suprafața de încălzire de la aparatele de utilizare a gazelor naturale de 152 m^2 și raportat la numărul de 3 locatari, iar în final potrivit calcului prezentat (f.d. 13) suma stabilită spre achitare este de 227 870,18 lei.

Se reține că procedura prealabilă de soluţionare extrajudiciară a litigiului a fost respectată de reclamant prin înaintarea unei pretenţii la data de 24.05.2023 în adresa pârâtului Gusarenco Valentin, care a fost recepţionată la data de 29.05.2023.

În asemenea circumstanțe, reieșind din faptul că pîrîtul nu a prezentat careva contraprobe la cele prezentate de reclamant, nu şi-a executat obligaţia sa de achitare a datoriei, precum și faptul că Decizia nr. 09 din data de 20.02.2023, privind cazul consumului de gaze naturale neînregistrate nu este anulată, este prezentat calculul prevăzut de regulament, instanţa de judecată ajunge la concluzia că, pretenţia reclamatului SA „Moldovagaz” privind încasarea din contul pîrîtului Gusarenco Valentin, a sumei datoriei este întemeiată, din care considerente se va încasa datoria în sumă de 227 870,18 lei, din contul pîrîtului.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată.

Conform bonului de plată anexat la materialele cauzei, se atestă că reclamantul a achitat taxa de stat la înaintarea acțiunii în mărime de 6 836,10 lei (f.d. 3), astfel, instanța de judecată va admite pretenția de încasare a sumei de 6 836,10 lei cu titlu de cheltuieli de judecată pentru achitarea taxei de stat din contul pârâtului.

Reieşind din cele sus menţionate, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a admite acţiunea înaintată de SA „Moldovagaz” împotriva lui Gusarenco Valentin și se v-a încasa de la Gusarenco Valentin în beneficiul SA „Moldovagaz”, suma de 227 870,18 lei cu titlu de datorie și suma de 6836,10 lei cu titlu de taxa de stat, în total suma de 234706,28 (două sute treizeci și patru mii șapte sute șase lei, 28 bani) lei.

În conformitate cu art. 94-96, art. 238-241 CPC, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e

Acţiunea civilă înaintată de SA „Moldovagaz” împotriva lui Gusarenco Valentin cu privire la încasarea datoriei şi cheltuielilor de judecată, se admite.

Se încasează de la Gusarenco Valentin în beneficiul SA „Moldovagaz” suma de 227 870,18 lei cu titlu de datorie și suma de 6836,10 lei cu titlu de taxa de stat, în total suma de 234 706,28 (două sute treizeci și patru mii șapte sute șase lei, 28 bani) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile, de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Anenii Noi.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Andrei Mocanu**
Copia corespunde originalului, judecător *A. Mocanu*