Dosarul nr.2p/o-34/2026
2-26068470-12-2p/o-30052026-1

ORDONANȚĂ
Judecătorească

04.06.2026 mun.Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Liudmila Holevițcaia, examinând cererea creditorului SA"Energocom" prin sucursala "Furnizare" a SA"Energocom" împotriva debitorului SRL"Imas Company" cu privire la eliberarea ordonanței judecătorești privind încasarea forțată a datoriei,

c o n s t a t ă:

La 28.05.2026, SA"Energocom" prin sucursala "Furnizare" a SA"Energocom" a depus în instanța de judecată cerere de eliberare a ordonanței judecătorești, prin care solicită încasarea de la debitorul SRL"Imas Company" a datoriei în sumă de 661034,38 lei, în baza temeiului prevăzut de art.345 lit.lit.b),n) CPC.

În argumentarea cererii depuse, creditorul a indicat că, urmare a relațiilor contractuale, încheiate între părți, în baza facturilor fiscale nr.07/*****din 31.12.2025, nr.07/*****din 31.01.2026, nr.07/*****din 28.02.2026, nr.07/*****din 31.03.2026, nr.07/*****din 30.04.2026, creditorul a furnizat gazele naturale către debitor, ultimul a recunoscut existența unei datorii în sumă de 641 026 lei 61 bani, prin semnarea actului de verificare a decontărilor reciproce din 26.05.2026, însă nu își onorează obligațiile de achitare a contravalorii gazelor naturale furnizate.

Examinând argumentele expuse de creditor în cererea de eliberare a ordonanței judecătorești, studiind înscrisurile atașate la cererea de eliberare a ordonanței judecătorești prin raportarea acestora la cadrul legal pertinent, judecătorul consideră că, cererea este întemeiată și pasibilă de admis din următoarele considerente.

Cercetând starea de fapt, judecătorul a constatat:

Între creditorul SA"Energocom" și debitorului SRL"Imas Company" au avut loc relații comerciale, fapt ce se confirmă prin contractele încheiate, anexate la dosar și facturile fiscale nr.07/*****din 31.12.2025, nr.07/*****din 31.01.2026, nr.07/*****din 28.02.2026, nr.07/*****din 31.03.2026, nr.07/*****din 30.04.2026, semnate de ambele părți, potrivit cărora creditorul a furnizat, iar debitorul a cumpărat volumul de gaze naturale, asupra cărora au convenit părțile contractante.

Notificările din 17.04.2026 și din 20.05.2026, cu solicitarea achitării benevole a datoriei acumulate, au fost ignorate de debitor.

Debitorul SRL"Imas Company" a recunoscut existența datoriei în sumă de 641026 lei 61 bani, prin semnarea actului de verificare a decontărilor reciproce, la situația din 26.05.2026.

Respectiv, judecătorul a stabilit că creditorul și-a onorat obligațiile asumate și a furnizat debitorului marfa solicitată, ce se confirmă prin facturile sus nominalizate, pe când ultimul nu și-a onorat obligaţiile sale corelative și nu a achitat contravaloarea mărfii recepționate, încălcând, astfel, prevederile contractuale și legale ce se conțin în art.art.774 alin.(1), 776 Cod civil, care obligă creditorul şi debitorul să se comporte cu bună-credinţă şi diligenţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţii, iar obligaţiile să le execute în

modul corespunzător cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit, neadmiţând refuzul unilateral de la executarea obligației.

Subsumând cele constatate, judecătorul conchide asupra caracterului întemeiat al cererii creditorului privind eliberarea ordonanței judecătorești, or, cererea în justiție promovată de către creditorul SA"Energocom" prin sucursala "Furnizare" a SA"Energocom", urmărește un scopul legitim - de a-și proteja drepturile și interesele sale ocrotite de lege și încălcate de către debitorul SRL"Imas Company", care a încălcat principiul forței obligatorii a contractului *pacta sunt servanda* și nu și-a onorat obligația sa de plată, rezultată dintr-un înscris simplu – facturile fiscale nr.07/*****din 31.12.2025, nr.07/*****din 31.01.2026, nr.07/*****din 28.02.2026, nr.07/*****din 31.03.2026, nr.07/*****din 30.04.2026, semnate de debitor și recunoscute de ultimul prin actul de verificare a decontărilor reciproce la situația din 26.05.2026, în sumă de 641026,61 lei, iar pretențiile creditorului sunt în concordanță cu principiile echității și proporționalității, motiv pentru care cererea acestuia este pasibilă de admis.

Temeiul juridic de emitere a ordonanței judecătorești, în circumstanțele speței, rezidă din prevederile lit.lit.b) și n) al art.345 CPC, care prevăd că se emite ordonanţă judecătorească în cazul în care pretenţia:

b) rezultă dintr-un act juridic încheiat printr-un înscris simplu, iar legea nu dispune altfel;

n) rezultă din facturi care au scadența la data depunerii lor;

În conformitate cu art.344 Cod de procedură civilă, alin.(1) Ordonanţa judecătorească este o dispoziţie dată unipersonal de judecător, în baza materialelor prezentate de creditor, privind încasarea de sume băneşti sau revendicarea de bunuri de la debitor în pretenţiile specificate la art.345. (2) Ordonanţa judecătorească reprezintă un act executoriu care se îndeplineşte în modul stabilit pentru executarea actelor judecătoreşti.

În conformitate cu art.350 Cod de procedură civilă, (1) ordonanța judecătorească se pronunță de judecător după examinarea cauzei în fond, fără citarea părților pentru explicații, fără dezbateri judiciare şi fără întocmire de proces-verbal. (2) Ordonanța judecătorească se eliberează în termen de 5 zile de la data depunerii cererii în judecată.

La fel, se explică debitorului că potrivit art.352 alin.(2) CPC, acesta în decursul a 10 zile de la primirea copiei de pe ordonanţă, este în drept să înainteze, prin intermediul oricăror mijloace de comunicare ce asigură veridicitatea obiecţiilor şi primirea lor la timp, în instanţa care a eliberat ordonanţa, obiecţiile sale motivate împotriva pretenţiilor admise, anexînd probele ce le confirmă.

În conformitate cu prevederile art.art.345 lit.lit.b), n) 350-351 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, judecătorul,

d i s p u n e:

Se admite cererea creditorului SA"Energocom" prin sucursala "Furnizare" a SA"Energocom" împotriva debitorului SRL"Imas Company" cu privire la eliberarea ordonanței judecătorești privind încasarea sumei datorate, în temeiul art.345 lit.lit.b), n) CPC.

Se încasează de la debitorul SRL"Imas Company", c/f *****în folosul creditorului SA"Energocom" prin sucursala "Furnizare" a SA"Energocom", c/f *****suma de 641026 lei (șase sute patruzeci una mii douăzeci șase)lei 61 bani, precum și cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în sumă de 19780(nouăsprezece mii șapte sute optzeci) lei 77 bani, taxa de timbru în sumă de 200(două sute) lei, cheltuieli poștale în sumă de 27(douăzeci șapte) lei.

În temeiul prevederilor art.352 alin.(1) CPC, debitorului, cel tîrziu a doua zi după eliberarea ordonanței, se expediază copia de pe ordonanţă printr-o scrisoare recomandată cu aviz de recepție.

În decurs a 10 zile de la primirea copiei de pe ordonanța judecătorească, debitorul SRL”Imas Company” este în drept să înainteze, prin intermediul oricăror mijloace de comunicare ce asigură veridicitatea obiecţiilor şi primirea lor la timp, în instanţa care a eliberat ordonanţa obiecţiile sale motivate împotriva pretenţiilor admise, anexând probele ce le confirmă.

Judecător Liudmila Holevițcaia