Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Central), judecător Guțan Vitalie
Dosarul: nr. 2ri-23/26 (2-21019710-02-2ri-15012026)

D E C I Z I E

23 martie 2026 mun. Chișinău

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

Având în componența sa:
Președintele completului, judecătorul Sîrbu Victoria
Judecătorii Cașcaval Andrei și Bagrin Lucia

soluționând fără citarea părților, recursul declarat de avocatul Palma Serghei în interesele lui Delescu Denis, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 13 noiembrie 2025, în cauza de insolvabilitate intentată faţă de SRL „Vas Internațional Plus”, la cererea creditorului Delescu Denis privind anularea hotărârii adunării creditorilor SRL „Vas International Plus” din 9 septembrie 2022,

C O N S T A T Ă :

Circumstanțele cauzei:

La 5 februarie 2021, creditorul SRL „Expo-Prut” a înaintat în instanța de judecată cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Vas Internațional Plus”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 10 februarie 2021, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Expo-Prut” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Vas Internațional Plus”, fiind instituită perioada de observație și desemnat în calitate de administrator provizoriu Bostan Nicolae, deținătorul autorizației nr. 19 din 14.01.2015.

La 10 februarie 2021, debitorul SRL „Vas Internațional Plus” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de sine.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 20 mai 2021, s-a admis cererea introductivă înaintată de creditorul SRL „Expo-Prut” și cererea introductivă înaintată de debitorul SRL „Vas Internațional Plus”; s-a constatat insolvabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de SRL „Vas Internațional Plus”; s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității -administratorul autorizat Bostan Nicolae, deținătorul autorizației nr. 19 din 14.01.2015.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 7 iulie 2021, a fost desemnat în calitate de reprezentant al debitorului – Milicenco Vladislav.

Potrivit hotărârii adunării repetate a creditorilor SRL „Vas Internațional Plus” din 24 ianuarie 2022, s-a decis intentarea procedurii de restructurare a debitorului.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 21 iunie 2022, s-a dispus trecerea la procedura de restructurare a debitorului SRL „Vas Internațional Plus”, fiind stabilit termenul de 30 zile din data emiterii încheierii pentru prezentarea Planului de restructurare.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 21 iulie 2022, s-a dispus prelungirea termenului de prezentare a Planului de restructurare pentru încă 30 zile.

La 19 august 2022, administratorul insolvabilității SRL „Vas Internațional Plus”, Bostan Nicolae a prezentat instanței de insolvabilitate Planul procedurii de restructurare a SRL ”Vas Internațional Plus”.

La 29 mai 2023, de la administratorul insolvabilității SRL „Vas Internațional Plus”, Bostan Nicolae a parvenit demers privind confirmarea Planului de restructurare, la care a anexat Planul procedurii de restructurare și procesul-verbal al adunării creditorilor din 9 septembrie 2022 cu anexele la acesta.

La 21 iulie 2023, creditorul Serviciul Fiscal de Stat a înaintat contestație împotriva hotărârii adunării creditorilor SRL „Vas Internațional Plus” din 9 septembrie 2022.

În motivarea cererii (contestației), Serviciul Fiscal de Stat a invocat că, la 9 septembrie 2022, de către administratorul insolvabilității, Bostan Nicolae a fost convocată adunarea creditorilor SRL „Vas Internațional Plus”, cu următoarea ordine de zi:

1. Acceptarea planului procedurii de restructurare a debitorului SRL „Vas Internațional Plus”.

Serviciul Fiscal de Stat consideră că, hotărârea adunării creditorilor SRL „Vas Internațional Plus” din 9 septembrie 2022, în partea ce ține de subiectul nr. 1, este ilegală și urmează a fi anulată, din următoarele considerente de fapt și de drept.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central nr. 2i-70/21 din 20 mai 2021, a fost intentat procesul de insolvabilitate în privința debitorului SRL „Vas Internațional Plus”, c/f 1005600049801, cu sediul în mun. Chișinău, str. Columna, nr. 174, of. 5.

Prin cererea de validare a creanțelor nr. 26-09/2-06-1190 din 13 august 2021, Serviciul Fiscal de Stat a solicitat validarea creanțelor în sumă totală de 46 861,25 lei, inclusiv creanțe de rangul III în sumă de 1 280,39 lei și creanțe de rangul VI în sumă de 45 580,86 lei. Temeiul obligațiilor fiscale îl constituie dările de seamă prezentate de contribuabil, precum și deciziile emise asupra cazurilor de încălcare a legislației fiscale nr. 133/251/AV din 18 februarie 2020 și nr. 654/2674 din 5 august 2021.

Menționează că, la 29 octombrie 2021, administratorul insolvabilității SRL „Vas Internațional Plus” - Bostan Nicolae, a depus în instanță tabelul definitiv al creanțelor cu admiterea integrală a sumelor solicitate de Serviciul Fiscal de Stat prin cererea de admitere a creanțelor fiscale.

Ulterior, creanțele Serviciului Fiscal de Stat au fost contestate de către creditorul Zabolotnîi Valeri, iar în urma examinării contestației, la 21 iunie 2022, a fost emisă încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 21 iunie 2022, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată contestația creditorului Zabolotnîi Valeri împotriva admiterii în tabelul definitiv al creanțelor Serviciului Fiscal de Stat.

Creanța Serviciului Fiscal de Stat a fost validată la 20 octombrie 2022.

Totodată, comunică că prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central nr. 2i-70/21 din 21 iunie 2022, a fost admisă cererea administratorului insolvabilității Bostan Nicolae privind aprobarea hotărârii adunării creditorilor privind trecerea la procedura de restructurare a debitorului SRL „Vas Internațional Plus".

Întru probarea faptului, că hotărârea adunării creditorilor este ilegală și pasibilă casării, comunică următoarele.

Cu privire la adunarea creditorilor din 9 septembrie 2022, creditorul Serviciul Fiscal de Stat nu a fost notificat, administratorul autorizat Bostan Nicolae cunoscând despre înaintarea cererii de către creditorul Serviciul Fiscal de Stat, fiind admis integral spre validare în tabelul definitiv al creanțelor.

De asemenea, comunică că, la aprobarea planului procedurii de insolvabilitate, nu s-a luat în considerare creanțele contestate și/sau admise cu titlu provizoriu după cum prevede art. 152 alin. (1) și (2) din Legea insolvabilității, creditorul a cărui creanță a fost contestată și/sau admisă cu titlu provizoriu în tabelul de creanțe sau a cărui creanță a fost contestată, iar contestația a fost admisă, trebuie să aducă administratorului/lichidatorului, în termen de 15 zile din data primirii notificării despre înregistrarea planului de distribuție în instanță, dovada faptului că această creanță este trecută în tabelul de creanțe cu titlu provizoriu și că refuzul validării a fost contestat sau însăși creanța a fost contestată și/sau dovada faptului că procedura de confirmare a creanței este intentată sau că procesul pendinte a fost preluat. Dacă dovada consemnată la alin. (1) se prezintă administratorului/ lichidatorului în termen, partea din masa debitoare care ar acoperi creanța este rezervată spre distribuție, care se va efectua după soluționarea litigiului.

La caz, administratorul insolvabilității debitorului SRL „Vas Internațional Plus" - Bostan Nicolae, a depus în instanța de insolvabilitate la 29 mai 2023, ca anexă la demersul privind confirmarea planului de restructurare, procesul-verbal al adunării de votare a planului și Planul procedurii de restructurare.

În cadrul adunării creditorilor din 9 septembrie 2022, a participat Melicenco Vladislav ca creditor în urma cesiunii creanței CNAS și Melicenco Iurie, reprezentant a creditorului SRL „Expo Prut".

Remarcă că prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 20 decembrie 2021, creanțele creditorilor CNAS și SRL „Expo Prut" au fost validate cu titlu provizoriu pe perioada examinării contestațiilor.

Iar, la 21 iunie 2022, prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-au respins ca fiind neîntemeiate contestațiile împotriva admiterii în tabelul definitiv a creanțelor Serviciului Fiscal de Stat, a Casei Naționale de Asigurări Sociale și a SRL „Expo Prut", astfel fiind decăzută validarea provizorie a creanțelor stabilită prin încheierea din 20 decembrie 2021.

Prin urmare, creditorii Vladislav Milicenco și SRL „Expo Prut", la momentul convocării adunării creditorilor din 9 septembrie 2022, nu aveau calitate procesuală și nu puteau participa la adunarea creditorilor convocată de către administratorul insolvabilității, ori creanțele acestora nu erau validate de către instanța de insolvabilitate.

Astfel, potrivit prevederilor art. 59 alin. (1) lit. b) din Legea insolvabilității, hotărârea adunării creditorilor poate fi anulată de instanța de insolvabilitate pentru încălcări de procedură, la cererea administratorului insolvabilității/lichidatorului sau a reprezentantului debitorului, precum și pentru motive de ilegalitate, la cererea creditorilor care nu au fost admiși la adunare fără temei legal sau nu au fost înștiințați în modul stabilit de prezenta lege despre data, ora și locul adunării. Iar potrivit lit. c) al aceluiaș articol, la cererea creditorilor care sunt lezați în drepturi printr-o hotărâre asupra unei chestiuni care nu figura pe ordinea de zi a adunării creditorilor sau prin faptul că adunarea a avut loc fără cvorumul stabilit de lege, cu încălcarea cotelor de voturi.

Potrivit prevederilor art. 59 alin. (2) din Legea insolvabilității, cererea prevăzută la alin. (1) se depune la dosarul cauzei în termen de 5 zile de la data luării cunoștinței de procesul-verbal al adunării creditorilor și se soluționează în ședință publică în cel mult 10 zile lucrătoare, cu citarea celui care a introdus cererea, a administratorului insolvabilității/ lichidatorului și a președintelui adunării creditorilor.

Așadar, la 18 iulie 2023, reprezentantul SFS a făcut cunoștință cu procesul-verbal al adunării creditorilor SRL „Vas Internațional Plus” din 9 septembrie 2022, care a fost depus în instanță la 29 mai 2023.

În contextul celor expuse, suplimentar este de menționat, că potrivit prevederilor art. 202 alin. (1) din Legea insolvabilității, examinarea chestiunii acceptării planului procedurii de restructurare ține de competența exclusivă a adunării creditorilor.

Prin hotărârea adunării creditorilor SRL „Vas Internațional Plus” din 9 septembrie 2022, s-a decis de a accepta Planul procedurii de restructurare a debitorului SRL „Vas Internațional Plus”.

La caz, ședința de validare a creanțelor creditorului Serviciul Fiscal de Stat a avut loc la 20 octombrie 2022.

Astfel, convocarea adunării creditorilor până la validarea tuturor creditorilor care au depus în termen legal cererile de admitere, o consideră ilegală și abuzivă.

În conformitate cu art. 56 alin. (14) din Legea insolvabilității, prin grija administratorului insolvabilității/lichidatorului sau a unei alte persoane care a convocat adunarea, procesul-verbal se depune la dosarul cauzei în termen de 7 zile lucrătoare de la data adunării creditorilor.

Totodată, în conformitate cu art. 202 alin. (5) din Legea insolvabilității, Planul procedurii de restructurare acceptat de adunarea creditorilor se prezintă de administratorul insolvabilității instanței de insolvabilitate în cel mult 5 zile de la data adunării de votare.

Prin urmare, în conformitate cu art. 204 alin. (8) din Legea insolvabilității, în cazul în care, în termen de 4 luni din data inițierii procedurii de restructurare, instanței de insolvabilitate nu i s-a prezentat niciun plan al procedurii de restructurare acceptat de adunarea creditorilor sau dacă nici un plan nu este confirmat, iar termenul pentru propunerea unui plan, în condițiile art. 188, a expirat, instanța de insolvabilitate dispune începerea imediată a procedurii falimentului.

Solicită Serviciul Fiscal de Stat admiterea contestației și anularea hotărârii adunării creditorilor SRL „Vas Internațional Plus” din 9 septembrie 2022, ca fiind ilegală.

La 30 octombrie 2023, Delescu Denis a depus cerere privind înlocuirea creditorului cedent Serviciul Fiscal de Stat, cu succesorul ei în drepturi - creditorul cesionar Delescu Denis în limita sumei de 46 861,25 lei, în temeiul contractului de cesiune a creanței nr. 50 din 25 octombrie 2023.

La 6 noiembrie 2023, administratorul insolvabilității Bostan Nicolae a prezentat tabelul definitiv al creanțelor, în care a documentat subrogarea în drepturi a creditorului Serviciul Fiscal de Stat cu noul creditor Delescu Denis la rangul III cu suma de 1 280,39 lei și la rangul VI cu suma de 45 580,86 lei.

Poziția instanței de fond:

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 13 noiembrie 2025, s-a respins cererea creditorului Delescu Denis (succesorul Serviciului Fiscal de Stat) privind anularea hotărârii adunări creditorilor SRL „Vas Internațional Plus" din 9 septembrie 2022, ca fiind neîntemeiată.

Solicitarea recurentului:

La 21 noiembrie 2025, avocatul Palma Serghei în interesele lui Delescu Denis a depus cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 13 noiembrie 2025, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de fond, cu soluționarea prin decizie a problemei în fond.

Argumentele recurentului:

În argumentarea cererii de recurs, avocatul Palma Serghei în interesele lui Delescu Denis a invocat că Serviciul Fiscal de Stat nu a fost notificat legal despre adunarea creditorilor din 9 septembrie 2022, deși creanțele sale fuseseră deja validate în tabelul definitiv, iar administratorul insolvabilității, Nicolae Bostan, era conștient de acest lucru.

Relevă că creditorii CNAS și SRL „Expo Prut" nu aveau calitate procesuală la data adunării, deoarece creanțele lor erau validate doar provizoriu, iar contestațiile împotriva admiterii acestor creanțe au fost ulterior respinse, ceea ce a decăzut validarea provizorie.

Notează că hotărârea adunării creditorilor a fost adoptată fără a lua în considerare creanțele contestate sau admise cu titlu provizoriu, încălcând prevederile art. 152 alin. (1) și (2) din Legea insolvabilității, care prevăd că aceste creanțe trebuie considerate înainte de aprobarea planului de restructurare.

Afirmă că convocarea adunării creditorilor înainte ca toate creanțele depuse în termen legal să fie validate a fost ilegală și abuzivă, încălcând principiul participării tuturor creditorilor cu drepturi confirmate.

În opinia recurentului, administratorul insolvabilității nu a respectat termenele legale pentru depunerea procesului-verbal al adunării și pentru prezentarea planului de restructurare instanței (art. 56 alin. 14 și art. 202 alin. 5 din Legea insolvabilității), ceea ce ar fi afectat legalitatea deciziei.

La fel, avocatul Palma Serghei în interesele lui Delescu Denis a invocat că în ședința de validare a creanțelor, planul procedurii de restructurare nu a luat în considerare creanțele Serviciului Fiscal de Stat și ale altor creditori a căror validare

provizorie a fost contestată, ceea ce contravenea art. 59 alin. (1) lit. a) și art. 55 alin. (9) din Legea insolvabilității.

Partea recurentă a subliniat că participarea creditorilor fără drept sau a celor cu creanțe nevalidate a încălcat cvorumul legal și procedura de vot, afectând legitimitatea deciziilor adunării.

Avocatul Palma Serghei în interesele lui Delescu Denis, a susținut că planul procedurii de restructurare a fost adoptat înainte de expirarea termenelor legale pentru propunerea unui plan, iar nerespectarea acestor termene impunea, conform art. 204 alin. (8) din Legea insolvabilității, începerea imediată a procedurii falimentului.

În esență, avocatul Palma Serghei în interesele lui Delescu Denis a susținut că adunarea creditorilor și hotărârea acesteia sunt ilegale, deoarece au încălcat drepturile creditorilor, au ignorat creanțele contestate și termenele procedurale, ceea ce justifică anularea deciziei și casarea încheierii judecătorești.

Poziția intimaului:

La 9 martie 2026, administratorul autorizat Bostan Nicolae a depus referință asupra cererii de recurs, solicitând respingerea recursului și menținerea încheierii contestate.

Termenul de declarare a recursului:

Conform art. 8 alin. (2) din legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege.

Din actele cauzei rezultă că încheierea recurată a fost emisă la 13 noiembrie 2025, iar cererea de recurs a fost depusă la 21 noiembrie 2025 (f. d. 209-214).

Astfel, recursul declarat de avocatul Palma Serghei în interesele lui Delescu Denis, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 13 noiembrie 2025, se consideră depus în termen.

Aprecierea instanţei de recurs:

Analizând legalitatea și temeinica încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces și a materialelor din dosar, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru conchide că recursul este neîntemeiat și pasibil de a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de fond, din motivele ce succed.

Conform art. 8 alin. (6) din legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, cererile de apel și de recurs se examinează în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, cu excepțiile stabilite în prezenta lege.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În temeiul art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Completul judiciar apreciază ca fiind corectă soluția instanței de fond cu privire la respingerea cererii creditorului Delescu Denis (succesorul Serviciului Fiscal de Stat) privind anularea hotărârii adunări creditorilor SRL „Vas Internațional Plus" din 9 septembrie 2022.

Din actele dosarului rezultă că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 20 mai 2021, s-a constatat starea de insolvabilitate a debitorului SRL „Vas Internațional Plus" și s-a dispus intentarea procesului de insolvabilitate, fiind desemnat administrator al insolvabilității.

Ulterior, prin încheierea din 21 iunie 2022, s-a dispus trecerea la procedura de restructurare, în condițiile legii, fiind acordat termen pentru prezentarea planului de restructurare, termen respectat de administrator.

Planul procedurii de restructurare a fost supus examinării adunării creditorilor convocată pentru data de 9 septembrie 2022, adunare în cadrul căreia, potrivit procesului-verbal, acesta a fost aprobat cu respectarea cerințelor legale privind cvorumul și majoritatea de vot.

Ulterior, cererea privind anularea hotărârii adunării creditorilor a fost formulată inițial de Serviciul Fiscal de Stat, iar ulterior susținută de succesorul în drepturi- Delescu Denis.

În conformitate cu prevederile art. 59 alin. (1) Legea insolvabilității, hotărârea adunării creditorilor poate fi anulată de instanța de insolvabilitate pentru încălcări de procedură, la cererea administratorului insolvabilității/ lichidatorului sau a reprezentantului debitorului, precum și pentru motive de ilegalitate, la cererea creditorilor care: a) au votat împotriva hotărârii, faptul fiind consemnat în procesul-verbal al adunării; b) nu au fost admiși la adunare fără temei legal sau nu au fost înștiințați în modul stabilit de prezenta lege despre data, ora și locul adunării; c) sunt lezați în drepturi printr-o hotărâre asupra unei chestiuni care nu figura pe ordinea de zi a adunării creditorilor sau prin faptul că adunarea a avut loc fără cvorumul stabilit de lege, cu încălcarea cotelor de voturi.

Astfel, din conținutul art. 59 alin. (1) din Legea insolvabilității rezultă cu certitudine că instanța de insolvabilitate poate anula hotărârile adunării creditorilor:

- pentru încălcări de procedură – doar la cererea administratorului/lichidatorului sau a reprezentantului debitorului;
- pentru motive de ilegalitate – la cererea creditorilor, însă strict în cazurile expres prevăzute la lit. a), b) și c).

Prin urmare, Colegiul judiciar subliniază caracterul limitativ al acestor temeiuri, precum și delimitarea clară între:

- încălcările de procedură, care nu pot fi invocate de creditori;
- motivele de ilegalitate, care pot fi invocate doar dacă creditorul se încadrează în una din situațiile expres prevăzute de lege.

Analizând cererea de contestare, instanța de insolvabilitate temeinic a constatat că argumentele invocate de recurent vizează, în principal, pretinse vicii de procedură privind convocarea și desfășurarea adunării creditorilor, inclusiv modalitatea de informare. Or, asemenea critici nu pot fi valorificate de un creditor, nefiind permise de cadrul normativ indicat.

Subsecvent, Colegiul judiciar relevă că recurentul nu a demonstrat existența unor veritabile motive de ilegalitate în sensul art. 59 alin. (1) lit. a) - c) din Legea insolvabilității. Or, în speță nu s-a probat că: ar fi votat împotriva hotărârii (lit. a); ar fi fost nelegal exclus de la participare sau neinformat, în condițiile în care avea dreptul de a participa (lit. b); hotărârea ar fi fost adoptată asupra unor chestiuni neincluse pe ordinea de zi sau în lipsa cvorumului (lit. c).

Mai mult, Colegiul judiciar reține un aspect esențial ignorat de recurent este faptul că la data convocării și desfășurării adunării creditorilor din 9 septembrie 2022, Delescu Denis (succesorul Serviciul Fiscal de Stat) nu avea calitatea de creditor cu creanțe validate sau admise provizoriu la masa credală.

Potrivit art. 55 din Legea insolvabilității, dreptul de participare și vot în cadrul adunării creditorilor aparține exclusiv titularilor de creanțe validate sau admise provizoriu. În lipsa acestei calități, persoana nu poate participa la adunare și, implicit, nu poate invoca încălcarea drepturilor sale în cadrul acesteia.

În consecință, Colegiul judiciar reține că Serviciul Fiscal de Stat nu avea vocația juridică de a participa la adunarea din 9 septembrie 2022. Respectiv, nu poate pretinde încălcarea drepturilor sale procesuale în legătură cu această adunare; corelativ, nu întrunește condițiile pentru a formula o cerere de anulare a hotărârii adunării creditorilor.

În ceea ce privește susținerea privind neinformarea, instanța de fond just a constatat că aceasta este neîntemeiată.

În conformitate cu art. 55 alin. (3) coroborat cu art. 6 alin. (4) din Legea insolvabilității, pentru adunările ulterioare primei adunări a creditorilor, legea impune publicarea informației privind convocarea, iar nu comunicarea individuală obligatorie. Din materialele cauzei rezultă că această obligație a fost respectată prin publicarea în Monitorul Oficial.

Respectiv, instanța de fond corect a conchis că adunarea creditorilor s-a desfășurat cu respectarea cvorumului legal; ordinea de zi a fost respectată; creditorii participanți aveau drept de vot confirmat conform tabelului creanțelor; planul de restructurare a fost prezentat în termenul legal și aprobat în condițiile legii.

Iar, faptul că ulterior au fost validate creanțele Serviciului Fiscal de Stat nu afectează legalitatea hotărârii adoptate anterior, întrucât legalitatea acesteia se apreciază în raport cu situația existentă la momentul adoptării.

De asemenea, Colegiul judiciar reiterează că simplul dezacord al unui creditor față de oportunitatea sau conținutul unei hotărâri a adunării creditorilor nu constituie, prin sine, un motiv de ilegalitate în sensul art. 59 din Legea insolvabilității.

În lipsa probării unor încălcări legale concrete și în condițiile în care recurentul nu întrunește cerințele legale pentru a contesta hotărârea, Colegiul judiciar concluzionează că soluția primei instanțe este legală și întemeiată.

Pentru motivele sus enunțate, Colegiul judiciar respinge recursul ca neîntemeiat și menține încheierea instanței de insolvabilitate, constatând legalitatea hotărârii adunării creditorilor SRL „Vas Internațional Plus” din 9 septembrie 2022.

Colegiul judiciar reține că criticile formulate de recurent nu au un caracter novator și nu conțin argumente juridice distincte care să combată raționamentele instanței de fond, ci reprezintă, în esență, o reluare aproape identică a susținerilor invocate anterior în fața instanței de insolvabilitate. Or, din analiza comparativă a cererii de contestare și a cererii de recurs rezultă că recurentul se limitează la reiterarea acelorași pretinse încălcări privind notificarea, cvorumul, participarea creditorilor și legalitatea planului de restructurare, fără a aduce elemente noi de fapt sau de drept și fără a demonstra în ce constă eroarea de judecată a primei instanțe. În aceste condiții, Colegiul judiciar constată că recursul are un caracter pur formal, fiind lipsit de o critică reală și efectivă a actului judecătoresc contestat, ceea ce nu poate conduce la reformarea acestuia.

Reieşind din faptul, că încheierea contestată a fost adoptată cu respectarea normelor de drept procedural și material, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru a ajuns la concluzia, că recursul declarat de avocatul Palma Serghei în interesele lui Delescu Denis urmează a fi respins ca neîntemeiat, cu menținerea încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 13 noiembrie 2025.

În conformitate cu art. 425, art. 427 lit. a), art. 428 Cod de procedură civilă, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru,

D E C I D E :

Se respinge recursul declarat de avocatul Palma Serghei în interesele lui Delescu Denis.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 13 noiembrie 2025, în cauza de insolvabilitate intentată față de SRL „Vas Internațional Plus”, la cererea creditorului Delescu Denis privind anularea hotărârii adunării creditorilor SRL „Vas International Plus” din 9 septembrie 2022.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
Judecătorul: Sîrbu Victoria

Judecătorii: Cașcaval Andrei

Bagrin Lucia