Dosar nr. 4-977/2025;
Numărul 4-25127489-51-4-05092025;

H O T Ă R Â R E
În numele Legii
(termenul de examinare 12.09.2025-07.11.2025)

07 noiembrie 2025 **mun. Ungheni**

Judecătoria Ungheni
Instanța compusă din:
Judecător Ucrainţeva Ala
Grefier Lazăr Cristina
În absența:
Agentului constatator Pahome Ion, care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa;
Persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravenţional,
Bargan Vasile, care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa;

a examinat în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională privind învinuirea lui, **Bargan Vasile a.n. *****, **numărul de identificare: *****, domiciliat *****, studii medii, celibatar, nu are persoane minore la întreținere, oficial neangajat în câmpul muncii, nesupus militar, anterior nu a fost atras la răspundere contravențională, cetățenia Republicii Moldova,**

în comiterea contravenției prevăzute de art. 231 alin. (2) și 241 alin. (1) Cod contravențional, instanța,

A c o n s t a t a t:

Fapta prejudiciabilă:

La data de 29 august 2025 ora 14:40, de către agentul constatator Pahome Ion, a fost întocmit în privința lui Bargan Vasile, proces-verbal cu privire la contravenție seria și nr. MAI06 495415 în baza indicilor contravenției prevăzute de art. 231 alin. (2) și art. 241 alin. (1) Cod contravențional al R. Moldova pentru faptul că la data de 24 august 2025, în jurul orei 16:45, acesta a condus unitatea de transport de model „Viper L7E-A1”, cu numărul de înmatriculare *****, pe o stradă din satul *****, fără a deține permis de conducere. Totodată, nu a îndeplinit indicația legală a agentului de circulație de a opri vehiculul.

Astfel, de către agentul constatator acțiunile lui Pahome Ion au fost calificate în baza indicelor componenței de contravenție prevăzută de art. 231 alin. (2) *Conducerea vehiculului fără deţinerea dreptului de a conduce vehicule (cu excepţia conducerii în cazul instruirii, în prezenţa instructorului) sau conducerea în decursul termenului de aplicare a măsurii de siguranţă privind suspendarea dreptului de a conduce vehicule,* și respectiv art. 241 alin. (1) *Neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicaţiei legale dată de agentul de circulaţie de a opri vehiculul.*

Poziția participanților la proces:

Agentul constatator Pahome Ion, în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă a anexat la materialele dosarului o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în absența sa. Declarând prin cerere că solicită de a-l recunoaște culpabil pe Bargan Vasile de comiterea contravențiilor prevăzute de art. 231 alin. (2) și art. 241 alin. (1) Cod contravențional Indică în cerere că susține recomandarea înaintată.

Persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional Bargan de asemenea nu s-au prezentat în ședința de judecată, însă la materialele dosarului a fost anexate cererea acestora prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsă.

Conform art. 455 alin.(2) CC: *(2-3) Prezenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravenţională, la şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale este obligatorie. Absenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale şi permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanţa de judecată, în conformitate cu art.201 din Codul de procedură penală. Neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.*

Verificând legalitatea citării participanților la proces în coraport cu legislația în vigoare, instanța a dispus examinarea în continuare în absența agentului constatator, a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional și reprezentantul său legal.

Aprecierea instanței de judecată și stabilirea pedepsei:

Conform art. 458 alin.(1) CCRM: examinând cauza contravențională instanța de judecată este obligată să determine:

- *caracterul veridic a contravenției imputate;*
- *existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei;*
- *vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional;*
- *existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante;*
- *necesitatea sancționării și după caz, caracterul sancțiunii contravenționale,*
- *alte aspecte importante pentru justa soluționare a cauzei.*

Conform art. 374 alin.(3) CCRM: *Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

Conform art. 375 alin.(3) CCRM: *Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvârşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.*

Conform art. 425 alin.(1),(2), (3) CCRM: *Probele sânt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte*

acțiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, depoziţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză. Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

În sarcina instanței este verificarea legalității procesului-verbal din oficiu sau la solicitarea participanților la proces. Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție din 29 august 2025 seria și nr. MAI06 495415 analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute, instanța constată că dispozițiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesele-verbale cuprinde toate mențiunile prevăzute de legislație, sub sancțiunea nulității absolute, descrierea faptei fiind detaliată, cu arătarea tuturor împrejurărilor în care contravenția a fost săvârșită. Dispozițiile legale pertinente au fost corect menționate de către agentul constatator.

Studiind materialele dosarului, audiind participanții la proces, instanţa de judecată conchide că în acțiunile lui Bargan Vasile, sunt prezente semnele contravenției prevăzute de art. 231 alin. (2) și art. 241 alin. (1) Cod contravențional,.

Vinovăția lui Bargan Vasile în comiterea contravențiilor comise rezultă din următoarele probe și anume:

- Proces-verbal cu privire la contravenție din 29 august 2025, seria și nr. MAI06 495415 în baza indicilor contravenției prevăzute de art. 231 alin. (2) și art. 241 alin. (1) Cod contravențional al R. Moldova în prezența contravenientului (f.d.5);
- Raport cu priire la înștiințarea telefonică înregistrată în REI-2 cu nr. 3719 la 29 august 2025(f.d.6);
- Anexă foto(f.d.7);
- Proces verbal de audiere a persoanei în privința căruia a fot pornit proces contravențional din 29 august 2025(f.d.8);
- Copia certificatului de înmatriculare provizoriu(f.d.9);
- Copia Certificatului de inspecție tehnică a vehiculului(f.d.10);
- Cererea persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional prin care solicită examinarea cauzei în absența sa (f.d. 11);
- Cererea agentului constatator prin care solicită examinarea cauzei în absența sa (f.d. 12);
- Cerere nr. 246, potrivit căreia Bargan Vasile anterior nu a fost atras la răspundere penală(f.d.13);
- Cazier contravențional potrivit căreia Bargan Vasile anterior nu a fost atras la răspundere contravențională (f.d.14).

În baza probelor menționate instanța de judecată constată cu certitudine că Bargan Vasile nu a respectat prevederile legale, ale Regulamentului Circulație Rutiere, manifestate prin faptul că a condus o motocicletă de model „Viper L7E-A1”, cu numărul de înmatriculare *****, pe o stradă din satul *****, fără a deține permis de conducere. Totodată, nu a îndeplinit indicația legală a agentului de circulație de a opri vehiculul.

Astfel, acțiunile lui Bargan Vasile sunt calificate în baza indicelor componenței de contravenție prevăzută de art. 231 alin. (2) *Conducerea vehiculului fără deţinerea dreptului de a conduce vehicule (cu excepţia conducerii în cazul instruirii, în prezenţa instructorului) sau conducerea în decursul termenului de aplicare a măsurii de siguranţă privind suspendarea*

dreptului de a conduce vehicule, se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale, și, respectiv art. 241 alin. (1) *Neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicaţiei legale dată de agentul de circulaţie de a opri vehiculul* se sancţionează cu amendă de la 350 la 500 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) Cod contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Conform art. 41 alin.(1) și (2) CCRM*,: sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, de circumstanțe atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.*

Careva circumstanțe atenuante în privința lui Bargan Vasile, nu au fost stabilite.

Careva circumstanțe agravante în privința lui Bargan Vasile nu au fost stabilite.

Constatând cu certitudine vinovăția lui Bargan Vasile, instanța îi va stabili pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității după cum urmează,

- ✓ pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 231 alin.(2) CC, 30 (treizeci) unități convenționale;
- ✓ pentru comiterea contravenției prevăzute de art.241 alin. (1) CC, 40 (patruzeci) ore munca neremunerată în folosul comunității, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de la 6 (șase) luni.

În conformitate cu art. 44 alin. (2) Cod contravențional, *(2) Dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiunea principală, precum şi cea complementară, pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea principală, precum şi cea complementară, pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.*

În cazul în care una şi aceeaşi persoană săvârşeşte două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte.

(2) Dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.

Conform art. 84 alin.(3) CP, *Dacă pentru infracţiunile care intră în concurs sînt stabilite pedepse principale de diferite categorii, a căror cumulare nu este prevăzută de art.87, şi instanţa de judecată nu va găsi temeiuri pentru absorbirea unei pedepse de către alta, ele se execută de sine stătător.*

Conform art. 16 alin.(1-2) CC al RM: 1*) Este pasibilă de răspundere contravenţională persoana fizică responsabilă care, în momentul săvîrşirii contravenţiei, are împlinită vîrsta de 18 ani.*

(2) Persoana fizică cu vârsta între 16 şi 18 ani este pasibilă de răspundere contravenţională pentru săvârşirea faptelor prevăzute la art. 69 alin. (1), art. 78, 85, 87, art. 88 alin. (1), art. 89, art. 91 alin. (1), art. 104, 105, 203, art. 204 alin. (1), (2) și (3), art. 228–245, 336, 342, 352–357, 363, 365, art. 366 alin. (1), art. 367, 368, 370, art. 372 alin. (2).

Ţinând cont de caracterul şi gradul de pericol social al contravenețiilor săvârșite de contravenientul Bargan Vasile, de personalitatea lui, de vârsta şi starea familiară, de circumstanţele atenuante care nu au fost stabilite, de circumstanţele agravante care de asemenea nu au fost stabilite, instanța de judecată, consideră necesar de a-i aplica lui Bargan Vasile o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în conformitate cu prevederile art. 37 Cod contravențional.

Conform art. 87 CP, *la cumularea diferitelor pedepse principale aplicate în cazul unui concurs de infracţiuni sau al unui cumul de sentinţe, unei zile de închisoare îi corespund 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.*

(2) Celelalte pedepse cumulate cu închisoarea se execută de sine stătător.

Având în vedere cele expuse, în conformitate cu prevederile 34, 37, 44, 231, 241, 395, 460, 462 CC RM, instanța de judecată,

H o t ă r ă ș t e:

Se recunoaște vinovat **Bargan Vasile**, de săvârșirea contravenţiei prevăzute de **art. 231 alin. (2) Cod contravenţional**, stabilindu-i sancțiune sub formă de **amendă în mărime de 30 (treizece) unități convenționale (o unitate egală cu 50 lei), ceea ce constituie 1 500 (una mie cinci sute), 00 lei.**

Se recunoaște culpabil **Bargan Vasile** de comiterea contravenției prevăzute de **art. 241 alin (1) CC** şi conform Legii i se aplică sancțiune sub formă de **40 (patruzeci) ore munca neremunerată în folosul comunității, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de la 6 (șase) luni.**

În conformitate cu **art. 44 alin. (2) Cod contravențional** al Republicii Moldova, prin cumul de contravenții, se stabilește lui Bargan Vasile sancțiunea definitivă prin cumulul sancţiunilor aplicate sub formă de **amendă în mărime de 350 (trei sute cincizeci) unități convenționale, o unitate egală cu 50 (cincizeci) lei, ceea ce constituie suma de 17 500 (șaptesprezece mii cinci sute) lei, 40 ore muncă neremunerată cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 6 (șase) luni cu executare de sine stătătoare.**

Se explică contravenientului că conform prevederilor art. 34 alin.(3) Cod contravențional, este în drept să achite jumătate din amendă stabilită dacă o plătește în cel mult trei zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale.

În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral. În cazul care nu achitată amenda în termen de 30 de zile de la data stabilirii ei, instanța de judecată o poate înlocui cu amendă dublă, muncă neremunerată în folosul comunității, calculându-se o oră de muncă pentru o unitate contravențională, sau arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 u.c.

Conform art. 37 alin. (5) Cod contravențional, se obligă Bargan Vasile ca, în termen de 10 (zece) zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii să se prezinte la organul de probațiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul pentru a fi luat la evidență în scopul supravegherii executării sancțiunii contravenționale.

Se explică lui Bargan Vasile, că potrivit art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

La data rămânerii definitive a hotărârii, o copie a acesteia, împreună cu dispoziția de executare și hotărârea privind privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport, se va

transmite organului de poliție competent, din raza teritorială în care contravenientul își are domiciliul, care la rândul său, în termen de 5 zile, va informa instanţa de judecată despre executarea hotărârii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord, curs de 15 (cincisprezece) zile de la data pronunțării hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Președintele ședinței,
Judecător **Ala UCRAINȚEVA**