Dosarul nr. 4-159/2024
4-24114433-48-4-10102024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

20 decembrie 2024 mun. Străşeni

Judecătoria Străşeni, sediul central
Instanța compusă din:
Președinte de ședință, judecător, Mihaela Grosu
Grefier, Nicoleta Sandu

Examinând, în ședință publică, la sediul instanței, cauza contravențională pornită în privința lui:

Neznaico Igor **,*** *născut la *****, IDNP *****, moldovean, cetățean al Republicii Moldova, domiciliat în *****, str. ***** nr. *****, ap.******

în baza art. 179 și 439/6 Cod contravențional al Republicii Moldova,-

a c o n s t a t a t:

C O N S T A T Ă:

1. La data de 06.09.2024, de către agentul constatator Sergiu Vremea, a fost întocmit procesul – verbal cu privire la contravenție seria/nr. CB ***** din 06.09.2024, în privința cet. Neznaico Igor în baza art. 179 Cod Contravenţional, pentru faptul că la data de 01 august 2024, neavînd autorizație de construcție, pe terenul public de pe strada ***** nr. ***** samavolnic a construit o copertină care a acoperit-o, iar terenul l-a îngrădit cu gard.

2. În conformitate cu prevederile art. 395 Cod contravențional, la data de 09.10.2024, agentul constatator a expediat materialele cauzei contravenționale spre examinare în instanța de judecată conform competenței teritoriale și jurisdicționale, cu solicitarea de tragere la răspundere contravențională a cet. Neznaico Igor și obligarea demolării construcției neautorizate cu aducerea terenului public la starea inițială.

3. În ședința de judecată, agentului constatator, Sergiu Vremea a susținut procesul – verbal cu privire la contravenție și a solicitat atragerea lui Neznaico Igor la răspundere contravențională cu aplicarea măsurii de siguranță, demolarea construcției neautorizate. Cu atît mai mult indică că construcția este cu încălcarea regulilor tehnici pe rețele de subterane de gaze naturale.

4. În ședința de judecată, contravenientul Neznaico Igor a comunicat că acolo nu încurcă și el a vorbit cu Directorul de la „Ialoveni Gaz”, acesta i-a spus că sunt încălcări și mai grave de cât încălcarea lui, după care el i-a comunicat că în orice timp, el acolo este pusă teracotă de trotuar. Indică că, în treizeci de ani nu a avut probleme, în orice timp el le comunica lucrătorilor de la gaz că el nu are nimic împotrivă ca aceștia să efectueze lucrările lor necesare. Concretizează că, el nu a avut acordul primăriei de a construi această copertină, din care motive solicită permisiunea de nu a demola pe viitor, să se folosească în continuare conform legii. Adaugă că, el nu a fost invitat la primărie ca sa dea explicații vizavi de această construcție, a fost la primărie după ce deja a construit. Construcția deja era când el a fost la primărie în luna august.

5. Audiind părțile prezente, cercetând materialele dosarului, instanţa de judecată consideră că în acțiunile lui Neznaico Igor sunt prezente semnele faptei contravenționale prevăzute de art. 179 Cod contravențional.

6. Astfel, chiar dacă Neznaico Igor în ședința de judecată nu a recunoscut săvârșirea contravenției incriminate, instanța conchide că vinovăția acesteia se confirmă prin:

- procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. CB ***** din 06.09.2024 (f.d. 4);
- nota informativă (f.d. 5);
- act de constatare a construcției neautorizate a copertinei pentru automobil, cu planșa fotografică (f.d. 6-12);
- copia Hotărîrii nr. HG1104/2018 din 14.11.2018 (f.d. 13-16);
- interpelare (f.d. 17);
- Extras din Registrul de stat a populației (f.d. 18);

7. Reieşind din probele prezentate de agentul constatator şi cercetate în şedinţa de judecată, instanţa a constatat cu certitudine că, la data de 01 august 2024, neavînd autorizație de construcție, pe terenul public de pe strada ***** nr. ***** samavolnic a construit o copertină care a acoperit-o, iar terenul l-a îngrădit cu gard, prin urmare în rezultatul analizei probelor indicate, din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată fixează că, Neznaico Igor corect și întemeiat a fost identificat ca o persoană care a comis contravenția prevăzută de art. 179 din Codul contravențional, și anume, executarea construcţiilor de orice categorie, a lucrărilor de modificare, reamenajare, consolidare şi reparaţie capitală a clădirilor şi edificiilor, indiferent de tipul de proprietate şi de destinaţie, fără autorizaţie de construcţie, precum şi a construcţiilor ce cad sub incidenţa legislaţiei privind calitatea în construcţii fără licenţă eliberată în modul stabilit.

8. Potrivit prevederilor art. 14 alin. (1) al Legii privind autorizarea executării lucrărilor de construcție nr. 163 din 09.07.2010 se pot executa fără certificat de urbanism pentru proiectare şi fără autorizație de construire lucrările care nu modifică structura de

rezistență, aspectul exterior, caracteristicile inițiale ale construcțiilor şi ale instalațiilor aferente. Din categoria acestor lucrări fac parte: a) reparații pentru împrejmuiri, acoperișuri, învelitori sau terase, dacă nu se modifică forma acestora; b) înlocuiri şi reparații ale pardoselilor, pieselor de tâmplărie interioare şi exterioare, dacă se păstrează forma şi dimensiunile golurilor; c) lucrări de finisări interioare; d) lucrări de finisări exterioare, dacă nu se modifică elementele de fațadă şi soluțiile cromatice; e) înlocuiri sau reparații ale sobelor, instalațiilor, sistemelor, echipamentului şi utilajului tehnico-sanitar din interiorul clădirilor; f) înlocuiri sau reparații la branșamente exterioare, aferente construcțiilor, în limitele proprietății; g) reparații curente ale căilor de comunicații, accese de transport, parcări, trotuare şi scări; h) lucrări de întreținere, reparații curente ale infrastructurii căilor de comunicații, cu menținerea traseelor, funcțiunilor, suprafețelor şi volumetriei; i) lucrări funerare subterane şi supraterane în cimitire; j) instalarea mobilierului urban; k) amenajarea terenului aferent construcției existente; l) construcții auxiliare, anexe cu suprafața construită de până la 15 m2 la casele de locuit particulare, amplasate pe terenuri private.

9. Conform prevederilor art.8 alin. (2) Cod contravenţional al RM, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

10. În temeiul prevederilor art. 10 Cod contravenţional al RM, constituie contravenţie fapta - acţiunea sau inacţiunea - ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracţiunea, săvârşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

11. În temeiul prevederilor art. 458 Cod contravenţional al RM, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale, iar potrivit prevederilor art. 460 Codul contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale, pronunţându-se prin hotărâre asupra aspectelor faptice şi juridice ale cauzei.

12. Sub aspectul legalității procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța de judecată a reținut că, agentul constatator a întocmit procesul - verbal cu privire la contravenție cu respectarea condițiilor legale de fond și formă, cu respectarea prevederilor art. 443 și 445 din Codul contravențional al RM.

13. Așadar, potrivit prevederilor art. 179 din Codul contravenţional, executarea construcţiilor de orice categorie, a lucrărilor de modificare, reamenajare, consolidare şi reparaţie capitală a clădirilor şi edificiilor, indiferent de tipul de proprietate şi de

destinaţie, fără autorizaţie de construcţie, eliberată în modul stabilit, se sancționează cu amendă de la 250 la 400 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 900 la 1200 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 1000 la 1500 de unități convenționale aplicată persoanei juridice cu privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an.

14. Deci, la aplicarea sancțiunii contravenționale în privința contravenientului, instanța de judecată apreciază din punct de vedere obiectiv caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei comise, caracteristica persoanei, circumstanţele atenuante şi agravante constatate, urmând ca faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită să aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile Codului contravențional.

15. În acest context, având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia Neznaico Igor în săvârșirea contravenţiei specificate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. CB ***** din 06.09.2024, instanţa de judecată consideră raţional ca acestuia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârșite, astfel încât sancţiunea care urmează să i se aplice lui să fie sub formă de amendă, în limitele sancțiunii prevăzute la art. 34 și art. 179 din Codul contravențional.

16. Potrivit prevederilor art. 439^4 Cod contravențional, în procesul contravențional, în scopul înlăturării consecințelor faptei, a unui pericol ori pentru prevenirea săvârșirii faptelor contravenționale prevăzute de prezentul cod, chiar dacă nu sânt întrunite condițiile de tragere la răspundere contravențională, se poate aplica una sau mai multe din următoarele măsuri de siguranță: a) expulzarea; b) demolarea construcțiilor neautorizate şi/sau defrișarea arborilor şi arbuștilor; c) confiscarea specială; d) ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport.

17. Art. 436^6 alin. (1) Cod contravențional, prevede că demolarea construcțiilor neautorizate se aplică în cazul faptelor prevăzute la art.116, 134, 168, art.177 alin.(3), art.178, 179 şi 226 şi atrage, după caz, remedierea construcțiilor afectate în urma intervențiilor neautorizate.

18. Astfel, reieşind din circumstanţele cauzei şi prevederile legii contravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanţa consideră că în privința seria/nr. CB ***** din 06.09.2024 urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de amendă cu aplicarea măsurii de siguranță și anume demolarea construcţiei neautorizate situată pe adresa *****, str. ***** nr. ***** și anume fundamentul cu dimensiunile 4,63x5,68, turnat din beton, apreciind-o ca una echitabilă şi proporţională faptei comise.

19. În conformitate cu prevederile art. 439/4, 439/6 al.3), 460 - 463 Cod contravenţional al Republicii Moldova, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște Neznaico Igor ***** vinovată în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 179 Cod contravențional al RM aplicându-i-se astfel o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 250 u.c., adică 12 500 /douăsprezece mii cinci sute/ lei.

Se explică lui Neznaico Igor *****, potrivit art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 72 de ore din momentul stabilirii ei. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Se aplică măsura de siguranță demolarea construcţiei neautorizate situată pe adresa *****, str. ***** nr. ***** și anume fundamentul cu dimensiunile 4,63x5,68, turnat din beton.

Se explică lui Neznaico Igor ***** că demolarea construcţiilor neautorizate se execută de către contravenient pe cont propriu sau de către autorităţile administraţiei publice locale din contul proprietarului.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Străşeni.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul ***Mihaela Grosu***