Republica Moldova,
mun. Chișinău, str. Teilor nr. 4

Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Centru– Sergiu Suvac
Dosarul nr. 2rc-338/23; PIGD nr. 2-23125820-02-2rc-16102023

D E C I Z I E

24 noiembrie 2025 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

Instanța de judecată în componența:
Președintele completului, judecător – Ana Panov
Judecătorii – Svetlana Vîșcu și Elena Bolocan

Examinând, fără participarea părților, recursul declarat de BC „Comerțbank" SA împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 7 septembrie 2023, prin care a fost soluționată cererea privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii civile, și încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 21 septembrie 2023, prin care a fost soluționată cererea privind explicarea încheierii judecătorești, emise în cauza civilă intentată la acțiunea civilă depusă de Partidul Politic „Șansă" împotriva Băncii Comerciale „Comerțbank" Societate pe Acțiuni privind obligarea deschiderii contului bancar, –

C o n s t a t ă:

I. Circumstanțele cauzei, stabilite de instanța de fond:

În data de 29 august 2023, Partidul Politic „Șansa" a depus cerere de chemare în judecată împotriva BC „Comerțbank" SA cu privire la obligarea deschiderii contului bancar. Concomitent, reclamantul a solicitat aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii prin obligarea BC „Comerțbank"SA de a deschide Partidului Politic „Șansa" cont bancar provizoriu pînă la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești.

În motivarea cererii a indicat că este necesară aplicarea măsurii de asigurare reieșind din faptul că prin acest exercițiu Partidul Politic „Șansă" nu va fi privat de dreptul de a participa în cadrul alegerilor locale generale din 05.11.2023 stabilite prin hotărârea CEC nr. 1108 din 04.07.2023.

A atras atenția că Partidul Politic „Șansă" nu dispune de alte conturi curente bancare, iar în situația respingerii cererii de asigurare a acțiunii, activitatea social-politică a reclamantului va fi blocată, nefiind posibilă realizarea activităților statutare ale partidului. Mai mult, lipsa contului bancar creează dificultăți majore, în special, prin privarea participării la scrutinul electoral, ceea ce constituie o ingerință serioasă a dreptului protejat de art. 3 din Protocolul nr. 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale, art. 38 din Constituția R.M.

La fel, a reținut și crearea unui prejudiciu sporit reclamantului în cazul neaplicării măsurii de asigurare. A accentuat că aplicarea măsurii de asigurare solicitate nu va afecta nici într-un fel interesele pârâtului, în timp ce pentru reclamant, admiterea cererii este una vitală.

I.I. Încheierile primei instanțe: În temeiul încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 07 septembrie 2023 a fost admisă cererea de asigurare a acțiunii înaintată de Partidului Politic „Șansa” și a fost obligată BC „Comerțbank” SA de a deschide Partidului Politic „Șansa” cont bancar provizoriu până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești (a se vedea f.d.21-24).

În continuare, în data de 20 septembrie 2023 BC „Comerțbank” SA a depus la instanța de judecată o cerere prin care a solicitat explicarea încheierii din 07 septembrie 2023 prin care s-au aplicat măsuri de asigurare a acțiunii (a se vedea f.d.27).

În temeiul încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 21 septembrie 2023 a fost respinsă cererea privind explicarea încheierii din 07 septembrie 2023 (a se vedea f.d.29- 31).

I.II. Recursurile declarate: Nefiind de acord cu încheierea primei instanțe, la 28 septembrie 2023 BC „Comerțbank ”SA a declarat recurs prin care a solicitat casarea integrală încheierii din 07 septembrie 2023 prin care s-au aplicat măsuri de asigurare a acțiunii (f.d.35-38).

În motivarea recursului, partea invocă că instanţa de judecată nu a stabilit corect obiectul şi temeiul acţiunii, nu a determinat corect natura litigiului, nu a stabilit expres pericolul creării unor obstacole în privinţa executării viitoarei hotărâri şi care sunt acţiunile de rea-credinţă ale pârâtului în acest sens.

Relevă că Legiuitorul a stabilit în sarcina solicitantului prezentarea unor probe pertinente, care ar justifica necesitatea asigurării acţiunii. Consideră că nu există nici un temei plauzibil invocat, atât de către reclamant, cât şi de instanţa de judecată, pentru a admite aplicarea măsurii de asigurare a acţiunii. Totodată, nu poate fi percepută legătura între imposibilitatea de participare în cadrul alegerilor locale şi imposibilitatea executării de către pârât a unei hotărâri judecătoreşti în contextul examinării aplicării sau neaplicării măsurii de asigurare a acţiunii.

Consideră că încheierea din 07 Septembrie 2023 a fost emisă fără a fi stabilită legătura cauzală între neaplicarea măsurii de asigurare şi imposibilitatea executării hotărârii judecătoreşti, or această condiţie este impusă de cadrul legal. Care sunt motivele, acţiunile Băncii, care au dat dovadă de pericol de neexecutare a unei viitoare hotărâri. Or, Banca îşi desfăşoară activitatea conform actelor normative în vigoare, deţine o experienţă în domeniu de peste 30 ani, iar situaţia financiară îi permite executarea neîndoielnică a unor hotărâri judecătoreşti.

Fiind în absenţa unor explicaţii motivate asupra chestiunilor expuse mai sus, conchide că instanţa de judecată s-a expus asupra fondului cauzei prin pronunţarea unei încheieri privind obligarea B.C. „COMERŢBANK" SA de a deschide un cont curent provizoriu Partidului Politic „Şansă”.

Solicită casarea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 7 septembrie 2023 şi emiterea unei decizii prin care cererea de asigurare a acțiunii depusă de reclamantul Partidul Politic „Șansă” să fie respinsă.

Nefiind de acord cu încheierea primei instanțe, la 3 octombrie 2023 BC „Comerțbank ”SA a declarat recurs prin care a solicitat casarea integrală încheierii din 21 septembrie 2023 prin care s-a solicitat explicarea încheierii judecătorești emise la 7 septembrie 2023, cu soluționarea în fond a problemei, admiterea cererii și explicarea încheierii judecătorești prin care au fost aplicate măsuri de asigurare a acțiunii civile, și anume:

1) ce tip de cont bancar urmează a fi deschis de B.C. „Comerțbank” S.A. Partidului Politic „Șansa” în temeiul încheierii nr.2c-2270/23 din 07.09.2023 emisă de Judecătoria Chișinău, sediul Centru, având în vedere că contul bancar provizoriu (2234 și/sau 2265) este destinat formării capitalului social.

2) ce operațiuni și în ce mod urmează a fi realizate de Partidului Politic „Șansa” în temeiul încheierii nr.2c-2270/23 din 07.09.2023 emisă de Judecătoria Chișinău, sediul Centru și respectiv executate de B.C. „Comerțbank” S.A avînd în vedere că contul bancar provizoriu (2234și/sau 2265) este cont de acumulare.

3) dacă deschiderii contului provizoriu Partidului Politic „Șansa” în temeiul încheierii nr.2c-2270/23 din 07.09.2023 emisă de Judecătoria Chișinău, sediul Centru sau unui alt cont bancar îi sunt aplicabile cerințele legii 202/2017 și legii 308/2017.

4) dacă deschiderii contului bancar provizoriu Partidului Politic „Șansa” în temeiul încheierii nr.2c-2270/23 din 07.09.2023 emisă de Judecătoria Chișinău, sediul Centru sau unui alt cont bancar îi sunt sau nu aplicabile cerințele generale de deschidere a conturilor stabilite de B.C. „Comerțbank” S.A prin politicele și procedurile interne elaborate în executarea Legii 202/2017, Legii 308/2017 și Regulamentul BNM 200/2018?

5) Dacă la rămînerea definitivă a hotărârii judecătorești va putea B.C. „Comerțbank” S.A să închidă în mod unilateral contul bancar provizoriu deschis Partidului Politic „Șansă” în temeiul încheierii nr. 2c-2270/23 din 07.09.2023 emisă de Judecătoria Chișinău, sediul Centru indiferent de situația dispune sau nu partidul Politic „Șansă” de un alt cont bancar ?

Motivul adresării cererii de explicare rezidă în faptul că, prin încheierea din data de 07.09.2023 pe dosarul cu nr.2c-2270/23 Judecătoria Chișinău sediul Centru a dispus de a obliga Banca Comercială „COMERȚBANK” Societate pe Acțiuni să deschidă Partidului Politic „Șansă” un cont bancar curent provizoriu pînă la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești. Instanța de judecată însă la emiterea dispoziției a utilizat termeni ambigui ce nu se regăsesc în reglementările speciale bancare, cum trebuie deschis contul, precum și alte aspecte esențiale stabilite de reglementările bancare și naționale aferente stabilirii relațiilor de afaceri descrise mai jos.

Indică asupra faptului că deschiderea contului bancare, indiferent de tipul lui, nu este o activitate arbitrară, dar supusă unor reguli stricte rezultate din Legea 202/2027 privind activitatea bancară, Legea 308/2017 cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, Codului civil al Republicii Moldova, precum și actelor emise în executarea lor. Mai stringent este situația actuală, în care băncile sunt impuse de a urmări și respectarea măsurilor de sancțiune impuse de UE, alte state, precum sunt transpuse prin decizia CSE 45/2022 în privința persoanelor sancționate și persoanelor afiliate lor.

Nerespectarea cerințelor și condițiilor de acceptare și stabilire a relațiilor cu persoane implică pentru bănci, ca entitate raportoare, și angajații cu funcții din cadrul lor răspundere atât administrativă, penală, cât și aplicarea sancțiunilor prevăzute de Legea 75/2020 privind procedura de constatare a încălcărilor în domeniul prevenirii spălării banilor și finanțării terorismului și modul de aplicare a sancțiunilor. Sancțiunile variază de la plăți fixe de la 50000 MDL până la 5 000 000,0 EUR, sau variabile de la l%-10 % pentru entități, precum și pentru persoane responsabile care pot ajunge la 100 salarii de funcție.

Fiind sesizată cu întrebările de mai sus, care sunt importante și cu impact viitor major asupra recurentului, dar și însăși a activităților dintre recurent și intimat, instanța prin încheierea nr. 2c-2270/30 din 21.09.2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a respins cererea de explicare înaintată de B.C. „COMERȚBANK” S.A., refuzând asumarea răspunderii pentru actul propriu și clarificarea sensului dispozitivului scris.

Contrar obligațiilor prevăzute de lege, instanța de fond, prin încheierea contestată, a refuzat prezentarea explicațiilor, din care motive recurentul consideră că încheierea este

neîntemeiată, evazivă și superficială pe motivele indicate și reieșind din prevederile art. 251 alin. (1) Cod de procedură civilă al RM, art. 71 Cod de Executare al RM.

I.III. Termenul de declarare a recursului și procedura de judecare a recursului:

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă al RM, **termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.**

În fapt, având în vedere faptul cererea de recurs împotriva încheierii instanței de fond din 07 Septembrie 2023 a fost depusă la 28 septembrie 2023, iar cererea de recurs împotriva încheierii instanței de fond din 21 Septembrie 2023 a fost depusă la 3 octombrie 2023, Colegiul civil constată că recurentul a respectat prevederile art. 425 Cod de procedură civilă al RM.

În temeiul art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă al RM, este întemeiat a reține că, întru pregătirea examinării recursului, s-a expediat în adresa intimatului/intimaților și altor participanți copia cererii de recurs împreună cu înscrisurile anexate și s-a acordat termen p**entru prezentarea referinței la cererea de recurs,** explicând că neprezentarea în termen a referinței asupra cererii de recurs nu împiedică soluționarea cauzei în baza materialelor din dosar.

În același timp, participanții la proces au fost informați **despre stabilirea termenului de judecare a recursului şi despre faptul că se va examina fără participarea părţilor**, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității.

II. Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru, examinând legalitatea și temeinica încheierii judecătorești contestate cu recurs, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces și în baza materialelor din dosar, ajunge la concluzia că recursul este întemeiat și urmează a fi admis cu casarea încheierii primei instanțe și soluționarea prin decizie a problemei respective, având în vedere faptele constatate și concluziile reținute **infra.**

În drept, în conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă (în continuare „CPC al RM"), recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părților.

În conformitate cu art. 427 lit. c) Cod de procedură civilă al RM instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, soluţionînd prin decizie problema respectivă.

În conformitate cu art. 174 alin. (1) Cod de procedură civilă al RM, la cererea participanţilor la proces, judecătorul sau instanţa dispune în aceeaşi zi aplicarea sau neaplicarea măsurilor de asigurare a acţiunii. Asigurarea se admite în orice fază a procesului pînă la etapa în care hotărîrea judecătorească devine definitivă, **în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar face imposibilă executarea hotărîrii judecătorești.**

În temeiul art. 177 alin. (1) CPC, **în cererea de asigurare a acţiunii se indică motivele şi circumstanţele pentru care se solicită asigurarea acţiunii.**

În temeiul art. 177 alin. (2) CPC, cererea de asigurare a acţiunii se soluţionează de către judecătorul care examinează cauza în ziua depunerii, fără înştiinţarea pîrîtului şi a celorlalţi participanţi la proces. Dacă cererea de asigurare a acţiunii este depusă concomitent cu cererea de chemare în judecată, aceasta se soluţionează în ziua emiterii încheierii privind acceptarea cererii de chemare în judecată, fără înştiinţarea pîrîtului şi a celorlalţi participanţi la proces.

În temeiul art. 177 alin. (2/1) CPC al RM, dacă cererea de asigurare a acţiunii este formulată în timpul şedinţei de judecată, aceasta se soluţionează de către instanţă în şedinţa respectivă, indiferent de absenţa unor participanţi la proces.

În temeiul art. 177 alin. (3) CPC al RM, judecătorul pronunţă o încheiere motivată privind asigurarea sau neasigurarea acţiunii.

Analizând încheierea supusă recursului, materialele cauzei, motivele invocate de recurent, Colegiul constată că instanța de fond incorect a reținut starea de fapt și incorect a aplicat cadrul legal circumstanțelor de fapt constatate.

Astfel, în baza materialelor cauzei, a circumstanțelor de fapt și drept invocate în prima instanță și în fața instanței de recurs s-a constatat că *obiectul juridic al acțiunii înaintate de Partidul Politic „Șansă" este obligarea deschiderii unui cont curent bancar pentru activitățile statutare ale partidului politic, în vederea participării la scrutinul electoral.*

Potrivit suportului probatoriu se atestă că la data de 08.08.2023 Partidul Politic „Șansă" s-a adresat cu o cerere către prîtul BC „Comerţbank" SA prin intermediul poştei electronice, prin care a solicitat deschiderea contului curent bancar,

Prin răspunsul nr.20/2/1 801 din 16.08.2023, BC „Comerţbank" SA a notificat Partidul Politic *„ŞANSĂ" că: „Regulamentul privind finanţarea activităţii partidelor politice, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1102 din 21.06.2023 stabileşte cerinţe clare privind deschiderea şi gestionarea conturilor curente partidelor politice.În prezent sistemul automatizat bancar al BC„Comerţbank" SA nu dispune de sisteme informaţionale care să permită realizarea obligaţiilor stabilite de legislaţie, deschiderea şi deservirea conturilor curente pentru partidele politice şi care să permită respectarea cerinelor stabilite prin Hotărîrea Comisiei Electorale Centrale, fapt care face imposibilă stabilirea relaţiilor de afaceri cu partidele politice. În contextul respectiv, vă informăm despre imposibilitatea obiectivă de moment a BC „ Comerţbank" SA în stabilirea relaţiilor de afaceri cu partidle politice".*

La 29 august 2023, Partidului Politic „Șansa" a depus cerere de chemare în judecată împotriva BC „Comerțbank" SA cu privire la obligarea deschiderii contului bancar. Concomitent, reclamantul a solicitat aplicarea măsurilor der asigurare a acțiunii prin obligarea BC „Comerțbank" SA de a deschide Partidului Politic „Șansa" cont bancar provizoriu pînă la rămînerea definitivă a hotărîrii judecătorești.

În temeiul încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 07 septembrie 2023 a fost admisă cererea de asigurare a acțiunii înaintată de Partidului Politic „Șansa" și a fost obligată BC„Comerțbank"SA de a deschide Partidului Politic „Șansa" cont bancar provizoriu pînă la rămînerea definitivă a hotărîrii judecătorești (f.d.21-24).

În continuare, în data de 20 septembrie 2023 BC „Comerțbank" SA a depus la instanța de judecată o cerere prin care a solicitat explicarea încheierii din 07 septembrie 2023 prin care s-au aplicat măsuri de asigurare a acțiunii (a se vedea f.d.27).

În temeiul încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 21 septembrie 2023 a fost respinsă cererea privind explicarea încheierii din 07 septembrie 2023 (a se vedea f.d.29- 31).

Analizând obiectiv circumstanțele de fapt reținute supra, reieșind din faptul că au fost constatate temeiuri de fapt şi de drept de constatare a netemeiniciei încheierii contestate, care duc la casarea acesteia, Colegiul civil consideră necesar să admită recursul ca fiind întemeiat, să caseze integral încheierea primei instanței și să soluționeze problema în fond prin decizie prin care să respingă cererea reclamantului privind asigurarea acțiunii civile.

Având în vedere circumstanțele de fapt care rezultă din cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate în raport cu normele de drept citate supra și aplicabile circumstanțelor de fapt invocate de ambele părți, este întemeiat a reține că, Partidul Politic „Șansă" invocă asigurarea acțiunii indicând că refuzul pârâtului de a deschide cont curent bancar condiționează blocarea activității social-politice a reclamantului.

În acest context, Colegiul constată că Partidul Politic „Șansă” nu a probat prin probe pertinente și concludente existența circumstanțelor obiective care ar face imposibilă executarea unei eventuale hotărâri judecătorești de admitere a acțiunii, inclusiv în raport cu natura și pretențiilor înaintate de către reclamant. În același context, **intimatul nu a invocat și probat în fața instanțelor de judecată faptele care ar confirma acțiunile, după caz inacțiunile băncii comerciale recurente care, în opinia sa, demonstrează că există un pericol real de neexecutare a unei viitoare hotărâri judecătorești de admitere a acțiunii civile**.

În temeiul art.171 alin. (1) și (2) din Codul civil al RM, persoana juridică este subiectul de drept constituit în condițiile legii, având o organizare de sine stătătoare și un patrimoniu propriu și distinct, afectat realizării unui anumit scop conform cu legea, ordinea publică și bunele moravuri. Persoană juridică poate să dobîndească şi să exercite în nume propriu drepturi patrimoniale şi personale nepatrimoniale, să-şi asume obligaţii, poate fi reclamant şi pîrît în instanţă de judecată.

În același context, în temeiul art. 2 din Legea privind activitatea băncilor Nr. 202 din 06-10-2017, bancă constituie persoana juridică a cărei activitate constă în atragerea de depozite sau de alte fonduri rambursabile de la public și în acordarea de credite în cont propriu, iar activitățile permise băncilor, respectiv interdicțiile și alte condiții de activitate a băncilor sunt prevăzute expres de Lege, fiind supuse supravegherii de autoritatea competentă pentru bănci.

Mai mult, circumstanțele invocate de PP „Șansă” cu privire la exercitarea drepturilor sale electorale se referă la circumstanțe de fapt și drept conexe, depășind limitele judecării cauzei civile, respectiv nu se încadrează în temeiurile asigurării acțiunii civile în conformitate cu art. 174 Cod de procedură civilă al RM.

Astfel, deoarece Partidul Politic „Șansă” nu a prezentat probe care ar demonstra existența riscului imposibilității punerii în executare a unei eventuale hotărârii judecătorești de admitere a acțiunii, Colegiul civil consideră că argumentele Partidului Politic „Șansă” sunt întemeiate pe interpretarea eronată a prevederilor art. 174 CPC și vizează fondul cauzei, respectiv nu justifică aplicabilitatea măsurii de asigurare a acțiunii.

Or, instanțele de judecată nu sunt în drept să dispună asigurarea acțiunii doar reieșind din natura juridică, valoarea pretenţiilor reclamantului şi a înscrisurilor anexate la cererea de chemare în judecată, **existând astfel riscul de a prejudicia drepturile și interesele legitime ale părților, precum și de a se expune asupra fondului cauzei civile,** *împuterniciri de care instanța nu dispune la examinarea cererii privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii civile*.

În același timp, Colegiul civil statuează că, asigurarea acţiunii civile constituie acţiunea legală al cărei scop este asigurarea executării unei eventuale hotărârii judecătoreşti de admitere a acțiunii, fără a prejudicia interesele legitime ale părților în litigiu și respectiv, **nu este admisibilă aplicarea arbitrară a măsurilor de asigurare a acțiunii,** ținând cont de natura juridică și valoarea pretențiilor înaintate, în lipsa argumentelor întemeiate și a circumstanțelor obiective, a probelor pertinente care ar justifica asigurarea acțiunii civile.

În rest, în ceea ce privește argumentele invocate de Partidul Politic „Șansă”, bazate pe fapte care privesc temeinicia acțiunii civile înaintate, adică fondul cauzei civile, se constată că depășesc limitele judecării cererii privind asigurarea acțiunii civile, respectiv Colegiul nu este împuternicit să se expună asupra acestora.

Astfel, deoarece nu există probe pertinente și concludente care să confirme că, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acţiunii, există riscul real și iminent să devină imposibilă executarea hotărârii judecătoreşti, Colegiul conchide că nu se întrunesc condițiile

prevăzute de Lege pentru a dispune asigurarea acțiunii civile în conformitate cu art. 174 alin. (1) Cod de procedură civilă al RM.

În concluzie, având în vedere circumstanțele de fapt constatate și normele de drept aplicabile, deoarece circumstanțele importante pentru examinarea cererii nu au fost constatate și elucidate pe deplin de prima instanță, concluziile primei instanțe fiind în contradicție cu circumstanțele de fapt constatate, la emiterea încheierii judecătorești prima instanță a aplicat incorect normele de drept material și procedural, iar recursul declarat este întemeiat și problema soluționată prin încheiere poate fi soluționată prin decizia instanței de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru ajunge la concluzia să admită recursul declarat de BC „Comerțbank" SA, să caseze integral încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 7 septembrie 2023 și să soluționeze prin decizie problema în fond prin care se respinge ca neîntemeiată cererea înaintată de Partidul Politic „Șansă" privind aplicarea măsurilor de asigurare la depunerea acțiunii împotriva Băncii Comerciale „Comerțbank" Societate pe Acțiuni.

În același timp, ținând cont de faptul că încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 21 septembrie 2023 este emisă în ceea ce privește soluționarea problemei explicării încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 7 septembrie 2023, Colegiul civil ajunge la concluzia că încheierea judecătorească este susceptibilă de a fi casată subsecvent în baza circumstanțelor de fapt și drept constatate și a concluziilor reținute supra.

III. În conformitate cu prevederile art. 427 lit. c), art. art. 423 – 426, art. 428 Cod de procedură civilă al RM, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru, –

D e c i d e:

Se admite recursul declarat de BC „Comerțbank" SA.

Se casează integral încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 7 septembrie 2023, prin care a fost soluționată cererea privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii civile, și încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 21 septembrie 2023, prin care a fost soluționată cererea privind explicarea încheierii judecătorești, emise în cauza civilă intentată la acțiunea civilă depusă de Partidul Politic „Șansă" împotriva Băncii Comerciale „Comerțbank" Societate pe Acțiuni privind obligarea deschiderii contului bancar, și se soluționează prin decizie problema în fond, prin care:

Se respinge ca neîntemeiată cererea înaintată de Partidul Politic „Șansă" privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii civile depuse de Partidul Politic „Șansă" împotriva Băncii Comerciale „Comerțbank" Societate pe Acțiuni privind obligarea deschiderii contului bancar.

Decizia instanţei de recurs este irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanţei judecătorești www.cac.instante.justice.md.

Preşedintele completului, judecătorul – Ana Panov

Judecătorii Svetlana Vîșcu

Elena Bolocan