dosarul nr. 2i-23/2024 /2-24064685-38-2i-14062024/

**H O T Ă R Â R E**
**în numele Legii**

13 noiembrie 2024, ora 15:00 mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul central
Instanța în componența:
Președintele ședinței, judecător Cristina TROIANOVSCHI
Grefier Carolina SCUTELNIC

în lipsa:

reprezentantului creditorului SRL ”Biofruct Exim”, avocatul Cebotari Adrian, împuternicit în baza mandatului avocațial seria MA, nr.2143028 din 05 iunie 2024, care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa,

administratorului provizoriu *****, autorizația nr. 48, din 14.01.2015, care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa,

reprezentantul debitorului SRL ”La Căruță”, procedura de citare legală executată,

a examinat în ședință publică, cererea introductivă înaintată de creditorul SRL ”Biofruct Exim” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”La Căruță”,

**a c o n s t a t a t :**

La 14 iunie 2024, creditorul SRL ”Biofruct Exim”, a înaintat cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „La Căruță”.

În motivarea cererii creditorul SRL ”Biofruct Exim” a indicat că a livrat în calitate de vânzător debitorului SRL „La Căruță” marfă. Pe faptul procurării de marfă, pentru fiecare cumpărătură, în adresa debitorului SRL „La Căruță”, au fost eliberate facturi fiscale care urmau a fi achitate prin transfer la contul bancar al creditorului.

Relevă creditorul că potrivit Actului de verificare din 30.05.2024, SRL „La Căruță” înregistrează o datorie scadentă în sumă de 43 504,08 lei.

Invocă creditorul că ultima achitare efectuată de debitor a avut loc la data de 15.03.2023, iar ultimele procurări de marfă au fost pe 11.04.2023 și respectiv 19.04.2023, termenul de achitare a mărfii fiind data de 27.04.2023.

Solicită creditorul SRL ”Biofruct Exim”, admiterea cererii introductive spre examinare; ridicarea dreptului de administrare a debitorului, aplicarea faţă de debitor a măsurilor de asigurare prevăzute de art. 24 al Legii insolvabilității; desemnarea administratorului autorizat *****, în calitate de administrator provizoriu/administrator al insolvabilității; intentarea procedurii de insolvabilitate și validarea creanțelor.

Prin încheierea din 17 iunie 2024, a fost admisă spre examinare cererea introductivă înaintată de creditorul SRL ”Biofruct Exim”, cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „La Căruță”, fiind instituită pe*****ada de observație și desemnat în calitate de administrator provizoriu *****.

Administratorul provizoriu ***** a depus raport privind executarea măsurilor de asigurare aplicate debitorului SRL „La Căruță”.

Conform raportului de activitate, administratorul provizoriu indică, că în scopul asigurării integrității mase debitoare și conservării situației de fapt, a notificat instituțiile bancare și organele de stat, informând despre faptul admiterii spre examinare a cererii introductive privind intentarea procedurii de insolvabilitate, aplicarea măsurilor de asigurare și eliberarea informației corespunzătoare în privința SRL „La Căruță”.

Examinând situația economico-financiară a debitorului, reieșind din documentele administrate la dosar şi obținute în pe*****ada de observație a SRL „La Căruță”, conchide administratorul provizoriu potrivit raportului, că debitorul se află în incapacitatea de plată. Se constată existența datoriei specificate în cererea introductivă, care nu a fost stinsă până în prezent și care nu este posibil de verificat sau de combătut, aferent lipsei contabilității, fapt ce denotă/atestă incapacitatea de plată a datoriilor scadente și constituie temei general de intentare a procesului de insolvabilitate.

Reieșind din datele prezentate, concluzionează că, la moment SRL „La Căruță” este o întreprindere insolvabilă, nu dispune de bunuri care ar permite acoperirea cheltuielilor aferente mersului procesului de insolvabilitate.

Propune administratorul provizoriu, intentarea procedurii de faliment simplificat față de debitorul SRL „La Căruță”.

În ședința de judecată, reprezentantul creditorului SRL „Biofruct Exim”, avocatul Cebotari Adrian, nu s-a prezentat, prin cererea din 13.11.2024, a solicitat examinarea cauzei în lipsă și a comunicat că susține cererea introductivă  în sensul formulat.

În ședință de judecată reprezentantul debitorului SRL „La Căruță”, fiind citat legal, din motive necunoscute instanței, nu s-a prezentat.

Instanța de insolvabilitate, în temeiul art. 102 alin. (7) și 206 alin. (3) Cod de procedură civilă, aplicabil prin prisma art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, a dispus examinarea cererii introductive în lipsa debitorului.

Administratorul provizoriu *****, în ședință de judecată nu s-a prezentat, iar prin cerere a solicitat petrecerea ședinței de judecată în lipsa sa, prin care a menționat că susține cererea introductivă înaintată de creditorul SRL „Biofruct Exim”, constatarea insolvabilității şi intentarea procedurii simplificate a falimentului față de debitorul SRL „La Căruță”.

***Aprecierea instanței***

Examinând cererea introductivă înaintată de creditorul SRL „Biofruct Exim” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „La Căruță”, instanța de insolvabilitate ajunge la concluzia, că cererea introductivă este întemeiată și pasibilă de a fi admisă cu constatarea insolvabilității şi intentarea procesul de insolvabilitate față de debitorul SRL „La Căruță”, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 5 alin. (5) lit. a) Legea insolvabilității, nr. 149 din 29.06.2012, principalele competenţe ale instanţei de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt pronunţarea motivată a hotărîrii de intentare a procesului de insolvabilitate şi, după caz, de intrare în insolvabilitate atît prin procedura falimentului, cît şi prin procedura de restructurare a debitorului.

Conform art. 9 Legea insolvabilităţii, nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se intentează doar pe baza unei cereri de intentare a procesului de insolvabilitate (denumită în continuare cerere introductivă).

Conform art. 10 Legea insolvabilităţii, nr. 149 din 29.06.2012, (1) Intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existenţa unui temei general sau special. (2) Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. (3) Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanţele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activităţii lui dacă acest fapt este posibil.

Conform art. 12 Legea insolvabilităţii, nr. 149 din 29.06.2012, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.

Conform art. 18 Legea insolvabilităţii, nr. 149 din 29.06.2012, (1) Creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de

insolvabilitate.(3) Creditorul nu este în drept să iniţieze proces de insolvabilitate în cazul în care debitorul se află în proces de restructurare, cu excepţia cazului în care creanţa a apărut după intentarea procesului.

Conform art. 30 alin. (4) Legea insolvabilităţii, nr. 149 din 29.06.2012, După judecarea cererii introductive, instanţa de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărîri: a) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează proces de insolvabilitate; b) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează procedură simplificată a falimentului; d) se respinge cererea introductivă şi se refuză intentarea unui proces de insolvabilitate faţă de debitor.

În conformitate cu art. 34 alin. (1) Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, (1) Instanţa de insolvabilitate hotărăşte, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive. (2) Hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate devine executorie în momentul pronunţării. Dispozitivul hotărîrii se înmînează administratorului desemnat imediat. (3) Prin hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate, instanţa de insolvabilitate dă apreciere concluziilor din raportul administratorului provizoriu, prevede mărimea revendicărilor asupra cărora obiecţiile debitorului şi/sau ale creditorilor au fost respinse ori considerate ca fiind întemeiate, desemnează administratorul insolvabilităţii şi instituie, după caz, comitetul creditorilor.

Din prevederile art. 2 din Legea insolvabilității rezultă că prin noțiunea de incapacitate de plată se subînțelege situaţia financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

Prin urmare, instanța de insolvabilitate va aprecia cererea prin prisma interesului legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi a argumentării creanțelor şi temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, așa cum imperativ indică art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității.

Instanța de insolvabilitate va analiza a p*****ri argumentarea creanței, condiție obligatorie pentru a putea aprecia în continuare interesul legitim, și în final argumentarea temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.

La caz, conform probelor administrate instanța reține că SRL ,,Biofruct Exim” în calitate de vânzător a livrat către SRL La Căruță” în calitate de cumpărător, mărfuri conform facturilor fiscale anexate la dosar în sumă totală de 43 504,08 lei, care urmau a fi achitate în termen de 7 zile de la recepționarea facturii fiscale. /f.d.14-16/

Potrivit cererii prealabile din 05 iunie 2024, SRL „ Biofruct Exim” a notificat debitorul despre faptul că se află în întârziere și urmează să achite datoria restantă.

Totodată SRL „ Biofruct Exim”, a notificat organul fiscal despre intenția de a înainta cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „ La Căruță”.

Astfel, instanța de judecată a stabilit cu certitudine faptul că creanța SRL ” Biofruct Exim” față de SRL „ La Căruță” este: - certă, deoarece existența acesteia este indiscutabilă; - lichidă, deoarece valoarea ei este determinabilă, și - exigibilă, deoarece a ajuns la scadență, creditorul fiind îndreptățit să apeleze la forța coercitivă a statului pentru a determina debitorul să o execute silit.

Prin urmare, în sensul art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității, creditorul a demonstrat existența nu doar a interesului său legitim de a depune cererea introductivă, dar și temeinicia dreptului său de creanță și a temeiului de intentare a procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „ La Căruță”. Or, conform art. 2 Legea insolvabilității, nr. 149 din 29.06.2012, incapacitatea de plată reprezintă situația financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a-și executa obligațiile pecuniare scadente. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

La cest capitol instanța reține că, debitorul deși a fost legal citat nu a depus referință și respectiv nu a prezentat nici un mijloc de probă din care ar rezulta faptul că obligațiile sale față de creditor nu există, au fost stinse prin executare, sau alte mijloace de stingere a obligațiilor (consemnare, compensare, confuziune, dare în plată, remitere de datorie, imposibilitate fortuită de executare, etc.).

În continuare, instanța va analiza existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.

În speță, potrivit informațiilor conținute în raport și actelor anexate la dosar, instanța de insolvabilitate constată că SRL „La Căruță”” a fost înregistrată la data de *****, codul fiscal: 1018606002787, sediul r-ul Orhei, satul Piatra, administrator și unic asociat este *****, potrivit extrasului din registrul de stat al persoanelor juridice nr. 141653 din 5 iunie 2024.

Conform raportului, administratorul provizoriu în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului şi asigurării integrității masei debitoare, a notificat instituțiile bancare și organele de stat, informând despre faptul admiterii spre examinare a cererii introductive privind intentarea procedurii de insolvabilitate şi aplicarea măsurilor de asigurare. În scopul constatării existenței şi mărimii masei debitoare a SRL „ La Căruță”, au fost solicitate datele privind proprietatea înregistrată după întreprindere, mărimea şi

componența acesteia pentru a verifica existența temeiurilor intentării procesului de insolvabilitate, cât şi a datelor din evidența contabilă a întreprinderii.

Din conținutul înscrisurilor anexate la materialele cauzei, se atestă că debitorul SRL ” La Căruță”, nu deține cu drept de proprietate bunuri imobile amplasate pe teritoriul Republicii Moldova, și că după debitor nu sunt înregistrate unități de transport cu drept de proprietate.

Potrivit răspunsurilor parvenite la instituțiile bancare debitorul SRL „La Căruță”, nu dispune de mijloace financiare suficiente în conturi.

Totodată potrivit răspunsului Serviciului Vamal al RM, a informat că SRL „La Căruță” nu este înregistrată ca subiect al comerțului exte*****r, prin urmare nu deține bunuri în antrepozitele vamale și nu are datorii la bugetul de stat, compartimentul ”plăți vamale”. Concomitenet informează că a fost sistată activitatea economică externă a SRL „La Căruță”.

În urma examinării și verificării informațiilor, administratorul provizoriu conform art. 29 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, a întocmit tabelul preliminar al creanțelor, care a fost anexat la raportul prezentat instanței de insolvabilitate, potrivit căruia creanțele totale ale debitorului SRL „La Căruță”, constituie 43 504,08 lei de rangul V.

Potrivit raportului prezentat de administratorul provizoriu, în urma multiplelor interpelări şi verificări s-a constatat că, SRL „La Căruță”, nu dispune de mijloace financiare și bunuri suficiente pentru a fi valorificate și a onora obligațiile existență față de creditor.

Totodată, organul de conducere a debitorului nu a prezentat documentele aferente activității debitorului şi nici cele economice şi de evidenţă contabilă a întreprinderii, circumstanță în care raportul privind cauzele şi împrejurările care au dus la apariția stării de insolvabilitate a societăţii debitoare a fost elaborat pe baza datelor, documentelor şi informațiilor puse la dispoziție de către registrele de stat și informație parvenite la interpelările administratorului provizoriu.

Examinând situația economico-financiară a debitorului, reieșind din documentele administrate la dosar şi obținute în pe*****ada de observație a SRL „ La Căruță”, conchide administratorul provizoriu potrivit raportului, că întreprinderea nu este în stare să achite obligațiunile acumulate faţă de creditorii săi. Debitorul nu dispune de bunuri pentru achitarea datoriilor creditoare, precum şi acoperire a cheltuielilor procesului de insolvabilitate.

Cu referire la masa debitoare potrivit raportului administratorului provizoriu și răspunsurilor parvenite, la moment nu se identifică bunuri ce ar putea fi valorificate pentru stingerea creanțelor în afara unui proces de insolvabilitate.

Respectiv, din analiza efectuată și a datelor obținute din partea organelor de resort, ce ţin de situaţia economico-financiară a debitorului, a fost stabilit faptul imposibilității onorării la zi de către debitor a obligațiunilor sale scadente faţă de creditori, ceea ce a dus la crearea situației de insolvabile, exprimată prin incapacitatea de plată a debitorului, ceea ce constituie temei general pentru intentarea procesului de insolvabilitate.

Instanța de insolvabilitate conchide că, în baza informației obținute și prezentate de administratorul provizoriu, precum şi în virtutea circumstanțelor stabilite în cadrul ședințelor de judecată, la ziua intentării acțiunii, debitorul este în incapacitate de plată, iar în pe*****ada de observație creanțele ajunse la scadență nu au fost stinse sub nici o formă. Prin aceasta se demonstrează că, de fapt, debitorul este în incapacitate de plată, nu are lichidități curente, nu își poate exercita obligațiile pecuniare ajunse la scadență.

Conform art. 134 alin. (1) lit. b) din Legea insolvabilității (1) Procedura simplificată a falimentului prevăzută în prezenta lege se aplică debitorilor aflaţi în stare de insolvabilitate în cazul în care: persoanele juridice nu deţin niciun bun în patrimoniul lor ori ale căror bunuri sînt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile procesului şi niciun creditor sau terţ nu se oferă să avanseze ori să garanteze sumele corespunzătoare;

(2) Dacă debitorul se încadrează în una dintre categoriile prevăzute la alin. (1), instanţa de insolvabilitate, odată cu intentarea procedurii de insolvabi-litate, poate să dispună iniţierea procedurii simplificate a falimentului şi dizolvarea debitorului. Totodată, prin hotărîrea de inițiere a procedurii simplificate a falimentului, instanţa de insolvabilitate va dispune:

a) ridicarea dreptului de administrare al debitorului;

b) desemnarea lichidatorului, stabilirea atribuţiilor acestuia, în conformitate cu criteriile aprobate de prezenta lege;

c) predarea în cel mult 5 zile lucrătoare a gestiunii patrimoniului de la debitorul/administratorul provizoriu către lichidator împreună cu documentele de constituire a societăţii; cu procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaţilor (membrilor, acţionarilor, creditorilor); cu certificatul înregistrării de stat al întreprinderii; cu documentele ce confirmă drepturile societăţii asupra patrimoniului ei; cu registrele societăţii; cu avizele, actele auditorului şi ale organelor administrării fiscale; cu documentele interne, documentele contabile ale debitorului, precum şi cu tabelul preliminar al creanţelor, întocmit de administratorul provizoriu sau cu o listă întocmită de debitor ce va cuprinde numele şi adresele creditorilor şi creanţele acestora de la data intrării în faliment, indicîndu-se cele născute după deschiderea procedurii;

d) notificarea intentării procedurii de insolvabilitate şi intrării debitorului în procedura falimentului, care va cuprinde:

– termenul-limită, pentru creditori, de înregistrare a cererii de validare a creanţelor pentru întocmirea tabelului definitiv, care va fi de cel mult 45 de zile de la data intrării în procedura simplificată a falimentului, precum şi un apel special, adresat creditorilor garantaţi, de a preciza neîntîrziat bunurile asupra cărora deţin un drept de preferinţă;
– termenul de verificare a creanţelor de către lichidator, de întocmire şi de comunicare a tabelului lor definitiv, care nu va depăşi 15 zile lucrătoare de la expirarea termenului prevăzut la înaintarea creanţelor;
– data, ora şi locul şedinţei de validare a creanţelor, care nu va depăşi 30 de zile de la expirarea termenului prevăzut la liniuța a doua.

(3) Prin hotărîrea de deschidere a procedurii, instanţa de insolvabilitate obligă lichidatorul să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (2) şi (4) şi să prezinte, în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, instanţei de insolvabilitate spre aprobare un proiect al bilanţului de lichidare .

(6) Hotărîrea de intentare a procedurii simplificate de faliment devine executorie din momentul pronunţării, dar poate fi contestată cu apel. Dispozitivul hotărîrii se publică în termen de 10 zile din data adoptării, conform art. 7. În acest caz, prevederile art. 35 alin. (2) şi (3) se aplică în modul corespunzător.

Ca urmare, instanța de insolvabilitate conchide că în baza informației obținute și prezentate de administratorul provizoriu, precum şi în virtutea circumstanțelor stabilite în cadrul ședințelor de judecată, la ziua intentării acțiunii, debitorul este în incapacitate de plată, iar în pe*****ada de observație creanțele ajunse la scadență nu au fost stinse sub nici o formă. Prin aceasta se demonstrează că, de fapt, debitorul este în incapacitate de plată, nu are lichidități curente, nu își poate exercita obligațiile pecuniare ajunse la scadență.

Circumstanță în care, instanța de insolvabilitate concluzionează că cererea introductivă este întemeiată și consideră necesar de a constata insolvabilitatea și dispune inițierea procedurii simplificate a falimentului față de debitorul SRL „ La Căruță”. Or, în cadrul examinării cererii introductive s-a constatat existența temeiului general, adică incapacitate de plată, exprimată printr-o insuficiență a lichidităților și absența fondurilor bănești necesare pentru stingerea obligațiilor ajunse la scadență față de creditor.

Prin urmare, ținând cont de faptul că, debitorul nu dispune de lichidități pentru acoperirea integrală a creanțelor incluse de administratorul provizoriu în tabelul preliminar al creanțelor, sau alte fonduri ce ar acoperi integral creanțele creditorilor și ar permite redresarea situației economico-financiare a întreprinderii în afara procesului de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate concluzionează că existența temeiului general (incapacitatea de plată a debitorului) a fost constatată.

Deoarece debitorul ” La Căruță” SRL nu dispune de masă debitoare, care poate fi valorificată pentru a acoperi creanțele creditorilor și cheltuielile procesului, instanța dispune iniţierea procedurii simplificate a falimentului şi dizolvarea debitorului, cu aplicarea măsurilor prevăzute în art. 134 alin. (2) din Legea insolvabilității.

Conform art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilității, la etapa intentării procedurii, instanța de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilității sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura.

Astfel, dreptul de a propune candidatura administratorului insolvabilității sau a lichidatorului, în cazul dat, îi aparține creditorului, care a inițiat procedura și care prin cerere a propus numirea în calitate de administrator/lichidator, administratorul autorizat *****.

Circumstanță în care instanța consideră necesar de a desemna administratorul autorizat *****, în calitate de lichidator al insolvabilității debitorului SRL „La Căruță”.

în conformitate cu prevederile art. 2, 10, 18, 34, 134 alin. (1) lit. b) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, art. 238-241 Cod de procedură civilă, instanţa de insolvabilitate,

**h o t ă r ă ş t e:**

Se admite cererea introductivă înaintată de creditorul SRL ”Biofruct Exim” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”La Căruță”.

Se constată insolvabilitatea debitorului şi se dispune inițierea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea debitorului SRL ”La Căruță”, cod fiscal 1018606002787, cu sediul în satul Piatra, raionul Orhei.

Se ridică dreptul administratorului statutar *****, de administrare a debitorului SRL ”La Căruță” şi se propune debitorului să desemneze, în termen de 10 zile de la data publicării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, un reprezentant, persoană fizică, pentru a reprezenta interesele debitorului şi ale acţionarilor/asociaţilor şi pentru a participa la procedură din contul debitorului.

Se desemnează în calitate de lichidator al insolvabilității debitorului SRL ”La Căruță”, administratorul autorizat *****, deținătorul autorizației nr. 48 din 14.01.2015.

Se obligă debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către lichidator, împreună cu documentele indicate în art. 134 alin. (2) lit. c) din Legea insolvabilității.

Se obligă lichidatorul *****:

a) să notifice creditorii SRL ”La Căruță”, despre dreptul de înregistrare a cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor

**până la data de 27 decembrie 2024**, cu excepția obligațiilor fiscale al căror termen este de 90 de zile calendaristice de la data intrării în procedură;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial;

c) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, **nu mai târziu de data de 17 ianuarie 2025**, tabelul definitiv al creanţelor, precum și un raport cu privire la motivele care au servit drept temei de neadmitere spre validare a creanțelor;

Se stabilește ședința de validare a creanţelor pentru **data de 11 februarie 2025, ora 10:00** în incinta Judecătoriei Orhei, sediul central, et. II, sala 9, sediul mun. Orhei, str. V. Mahu, 135.

A obliga lichidatorul desemnat, să efectueze notificările necesare şi să prezinte spre aprobare instanţei de insolvabilitate, în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, un proiect al bilanţului de lichidare care să reflecte valoarea activelor sau actul de carenţă al acestora, inclusiv creanţele confirmate şi datoriile care se află pe rol în instanţa de judecată.

A publica dispozitivul prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, cu prezentarea instanței de insolvabilitate a dovezii în acest sens.

Hotărârea este executorie din momentul pronunțării, însă poate fi contestată cu apel, la Curtea de Apel Bălți, în termen de 15 zile de la data pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul central.

Preşedintele şedinţei, judecător /semnătura/ Cristina TROIANOVSCHI

Copia corespunde originalului Cristina TROIANOVSCHI