Dosarul nr. 2i-980/18

H O T Ă R Î R E
În numele legii

09 octombrie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău (sediul central)
În componență:
Preşedintele şedinţei, judecător Mariana Fondos-Frațman
Grefier Vladislav Blaga

a examinat în ședință publică cererea lichidatorului S.A. „Monolit” în procedura falimentului Guțu Sergiu cu privire aprobarea raportului final, bilanțului de lichidare cu încetarea procedurii falimentului inițiat în privința S.A. „Monolit”, radierea debitorului din Registrul de Stat al persoanelor juridice,

a c o n s t a t a t :

La 26 aprilie 2018, Doronina Vera a înaintat cerere introductivă cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate faţă de S.A. „Monolit”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 02 mai 2018, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de către Doronina Vera faţă de S.A. „Monolit”, cu aplicarea măsurilor de asigurare de rigoare.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 19 iunie 2018, s-a constatat insolvabilitatea debitorului S.A. „Monolit” şi s-a intentat procesul de insolvabilitate față de S.A. „Monolit”, cu sediul în mun. Chișinău, bd. Grigore Vieru, 22/1, IDNO: 1003600064701. S-a ridicat dreptul Tatianei Studeneanschi de la gestionarea S.A. „Monolit” şi i s-a propus debitorului să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societăţii şi ale asociaţilor şi a participa în cadrul procedurii de insolvabilitate din numele debitorului. S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii al S.A. „Monolit”, Guțu Sergiu deţinătorul autorizaţiei nr. 110 din 14.01.2015 eliberată de Ministerul Justiţiei al RM.

La data de 21 mai 2025, prin intermediul Direcției Evidenței și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău (sediul central) a parvenit în adresa instanței o cerere din partea lichidatorului SA „Monolit” în procedura falimentului, Guțu Sergiu privind anexarea la materialele cauzei a tabelului definitiv consolidat al creanțelor, raportului final și al bilanțului de lichidare (f.d.230-237, Vol. VI).

În conținutul raportului final menționează că, în temeiul Legii insolvabilității, la data de 02.11.2018, a fost convocată adunarea creditorilor care au decis trecerea întreprinderii în faliment cu dizolvarea debitorului și inițierea procedurii de valorificare a masei debitoare.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 09.11.2018, s-a dispus trecerea la procedura falimentului a debitorului S.A. „Monolit”, cu sediul MD-2005 Chișinău, bd. Grigore Vieru, 22/1, IDNO: 1003600064701, în vederea dizolvării societății debitoare, lichidării patrimoniului S.A. „Monolit” și distribuirii produsului rezultat. S-a investit în funcția de lichidator al S.A. „Monolit” - Guțu Sergiu, deținătorul autorizației nr. 110 din 14 ianuarie 2015

eliberată de Ministerul Justiției al RM. S-a autorizat lichidatorul de a începe procedurile de valorificare și lichidare a masei debitoare.

Deci, întru executarea dispozițiilor încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) de către lichidator au fost înstrăinate bunurile care s-au depreciat și anume unitățile de transport fiind într-o stare deplorabilă au fost realizate ca metal uzat.

Din realizarea acestor unități de transport a fost achitată parțial datoria față de salariații întreprinderii. La moment, datoria față de salariați împreună cu impozitele constituie 56 908, 00 lei.

Cu referire la masa debitoare, în perioada procesului de insolvabilitate au fost incluse următoarele unități de transport: 1. Model SAZ 3507 01, numărul de înmatriculare *****; 2. Model SAZ 4507, numărul de înmatriculare *****; 3. Model ZIL 130, numărul de înmatriculare *****; 4. Model GAZ 33021, num aiul de înmatriculare *****; 5. Model TRACTOR IUMZ 6, numărul de înmatriculare *****; 6. Model TRACTOR IUMZ 6, numărul de înmatriculare *****; 7. Model UAZ 3303, numărul de înmatriculare *****; 8. Model SAZ 3507 01, numărul de înmatriculare *****; 9. Model GAZ 52-05, numărul de înmatriculare *****; 10. Model 2PTS-4 M, numărul de înmatriculare *****; 11. Model PTT 2, numărul de înmatriculare *****; 12. Model 2PTS-4 M, numărul de înmatriculare *****; 13. Model 2PTS 4, numărul de înmatriculare *****; 14. Model 2PTS 4, numărul de înmatriculare *****; 15. Model GAZ SAZ 3507, numărul de înmatriculare *****; 16. Model GAZ 5201, numărul de înmatriculare *****; 17. Model CMZAP 5523A, numărul de înmatriculare *****; 18. Model 2PTS-4 M, numărul de înmatriculare *****; 19. Model 2PTS-4 M, numărul de înmatriculare *****; 20. Model GAZ 31029, numărul de înmatriculare *****; 21. Model T 40M, numărul de înmatriculare *****; 22. Model T 40M, numărul de înmatriculare *****; 23. Model T 25M, numărul de înmatriculare *****; 24. Model T 40M, numărul de înmatriculare *****; 25. Model K 701, numărul de înmatriculare *****; 26. Model TRACTOR K 701, numărul de înmatriculare *****; 27. Model T 40AM, numărul de înmatriculare *****; 28. Model MTZ 80, numărul de înmatriculare *****; 29. Model T 40M, numărul de înmatriculare *****; 30. Model T 40M, numărul de înmatriculare *****; 31. Model PAZ 672, numărul de înmatriculare *****; 32. Model MAZ 5433, numărul de înmatriculare *****; 33. Model UAZ 452D, numărul de înmatriculare *****; 34. Model GAZ 24, numărul de înmatriculare *****; 35. Model CAVZ 3270, numărul de înmatriculare *****; 36. Model MAZ 9380, numărul de înmatriculare *****; 37. Model T Nr.4, numărul de înmatriculare *****; 38. Model RAF 2203, numărul de înmatriculare *****; 39. Model GAZ 53A, numărul de înmatriculare *****; 40. Model GCB 818, numărul de înmatriculare *****; 41. Model MAZ 5551, numărul de înmatriculare *****; 42. construcție cu codul cadastral *****, amplasată în m*****.

La data de 20.11.2019, complexul locativ cu obiective de menire social culturale și parcare multietajată n.c. ***** amplasat în ***** a fost transmis în contul stingerii creanței creditorului S.R.L. „Reconscivil” la prețul total de 19 374 795, 00 lei.

De asemenea, conform cererilor de validare a creanțelor înaintate de către creditorii întreprinderii pe parcursul procesului de insolvabilitate față de patrimoniul debitorului S.A. „Monolit” la momentul depunerii raportului final conform tabelului definitiv consolidat dispune de creanțe nestinse în sumă totală de 8 117 769, 24 lei.

Cu referire la cererea de atragere la răspundere subsidiară lichidatorul nu a înaintat-o deoarece în survenirea insolvabilității n-au fost depistate persoanele vinovate.

Totodată, din analiza efectuată de către administratorul provizoriu, cât și din analiza a datelor prezentate, ce țin de situația economico-financiară a debitorului, a fost stabilit faptul

imposibilității onorării de către acesta a obligațiunilor sale față de creditori în mărime totală, ceea ce a dus la crearea situației insolvabile la S.A. „Monolit”, exprimată în incapacitatea de plată a debitorului, ce a constituit temei general pentru intentarea procesului de insolvabilitate.

Potrivit informației primite de la administrator întru verificarea obligațiunilor debitorului față de creditorii săi, la fel și mărimii creanțelor, s-a constatat că debitorul la momentul prezentării raportului-final nu dispune de datorii față de salariați privind retribuirea muncii, având datorii numai față de creditorii de rangul I și agenți economici care au fost înaintate de către creditori în cadrul procesului de insolvabilitate.

La fel, creditori ai căror creanțe cărora sînt garantate în ordinea prevăzută de Legea insolvabilității, n-au fost depistate.

Reiterează că, din momentul admiterii cererii introductive, după valorificarea bunurilor S.A. „Monolit” pe parcursul procesului de insolvabilitate până la data prezentării raportului-final, situația financiară a debitorului nu s-a modificat. Bunuri care ar putea fi valorificate în vederea acoperirii cheltuielilor procesului de insolvabilitate/lichidare, cât și stingerii creanțelor față de creditori nu au mai rămas în masa debitoare.

Evidențiază că, conform informației acumulate pe parcursul procesului de insolvabilitate, s-a stabilit că, debitorul a beneficiat de masă debitoare, dar aceasta a fost insuficientă pentru achitarea tuturor cheltuielilor.

Având în vedere cele menționate, lichidatorul solicită instanței de insolvabilitate aprobarea raportului final și a bilanțului de lichidare; încetarea procesului de insolvabilitate cu descărcarea debitorului de obligații; radierea debitorului S.A. „Monolit”, cu sediul MD-2005 Chișinău, bd. Grigore Vieru, 22/1, IDNO: 1003600064701, din Registrul de Stat al persoanelor juridice.

La data de 03 iunie 2025, prin intermediul Direcției Evidenței și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău (sediul central) a parvenit în adresa instanței poziția din partea creditorului Grosu Pavel pe marginea raportului final (f.d.242-245, Vol. VI).

Menționează că, că nu este de acord cu creanțele chirografare ale I.M. „Logos-Grup” S.R.L. în sumă de 4 592 540,00 lei, S.R.L. „Monolit -Construct” în sumă de 2 345 350,99 lei și S.A. „JLC” în sumă de 429 747,16 lei, or acestea sunt fondate de Jardan proprietarul Holding JLC, care a căpătat pachetul majoritar de acțiuni ale S.A. „Monolit”, a adus la insolvabilitate S.A. „Monolit”, vânzând și înstrăinând imobilele și fondurile fixe care au aparținut S.A. „Monolit”.

Atrage atenția asupra faptului, că conform actului de primire-predare a bunurilor imobile ale S.A. „Monolit” în capitalul social S.R.L. „Monolit Busness Grup” și facturii Seria HB nr. 2017657 din 26.12.12, S.A. „Monolit” a transmis către S.R.L. „Monolit Busness Grup” bunuri în sumă de 1 399 972,76 lei.

Indică că, aceste două documente au fost transmise lichidatorului S.A. „Monolit”, Sergiu Guțu în vederea stabilirii legalității și temeiniciei acestora, care au micșorat masa debitoare a S.A. „Monolit”.

Totuși, lichidatorul S.A. „Monolit”, Guțu Serghei nu a întreprins nici o acțiune cu referire la acte prezentate, din care se putea acoperi creanțele chirografare de rangul I și rangul II dar și o bună parte din creanțele chirografare de rangul V.

Declară că, lichidatorul Guțu Sergiu nu a valorificat corect bunurile care au aparținut S.A. „Monolit”, din acest motiv n-au fost acoperite creanțele chirografare de rangul I, II și o bună parte din rangul V.

Ținând cont de cele menționate, consideră că raportul final prezentat de către lichidatorul Sergiu Guțu este unul incomplet și eronat, din acest motiv solicită:

1) respingerea raportului final și a bilanțului de lichidare, cu obligarea lichidatorului Guțu Sergiu să întocmească un nou raport final, în care să descrie amănunțit, pentru a crea claritate totală creditorilor, cum sau format datoriile S.A. „Monolit” fată de I.M. „Logos-Grup” S.R.L. în sumă de 4 592 540,00 lei , S.R.L. „Monolit -Construct ” în sumă de 2 345 350,99 lei și S.A. „JLC” în sumă de 429 747,16 lei, legalitatea transmiterii imobilelor prin actul din data de 07.12.2012 și factura Seria HB nr. 2017657, care au aparținut S.A. „Monolit”; 2) respingerea solicitării lichidatorului Guțu Sergiu a încetării procesului de insolvabilitate, cu descărcarea debitorului de obligații.

Avocatul Secrieru Olga în interesele lichidatorului SA “Monolit”, în procedura falimentului, Guțu Sergiu, în baza mandatului anexat la materialele cauzei, în cadrul ședinței de judecată a susținut motivele de fapt și de drept invocate în raportul final și a solicitat admiterea acestuia. Totodată a declarat referitor la actele de transmitere a bunurilor din anul 2012 că, Guțu Sergiu a intrat în posesia tuturor actelor în anul 2018. Referitor la cererea privind atragerea la răspundere subsidiară, aceasta nu a fost depusă, or nu s-a constatat existența temeiurilor pentru atragerea la răspundere subsidiară conform Legii insolvabilității, cât și nu pot fi atrași la răspundere subsidiară fondatorii și administratorii altor companii, ci doar a S.A. „Monolit”. La fel, nu s-a constatat că acest act de transmitere a bunurilor a cauzat careva fraude sau aceste bunuri au fost transmise în mod fraudulos.

Lichidatorul S.A. „Monolit”, în procedura falimentului, Guțu Sergiu, în baza legitimației, în cadrul ședinței de judecată a susținut motivele de fapt și de drept invocate în raportul final și a solicitat admiterea acestuia, fără descărcare de obligații a debitorului. De asemenea, a reținut că conform Legii privind capitalizarea mijloacelor financiare, toate restanțele care nu a fost achitate de angajator trec pe seama CNAS-ului, respectiv după 10 zile de la lichidare vor fi achitate. În partea ce ține de anularea unor acțiuni care au fost în 2012, mai mult de 6 ani până la intentarea procesului de insolvabilitate, consideră că este o depășire a atribuțiilor, cât și nu existau temeiuri de anulare a acțiunilor.

Creditorul Grosu Pavel, în baza buletinului de identitate, în cadrul ședinței de judecată a solicitat respingerea raportului final.

Audiind lichidatorul S.A. „Monolit”, în procedura falimentului, Guțu Sergiu, examinând materialele cauzei, instanța de insolvabilitate ajunge la concluzia că procesul de insolvabilitate urmează a fi încetat în legătură cu lipsa masei debitoare, iar debitorul urmează a fi radiat din registrul public, din următoarele motive.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 19 iunie 2018, s-a constatat insolvabilitatea debitorului S.A. „Monolit” şi s-a intentat procesul de insolvabilitate față de S.A. „Monolit”, cu sediul în mun. Chișinău, bd. Grigore Vieru, 22/1, IDNO: 1003600064701. S-a ridicat dreptul Tatianei Studeneanschi de la gestionarea S.A. „Monolit” şi i s-a propus debitorului să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societăţii şi ale asociaţilor şi a participa în cadrul procedurii de insolvabilitate din numele debitorului. S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii al S.A. „Monolit”, Guțu Sergiu deţinătorul autorizaţiei nr. 110 din 14.01.2015 eliberată de Ministerul Justiţiei al RM.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 09.11.2018, s-a dispus trecerea la procedura falimentului a debitorului S.A. „Monolit”, cu sediul MD-2005 Chișinău, bd. Grigore Vieru, 22/1, IDNO: 1003600064701, în vederea dizolvării societății debitoare, lichidării patrimoniului S.A. „Monolit” și distribuirii produsului rezultat. S-a investit în funcția de lichidator al S.A. „Monolit” - Guțu Sergiu, deținătorul autorizației nr. 110 din 14 ianuarie 2015

eliberată de Ministerul Justiției al RM. S-a autorizat lichidatorul de a începe procedurile de valorificare și lichidare a masei debitoare.

La caz, se constată potrivit raportului final că, la moment debitorul S.A. „Monolit” nu dispune de bunuri care pot fi folosite la stingerea creanțelor debitorului, cât și pentru acoperirea cheltuielilor procesului de insolvabilitate.

Din conținutul tabelului definitiv consolidat al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului din data de 07.02.2025, reiese că suma totală a creanțelor validate a fost instituită la valoarea de 8 111 769,24 lei.

Astfel, au fost incluși: Doronina Oxana cu creanță chirografară de rangul I în mărime de 63 339,29 lei, Chiperi Ion cu creanță chirografară de rangul I în mărime de 28 551,34 lei, Postolachi Gavril cu creanță chirografară de rangul I în mărime de 62 389,58 lei, Cornovan Victor cu creanță chirografară de rangul I în mărime de 65 536,46 lei, Tonoian Asia cu creanță chirografară de rangul I în mărime de 18 326 lei, Lîsov Petru cu creanță chirografară de rangul I în mărime de 59 230,56 lei, Covalenco Victor cu creanță chirografară de rangul I în mărime de 67 636,94 lei, Aramă Elena cu creanță chirografară de rangul I în mărime de 111 558,46 lei, Erezanu Petru cu creanță chirografară de rangul II în mărime de 2 591,54, Grosu Pavel cu creanță chirografară de rangul II în mărime de 162 138,18 lei, S.R.L. „Metalica-Zuiev” cu creanță chirografară de rangul V în mărime de 20 599,53 lei, Î.M. „Logos-Grup” S.R.L. cu creanță chirografară de rangul V în mărime de 4 592 540 lei, S.R.L. „Monolit Construct” cu creanță chirografară de rangul V în mărime de 2 345 350,99 lei, S.A. „Registru Ind” cu creanță chirografară de rangul V în mărime de 39 978,67 lei, S.A. „JLC” cu creanță chirografară de rangul V în mărime de 429 747,16 lei, Î.I. „Simanenco-Service” cu creanță chirografară de rangul V în mărime de 24 959,38 lei, S.R.L. „Silentagro” cu creanță chirografară de rangul V în mărime de 7 788 lei, Executorul Judecătoresc Ciuchitu Radu cu creanță chirografară de rangul V în mărime de 2 065,45 lei, cu creanță chirografară de rangul I în mărime de Î.M. „Regia Exploatare Drumurilor și Podurilor” Exdrupo” cu creanță chirografară de rangul VI în mărime de 13 441,71 lei.

În partea ce ține de mențiunea creditorului Grosu Pavel, precum că nu este de acord cu creanțele chirografare ale I.M. „Logos-Grup” S.R.L. în sumă de 4 592 540,00 lei, S.R.L. „Monolit -Construct” în sumă de 2 345 350,99 lei și S.A. „JLC” în sumă de 429 747,16 lei, or acestea sunt fondate de proprietarul S.A. „JLC”, care a căpătat pachetul majoritar de acțiuni ale S.A. „Monolit”, a adus la insolvabilitate S.A. „Monolit”, vânzând și înstrăinând imobilele și fondurile fixe care au aparținut S.A. „Monolit”, instanța de insolvabilitate reține următoarele.

Potrivit art. 142 alin. (1) și (4) din Legea insolvabilității, creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii. Administratorul insolvabilității/lichidatorul procedează de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanța de insolvabilitate și a documentelor depuse și efectuează o cercetare amănunțită pentru a stabili dacă creanța nu este contestată sau în litigiu, care este valoarea exactă conform actelor din care rezultă creanța și prioritatea fiecărei creanțe.

Conform art. 144 alin. (1) din Legea insolvabilității, debitorul şi creditorii pot să formuleze contestaţii cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă neadmise sau trecute integral sau parţial de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv.

Respectiv, în situația în care Grosu Pavel în calitate de creditor al S.A. „Monolit”, nu era de acord cu creanțele creditorilor incluși în tabelul definitiv, acesta urma să înainteze contestații împotriva admiterii creanțelor în tabelul definitiv, totuși acest fapt nu a avut loc.

Cu referire la actul de primire-predare a bunurilor imobile ale S.A. „Monolit” în capitalul social S.R.L. „Monolit Busness Grup” și factura Seria HB nr. 2017657 din 26.12.12, instanța de insolvabilitate evidențiază că aceste acțiuni au avut loc în anul 2012, iar procedura de insolvabilitate față de debitor s-a intentat în 2016. Mai mult decât atât, în cadrul ședinței de judecată lichidatorul a declarat că nu existau temeiuri de anulare a acțiunilor.

Instanța de insolvabilitate concluzionează că, din raportul final al lichidatorului S.A. „Monolit” și bilanțul de lichidare al debitorului S.A. „Monolit”, precum și din analiza materialelor disponibile și a datelor prezentate anterior privind situația economică-financiară a debitorului, reiese că, debitorul este în imposibilitatea de a le achita, iar bunuri care ar putea forma masa debitoare a S.A. „Monolit”, nu sunt.

Potrivit bilanțului de lichidare al S.A. „Monolit” la situaţia financiară de lichidare, aceasta dispune de active în sumă totală 0,00 lei și are înregistrate creanțe creditoriale în sumă de 8 117 769,24 lei.

Analizând totalitatea probelor prezentate în coraport cu prevederile legale enunţate instanţa constată că, situaţia financiară a debitorului la momentul depunerii cererii introductive s-a caracterizat prin incapacitatea de executare a obligaţiilor financiare scadente, precum şi este cert stabilită lipsa masei debitoare la moment.

Instanța reține că, în rezultatul analizei activității economice a debitorului de către lichidatorul procedurii, nu au fost depistate temeiuri de atragere la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a S.A. „Monolit”, cărora le-ar fi imputabile cauzele și împrejurările care au condus la insolvabilitate și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii.

Pentru aceste motive lichidatorul nu a înaintat o cerere de atragere la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere.

Cu referire la argumentul invocat de către creditorul Grosu Pavel, precum că lichidatorul urma să atragă la răspundere subsidiară fondatorul S.A. „JLC”, Jardan în calitate de persoană care a dus la insolvabilitatea debitorului S.A. „Monolit”, e de menționat că, potrivit art. 248 alin. (1) din Legea insolvabilității, la cererea administratorului insolvabilităţii/lichidatorului, a comitetului creditorilor sau a oricărui creditor care are interes legitim, instanţa de insolvabilitate poate dispune ca o parte din datoriile debitorului insolvabil să fie suportate de membrii organelor lui de conducere, precum şi de orice altă persoană, care i-au cauzat insolvabilitatea.

Iar, potrivit art. 247 alin. (1) din Legea insolvabilității, membri ai organelor de conducere ale debitorului pot fi: debitorul persoană fizică ce desfăşoară activitate individuală de întreprinzător, fondatorul întreprinderii individuale sau al gospodăriei ţărăneşti (de fermier), administratorii societăţilor comerciale, administratorii întreprinderilor de stat/municipale, membrii organelor executive, membrii organului de supraveghere (consiliului), lichidatorii şi membrii comisiilor de lichidare, contabilii.

Drept urmare, nu poate fi tras la răspundere subsidiară fondatorii și administratorii altor companii, ci doar a S.A. „Monolit”.

Mai mult decât atât, la data de 29 mai 2025, creditorul Grosu Pavel a luat cunoștință cu raportul final, în care lichidatorul a indicat că nu a depistat temeiuri de atragere la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere, respectiv a dispus de termen rezonabil, în vederea familiarizării cu dosarul și deducerii existenței/inexistenței temeiurilor de atragere la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere.

Astfel, în partea ce ține de alegațiile creditorului Grosu Pavel prin care s-a opus aprobării raportului final instanța consideră că sunt neîntemeiate, or, prin prisma art. 135 alin. (3) din Legii

insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, legea prevede modalitatea de finisare a unei astfel de proceduri, iar în cazul în care au fost soluționate toate cererile înaintate în cadrul procesului de insolvabilitate, altă opțiune decât înaintarea raportului final și a bilanțului de lichidare pentru a fi aprobat nu există.

În conformitate cu art. 5 alin. (5) lit. n) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, una din principalele competenţe ale instanţei de insolvabilitate în cadrul prezentei legi este pronunţarea hotărârii de încetare a procesului.

În conformitate cu art. 175 alin. (1) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, după terminarea distribuției finale a masei debitoare, instanţa de insolvabilitate pronunţă o hotărâre de încetare a procesului de insolvabilitate şi de radiere a debitorului din registru.

Prin urmare, instanța constată că de către lichidator au fost întreprinse toate măsurile necesare în cadrul procesului de insolvabilitate, în vederea depistării masei debitoare și a acumulării mijloacelor financiare pentru stingerea creanțelor creditorilor.

Astfel, instanţa de insolvabilitate ajunge la concluzia de a aproba raportul final şi bilanţul de lichidare a S.A. ,,Monolit" şi de a radia debitorul din Registrul de stat al persoanelor juridice.

În conformitate cu art. 175 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, art. 238-241 Codul de procedură civilă, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Se aprobă raportul final și bilanțul de lichidare al S.A. ,,Monolit", în procedura falimentului.

Se încetează procesul insolvabilității și procedura falimentului în privința S.A. ,,Monolit", în procedura falimentului cu sediul: mun. Chișinău, bd. Grigore Vieru, 22/1, numărul de identificare de stat și codul fiscal 1003600064701.

Se dispune radierea debitorului S.A. ,,Monolit" în procedura falimentului cu sediul: mun. Chișinău, bd. Grigore Vieru, 22/1, numărul de identificare de stat și codul fiscal 1003600064701 din Registrul de Stat al persoanelor juridice.

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică în Monitorul Oficial.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul instanței emitente.

Președintele ședinței,
judecătorul Mariana Fondos-Fraṭman