Dosarul contravenţional nr.4-182/2026
4-25142688-09-4-08102025

HOTĂRÂRE
în numele Legii

03 februarie 2026 or.*****

Judecătoria Bălţi, sediul *****

Instanţa în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Rîmari
Grefier Alla Ghelici
Pedagog Ana Ursu
Cu participarea:
Contravenientului minor Victor Tărîţă
Reprezentantului legal contravenientului minor Ion Tărîţă
În lipsa:
Agentului constatator Andrei Gumeniuc

examinând în şedinţa publică, cauza contravenţională şi procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06542424 din 07.10.2025, încheiat de către agentul constator OSAS al SSTAR al SSP, al IP *****, Andrei Gumeniuc în privinţa minorului Victor Tărîţă, a.n.*****, IDNP *****, domiciliat în *****, r-l *****, elev la şcoala profesională nr.5 Bălţi, nu deţine grad de dezabilitate, cetăţenul Republicii Moldova, deţine cetăţenia Federaţiei Rusă, învinuit de comiterea contravenţiilor prevăzute de art.231 alin.(2), art.242 alin.(2), şi art.243 alin.(2) Cod Contravenţional,

constată:

1. Victor Tărîţă la data de 26 septembrie 2025 ora 14:30, fără a deţine permis de conducere care îi acordă dreptul de a conduce vehiculul, a condus pe străzile *****, r-l ***** motocicleta de model”ANDES” cu numărul de înregistrare de stat HHN 298, l-a tamponat pe trecerea de pietoni pe minorul Munteanu Stas a.n.2016, care a s-a soldat cu nvătămarea uşoară, după care a părăsit locului în care s-a produs accidentul rutier, ignorând prevederile pct.10 alin.(2) lit.a), pct.11 lit.f), pct.12 alin.(1) lit.g) al Regulamentului Circulaţiei Rutiere aprobat prin HG nr.357 din 13.05.2009.
2. La data de 07 octombrie 2025 agentul constatator OSAS al SSTAR al SSP, al IP *****, Andrei Gumeniuc a încheiat în privinţa minorului Victor Tărîţă, în prezenţa reprezentantului legal al ultimului, procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06542424, calificând acţiunile lui Victor Tărîţă în baza art.231 alin.(2), art.242 alin.(2), şi art.243 alin.(2) Cod Contravenţional.
3. În temeiul art.395 Cod contravenţional procesul verbal cu privire la contravenţie a fost expediat Judecătoriei Bălţi, sediul ***** pentru examinare conform competenţei.
4. Agentul constatator, OSAS al SSTAR al SSP, al IP *****, Andrei Gumeniuc, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat şi un alt agent constatator în condiţiile art.455 alin.(2^1-2^2) Cod contravenţional nu a fost desemnat, astfel, instanţa a considerat pasibilă examinarea cauzei în lipsa agentului constatator.

5. În şedinţa reprezentantul legal al contravenientului minor şi-a exprimat dorinţa de a se apăra de sinestătător, fără avocat.
6. Contravenientul minor Victor Tărîţă, fiind prezent în şedinţa de judecată a recunoscut integral vina în fapta imputată acestuia prin procesul-verbal cu privire la contravenţie. A declarat că, procesul verbal cu privire la contravenţie a fost întocmit în prezenţa sa şi al tatălui lsău. Pe data de 26 septembrie 2025 în jurul orelor 14:30 a luat motocicleta fără permisiunea părinţilor, motocicleta de model "ANDES AD200-Z" cu numerele de înmatriculare HHN 298 şi a condus motocicleta pe străzile satului Hîjdieni, r-l *****. La o trecere de pietoni, pe acostament, stăteau mai mulţi copii, unul dintre care a început să fugă, astfel că nu a reuşit să reacţioneze şi l-a tamponat pe acest copil. Dreptul de a conduce vehicule nu deţine şi nu a susţinut examenul de calificare auto.
7. Fiind prezent în şedinţa de judecată, reprezentantul legal al contravenientului minor Victor Tărîţă, tatăl acestuia – Ion Tărîţă, a pledat pentru sancţionarea cât mai blândă a fiului cu amendă.
8. Conform art.458 Cod contravenţional, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărâre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.
9. Astfel, analizând declaraţiile contravenientului în coroborare cu materialele anexate la procesul-verbal cu privire la contravenţie, instanţa ajunge la concluzia că, faptele contravenţionale imputate în cauză minorului Victor Tărîţă conform art.231 alin.(2), art.242 alin.(2), şi art.243 alin.(2) Cod Contravenţional şi-au găsit confirmare prin materialele procesului contravenţional prezentate de agentul constatator anexate la procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06542424 din 07 octombrie 2025 (f.d.35), cercetate de instanţa şi asupra cărora părţile nu au avut obiecţii anume:
- Copia informaţiei telefonică la serviciul 112, înregistrată sub nr.2535 din 26.09.2025 ora 14:41, conform cărei, Stelea Valentina, asistent medical al Centrului de Sănătate *****, r-l *****, care a comincat că o motocicletă l-a tamponat pe minorul Munteanu STAS, are lagă la piciorul stîng, sîngerează este nevoie de cusut, a comunicat că patrulând prin (f.d.6)
- Copia informaţiei telefonică la serviciul 112, înregistrată sub nr.2536 din 26.09.2025 ora 15:35, conform cărei, felcerul Nazarciuc Mariana a fost acordat ajutor medical minorului Munteanu Stanislav de 9 ani,D/za : plagă contză de 6 cm, regiunea gambei, piciorului stîng, escoriaţii regiunea nasului, bărbiei, traume primite în urma loviturii de motocicletă în *****, r-l ***** (f.d.7)
- Raportul agentului constatator OSAS al SSTAR al SSP al IP *****, comisar Andrei Gumeniuc din data de 30.09.2025(f.d.8)

- Proces-verbal de cercetare la faţa locului, obiectul cercetării fiind locul accidentului rutier *****. r-l ***** strada locală din faţa gimnaziului sat. Hîjdieni, r-l ***** din data de 26.09.2025 cu foto tabel şi cu Schiţa accidentului rutier din data de 26.09.2025 (f.d.9, f.d.10-14)
- Proces-verbal de testare alcoolscopică cu tichetul probei alcooltesterului ”Drager”, conform căruia, la data de 26.09.2025 ora 15:29, Victor Tărîţă avea concentraţia de alcool în aer expirat de 0,00 mg/l, rezultatul treaz. (f.d.20)
- Proces-verbal de ridicare şi aducere a vehicolului la parcarea specială din 26.09.2026, potrivit căruia motocicleta de model de model ”ANDES AD200-Z” cu numărul de înregistrare de stat 298HHN a fost ridicată şi transportată la parcarea specială în prezenţa lui Tărîţă Ion (copia). (f.d.22-23)
- Certificat de la SRL Megasimetric de restituire a mijlocului de transport VEH0215545 din data de 30.09.2025. (f.d.24-26)
- Raportul de constatare nr.202527P0216 din 01 octombrie 2025, conform căruia la Munteanu Stas s-a constatat luxaţie parţială a dinţilor 1,1 de jos, stînga şi drepta, gingiile edemate, excoreaţie cucrustă cafenie pe bărbie pe dreapta, excoreaţii a cotului drept, plagă contuză scuturată cu 6 suturi, vertcală pe gamba stîngă, care au fost produse în rezultatul acţiunii traumatice a unui obiect contodent dur,, prin mecanism de lovire, posibil în timpul şi circumstanţele indicate, adică în timpul accidentului rutier, condiţionează dereglarea sănătăţii nu mai mult de 21 de zile, în baza acestui criteriu se califică ca vătămare uşoară a integrităţii corporale sau sănătăţii. (f.d.29-30)
- Raportul RAP01609434 privind înregistrarea contravenţiei din 02.10.2025. (f.d.31)
- Proces-verbal de audiere Munteanu Elenei din 07.10.2025. (f.d.33)
- Proces-verbal de audiere a contravenientului Victor Tărîţă din 07.10.2025. (f.d.34)

10. Potrivit Regulamentului Circulaţiei Rutieră aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr.357 din 13.05.2009, pct.10 alin.(2): O persoană care conduce un vehicul cu motor trebuie să aibă cu el şi, la cererea unui ofiţer de poliţie, a poliţiei de frontieră sau a unui ofiţer al grupului mobil al Serviciului Vamal, să prezinte pentru control: a) un permis de conducere eliberat în numele, corespunzător categoriei (subcategoriei) căreia îi aparţine vehiculul condus de acesta; b) document de înmatriculare a vehiculului; pct.11 lit.f): la trecerile pentru pietoni cu circulaţie nedirijată, să cedeze trecerea pietonilor care se află la marginea părţii carosbile şi intenţionează să se angajeze în traversare, precum şi celor care traversează drumul pe partea carosabilă în direcţia de mers a vehiculului; în cazul în care înaintea trecerii pentru pietoni s-a oprit sau a redus viteza vreun vehicul, conducătorii altor vehicule care se deplasează pe benzile alăturate pot continua deplasarea numai după ce s-au asigurat că pe trecere nu sînt pietoni; este interzisă intrarea pe trecerea pentru pietoni dacă în direcţia de mers circulaţia este blocată şi prin aceasta conducătorul va fi forţat să oprească, astfel creând obstacole pietonilor care traversează partea carosabilă; pct.12 alin.(1) lit.g): Conducătorul de vehicul implicat într-un accident în traficul rutier este obligat, să anunţe despre accident poliţia şi să rămînă pe loc pînă la sosirea poliţiştilor.

11. Potrivit pct.2, 4, 5 al Regulamentului cu privire la permisul de conducere, organizarea şi desfăşurarea examenului pentru obţinerea permisului de conducere şi condiţiile de admitere la traficul rutier, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr.1452 din 24.12.2007, pentru a conduce un autovehicul pe drumurile publice, conducătorul acestuia trebuie să posede permis de conducere corespunzător categoriei/ subcategoriei din care face parte acesta, conform pct.4 al prezentului Regulament, conform căruia dreptul de a conduce motociclul, în funcţie de tipul, destinaţie şi particularităţile acestuia, se confirmă prin permisul de conducere a vehiculelor ce fac parte din categoria/ subcategoria specificată la pct.4.
12. În urma cerectării probatoriului cu certitudine s-a constatat că, Victor Tărîţă la data de 26 septembrie 2025 ora 14:30, fără a deţine permis de conducere care îi acordă dreptul de a conduce vehiculul, a condus pe străzile *****, r-l ***** motocicleta de model"ANDES" cu numărul de înregistrare de stat HHN 298, l-a tamponat pe trecerea de pietoni pe minorul Munteanu Stas a.n.2016, care a s-a soldat cu nvătămarea uşoară, după care a părăsit locului în care s-a produs accidentul rutier, ignorând prevederile pct.10 alin.(2) lit.a), pct.11 lit.f), pct.12 alin.(1) lit.g) al Regulamentului Circulaţiei Rutiere aprobat prin HG nr.350 din 13.05.2009
13. Luând în consideraţie cele menţionate, instanţa de judecată consideră că Victor Tărîţă, a fost corect identificat ca persoana care se face vinovată de comiterea contravenţiilor prevăzute de art.231 alin.(2) Cod contravenţional – Conducerea vehiculului fără deţinerea dreptului de a conduce vehicule (cu excepţia conducerii în cazul instruirii, în prezenţa instructorului) sau conducerea în decursul termenului de aplicare a măsurii de siguranţă privind suspendarea dreptului de a conduce vehicule, art.242 alin(2) Cod contravenţional – Încălcarea de către conducătorul de vehicul a regulilor de circulaţie rutieră soldată cu cauzarea de vătămări corporale uşoare victimei sau cu deteriorarea considerabilă a vehiculelor, a încărcăturilor, a drumurilor, a instalaţiilor rutiere, a altor instalaţii sau a altor bunuri şi art.243 alin.(2) Cod Contravenţional – Conducerea vehiculului fără deţinerea dreptului de a conduce vehicule.
14. Astfel, fapta prevăzută şi sancţionată de art.231 alin.(2) Cod contravenţional prevede sancţiunea cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale.
15. Articolul art.242 alin(2) Cod contravenţional prevede sancţiunea amenzii de la 24 la 30 de unităţi convenţionale cu aplicarea a 6 puncte de penalizare.
16. Contravenţia prevăzută de articolul art.243 alin.(2) Cod Contravenţional se sancţionează cu amendă de la 50 la 100 de unităţi convenţionale sau cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 1 la 2 ani, sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 40 la 60 de ore, sau cu arest contravenţional pe un termen de la 10 la 15 zile.
17. Instanţa reţine că răspunderea contravenţională pentru contravenţiile în cauză survine de la 16 ani.
18. In speţă, minorul Victor Tărîţă este născut la 14 august 2009, astfelă că, la data comiterii contravenţiei – 26 septembrie 2025 avea împliniţi 16 ani.

19. La judecarea cauzei instanţa nu a stabilit în acţiunile contravenientului careva circumstanţe agravante sau circumstanţe atenuante potrivit art.42 şi art.43 Cod contravenţional.
20. Totodată, sancţiunea art.242 alin(2) Cod contravenţional prevede sancţiunea complementară obligatorie – stabilirea 6 puncte de penalizare.
21. Reieşind din prevederile art.32 alin.(4) Cod contravenţional, în privinţa minorului nu poat fi aplicată sancţiunea complementară sub formă de puncte de penalizare.
22. Din care motive instanţa, va dispune sancţionarea lui Victor Tărîţă în temeiul art.242 alin.(2) Cod contravenţional exlusiv cu amendă fără aplicarea sancţiunii complementare cu 6 puncte de penalizare.
23. La stabilirea sancţiunii contravenţionale instanţa de judecată, ţine cont de caracterul contravenţiei comise, circumstanţele cauzei, persoana vinovată, cât şi de prevederile art.44 alin.(2) Cod contravenţional, care indică, că în cazul în care una şi aceiaşi persoană săvârşeşte două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie aparte, şi în cazul în care persoana se declară vinovată în săvârşire de două sau mai multe contravenţii, instanţa, la stabilirea sancţiunii definitive pentru concurs de contravenţii, aplică sancţiunea prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă, ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.
24. Având în vedere vârsta contravenientului, comportamentul conţtiincios al acestuia după comiterea contravenţiei şi pe parcursul examinării cauzei, circumstanţele cauzei, reţinând şi poziţia reprezentantului legal al contravenientului, instanţa de judecată consideră raţional ca lui Victor Tărîţă să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivit cu gravitatea contravenţiei săvârşite, astfel încât sancţiunea care urmează să i se aplice lui Victor Tărîţă să fie sub formă de amendă, cu aplicarea prevederilor art.44 şi 32 alin.(4) Cod contravenţional, care va fi una echitabilă în raport cu circumstanţele cauzei, cu personalitatea contravenientului şi pericol social al contravenţiei săvârşite.
25. Ca urmare, la aplicarea sancţiunii lui Victor Tărîţă, instanţa în conformitate cu prevederile art.44 alin.(2) Cod contravenţional, pentru concurs de contravenţii, va stabili o sancţiune definitivă prin cumulul parţial al sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.
26. În conformitate cu prevederile art.art.44, 34, 458, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

hotărăşte:

Se recunoaşte Victor Tărîţă vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art.231 alin.(2) Cod contravenţional şi în baza acestei legi i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de amendă, în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, echivalent cu 1500,00 (una mie cinci sute, 00) lei.

Se recunoaşte Victor Tărîţă vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art.242 alin.(2) Cod contravenţional şi în baza acestei legi, cu aplicarea prevederilor

art.32 alin.(4) Cod contravenţional, i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de amendă, în mărime de 24 (douăzeci şi patru) unităţi convenţionale, echivalent cu 1200,00 (una mie două sute, 00) lei, fără aplicare a 6 puncte de penalizare.

Se recunoaşte Victor Tărîţă vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art.243 alin.(2) Cod contravenţional şi în baza acestei legi i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de amendă, în mărime de 50 (cincizeci) unităţi convenţionale, echivalent cu 2500,00 (două mii cinci sute, 00) lei.

În conformitate cu prevederile art.44 alin.(2) Cod contravenţional, pentru concurs de contravenţii, prin cumulul parţial al sancţiunilor, se stabileşte definitiv lui Victor Tărîţă sancţiunea contravenţională sub formă de amendă în mărime de 100 (una sută) unităţi convenţionale, echivalentul a 5000,00 (cinci mii, 00) lei, fără aplicare a 6 puncte de penalizare.

Hotărârea cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul judecătoriei Bălţi sediul *****.

Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Rîmari