Dosarul nr. 4-2904/2023
4-23109601-12-4-16082023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

12 februarie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Denis Guzun
Grefier Elena Toacă

examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională pornită în privința lui

Dan Sîrbu**, născut la **, IDNP *****, domiciliat în r-ul Leova, s. *****,*

care se învinuiește în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 241 alin. (1) din Codul contravențional,

c o n s t a t ă :

La data de 31.07.2023, de către agentul constatator din cadrul INSP, Nicolae Tentiuc, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 003977, prin care lui Dan Sîrbu i se incriminează comiterea contravenției prevăzute de art. 241 alin.(1) din Codul contravențional.

Potrivit procesului verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 003977, la data de 11.07.2023, ora 14:30, în r-ul Leova, s. Baiuș, cet. Dan Sîrbu, conducând motocicleta de marcă Alpha, a ignorat cerințele legale date de către agentul de circulație, conducând deplasarea aproximativ 2 – 3 km.

În ședința de judecată, agentul constatator Nicolae Tentiuc, fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a depus o careva cerere de amînare a ședinței, astfel, fiind pusă în discuţie posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa părţii absente, ţinînd cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 Cod contravenţional RM privind citarea participanţilor la proces, instanţa a considerat neprezenţa agentului constatator nemotivată, conform art. 455 alin. (2) Cod contravenţional RM a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Făptuitorul Dan Sîrbu, fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-

sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a depus o careva cerere de amînare a ședinței, astfel, fiind pusă în discuţie posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa părţii absente, ţinînd cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 Cod contravenţional RM privind citarea participanţilor la proces, instanţa a considerat neprezenţa făptuitorului nemotivată, conform art. 455 alin. (3) Cod contravenţional RM a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Cercetând materialele cauzei contravenționale în raport cu prevederile legale ce guvernează spețа, instanța de judecată reține următoarele.

Potrivit procesului verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 003977, la data de 11.07.2023, ora 14:30, în r-ul Leova, s. Baiuș, cet. Dan Sîrbu, conducând motocicleta de marcă Alpha, a ignorat cerințele legale date de către agentul de circulație, conducând deplasarea aproximativ 2 – 3 km.

Astfel, acțiunile lui Dan Sîrbu au fost calificate de către agentul constatator în baza art. 241 alin.(1) din Codul contravențional.

Preliminar, instanța reține că, pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, instanţa de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie.

Astfel, cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 003977 din 31.07.2023, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute, instanţa constată că dispozițiile legale în materie nu au fost respectate, iar procesul-verbal nu cuprinde toate mențiunile prevăzute de art. 443 din Codul contravenţional.

Conform art. 443 alin. (1) Cod contravențional, ”(1) *Procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: c) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravențional, datele din buletinul ei de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă;*”.

La caz, instanța menționează că, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 003977 din 31.07.2023, identitatea contravenientului a fost stabilită prin intermediul bazei de date ”e-Data”, în timp ce legiuitorul a prevăzut obligația agentului constatator de a identifica contravenientul în baza buletinului de identitate a acestuia sau în baza unui act care stabileşte identitatea persoanei, cu consemnarea seriei și numărului acestuia.

În circumstanțele date, instanța reiterează că, de către agentul constatator au fost neglijate prevederile art. 443 alin. (1) lit. c) Cod contravențional, or identitatea cet. Dan Sîrbu a fost stabilită în baza unei baze de date, fără a fi consemnate datele

obligatorii, și anume seria și numărul buletinului de identitate sau a oricărui alt act ce stabilește identitatea acestuia.

Conform art. 445 alin. (1) Cod contravențional, ”*Neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezența unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal*”.

Astfel, instanța reiterează că, neconsemnarea seriei și numărului buletinului de identitate a făptuitorului, condiționează conform art. 445 alin. (1) Cod contravențional nulitatea absolută a procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 003977 din 31.07.2023.

Conform art. 461 Cod contravențional, ”(1) *În cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanța de judecată încetează procesul contravențional*”.

Luând în considerație omisiunile admise de către agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 003977 din 31.07.2023, instanța de judecată ajunge la concluzia de a-l anula, cu încetarea procesului contravențional pornit în privința lui Dan Sîrbu în baza art. 241 alin. (1) Cod contravenţional.

În conformitate cu art. 443, 445, 460 - 462 din Codul contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se anulează procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 003977 din 31.07.2023, întocmit de către agentul constatator din cadrul INSP, Nicolae Tentiuc, în privința lui Dan Sîrbu în baza art. 241 alin. (1) Cod contravenţional și se încetează procesul contravențional, în temeiul art. 461 Cod contravențional.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedintele ședinței,

Judecător Denis Guzun