Dosarul nr. 4-2587/2024
4-24122284-12-4-29102024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

17 martie 2025 mun. Chişinău
Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
în componența:
Președintelui ședinței, judecătorul: Ion Chirtoaca
Grefierului: Diana Cristea
În absența:
Agentului constatator Iulia Antonov
Făptuitorului Nicolai Bujor

examinând în ședința de judecată publică, în limba română, cauza contravențională pornită în privința dlui **Bujor Nicolai**, a.n. *****, IDNP *****, domiciliat în *****, care se învinuiește în săvârșirea contravenției prevăzută de art. 353 alin.(1) din Codul contravențional,

c o n s t a t ă :

1. La data de 17.10.2024, de către agentul constatator din cadrul IP Buiucani, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție, prin care lui **Bujor Nicolai** i se incriminează săvârșirea contravenției prevăzute de art. 353 alin.(1) din Codul contravențional.

2. În temeiul art. 395 din Codul contravențional, materialele cauzei contravenţionale nominalizate au parvenit la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani pentru examinarea în fond.

3. Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție, **Bujor Nicolai**, pe data de 22.08.2024, ora 20:45, aflându-se în mun. Chișinău, or. Cricova, str. Luceafărul 9, Penitenciarul 4, zona 10, a manifestat un comportament agresiv ultragiind angajații penitenciarului cu cuvinte necenzurate, amenințând cu răfuială fizică, smulgându-i bodycamera angajatului penitenciarului, prin ce a comis contravenția prevăzută de art. 353 alin.(1) din Codul contravențional.

4. *Persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional* și *agentul constatator* nu s-au prezentat, fiind înştiinţaţi în mod legal despre locul, data și ora ședinței de judecată, motiv din care, prin prisma art. 455 din Codul Contravenţional, absenţa părților citate în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale. Astfel, instanța de judecată a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa acesteia, or, refuzarea de a primi citația este o inacțiune a destinatarului. Concomitent, informații despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată.

5. Cercetând materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată consideră necesar ca procesul contravențional să fie încetat, reieșind din următoarele considerente:

6. Preliminar, instanța reține că, pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, instanţa de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie.

7. Astfel, cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute, instanţa constată că dispozițiile legale în materie nu au fost respectate, iar procesul-verbal nu cuprinde toate mențiunile prevăzute de art. 443 din Codul contravenţional.
8. În corespundere cu art. 442 alin.(1) din Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.
9. Sub aspectul legalităţii procesului-verbal, instanţa de judecată reţine că motivele de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de părţi, cât şi din oficiu de către instanţă, pentru asigurarea respectării principiilor legalităţii şi dreptăţii, stabilite expres de articolele 5 şi 7 din Codul contravenţional.
10. Legea contravenţională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenţie în forma *ad validitatem*, pentru încheierea sa valabilă în scopul producerii efectelor juridice pentru care a fost întocmit. În acest context, la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie, respectarea exigenţelor legale prevăzute de art. 443 din Codul contravenţional îi este impusă agentului constatator, date fiind dispoziţiile art. 445 din Codul contravenţional.
11. Astfel, conform art. 445 alin. (1) din Codul contravenţional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvârşite şi a datei comiterii acesteia**, a semnăturii** agentului constatator sau **a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezența unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.**
12. Potrivit art. 443 alin. (6) din Codul contravenţional, faptul absenţei persoanei citate în mod legal pentru încheierea procesului-verbal cu privire la contravenţie ori **al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi se certifică prin semnătura a cel puţin un martor**, indicându-se şi datele de identificare ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon). În cazul imposibilităţii de identificare a unui martor, agentul constatator consemnează în procesul-verbal motivele obiective ale lipsei martorului şi documentează, prin orice mijloace tehnice disponibile (audio/video), refuzul persoanei de a semna procesul-verbal.
13. În speţă, instanţa de judecată atestă că, din procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 467756 din 17.10.2024, a fost întocmit în absența persoanei în privința căruia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție. Astfel, contrar art. 443 alin. (6) din Codul contravenţional, absența persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional nu a fost certificat prin semnătura cel puţin a unui martor. Mai mult, în condiţiile în care nu au fost indicate nici datele de identitate, instanţa apreciază că nu a fost prezent nici un martor asistent care să certifice prin semnătură absența persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional de a semna procesul-verbal. Totodată, agentul constatator nu a consemnat motivele care au condus la încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție în lipsa martorului asistent.

14. Aceste circumstanțe, în conformitate cu prevederile art. 445 alin. (1) din Codul contravenţional, au ca efect nulitatea absolută a procesului-verbal cu privire la contravenție.

15. În altă ordine de idei, luând în considerare că procesul-verbal cu privire la contravenție, urmează a fi declarat nul, instanța apreciază că decade necesitatea să se expună asupra fondului cauzei. Or, scopul motivării hotărârii judecătorești este de a demonstra părţilor că au fost ascultate, contribuind astfel la o mai bună acceptare de către acestea a deciziei. Cu toate acestea, întinderea obligaţiei de motivare poate varia în funcţie de natura hotărârii şi trebuie analizată în lumina circumstanţelor speţei (*Ruiz Torija împotriva Spaniei, pct. 29*). În cazul în care o instanţă nu este obligată să furnizeze un răspuns detaliat fiecărui argument invocat (*Van de Hurk împotriva Ţărilor de Jos, pct. 61*), din hotărâre trebuie să reiasă cu claritate că problemele invocate în speţă au fost abordate (*a se vedea Boldea împotriva României, pct. 30*).

16. În conformitate cu art. 461 alin. (1) din Codul penal, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional.

17. Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. 395, 400, 441, 442, 460, 461-462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e

Se anulează procesul-verbal cu privire la contravenție MAI06 467756 din 17.10.2024, întocmit în privința lui **Bujor Nicolai**.

Se încetează procesul contravențional pornit în privința lui **Bujor Nicolai**, învinuit în baza procesului-verbal cu privire la contravenție MAI06 467756 din 17.10.2024 de comiterea contravenției prevăzută de art. 353 alin.(1) din Codul contravențional.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs, la Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Președintele ședinței,
Judecător **Ion Chirtoaca**