Dosarul nr. 21r-2367/23 Judecătoria Anenii Noi, sediul *****
1-22179280-02-21r-03102023 Judecător: Alexandru Bogdan

D E C I Z I E

09 noiembrie 2023 mun. Chişinău
Colegiul penal al Curţii de Apel Chișinău,
în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecător Cecan Silvia
Judecătorii Brînza Liubovi și
Dulghieru Dorin

a judecat, fără participarea părților, în ordine de recurs, recursul condamnatului, Colța Gheorghe, declarat împotriva încheierii judecătoriei Anenii Noi, sediul ***** din 23 august 2023, privind aplicarea Legii nr. 243 din 24.12.2021, în vigoare 31.12.2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:

Instanța de fond: 07.12.2022 – 23.08.2023;

Instanța de recurs: 03.10.2023 – 09.11.2023.

Procedura de înștiințare a părților a fost legal executată.

Verificând legalitatea încheierii atacate, pe baza materialelor din dosar, în contextul motivelor invocate în recurs,

A C O N S T A T A T:

La data 06.12.2022, condamnatul, Colța Gheorghe, a înaintat în instanța de judecată cerere cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova.

În motivarea cererii, condamnatul a menționat că nu este de acord cu decizia Comisiei speciale a Penitenciarului nr.4-Cricova privind refuzul aplicării amnistiei.

Prin încheierea judecătoriei Anenii Noi, sediul ***** din 23 august 2023, a fost respinsă cererea înaintată de condamnatul, Colța Gheorghe, privind aplicarea Legii nr. 243 din 24.12.2021, în vigoare 31.12.2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, ca fiind neîntemeiată.

Nefiind de acord cu încheierea primei instanțe condamnatul, Colța Gheorghe, a înaintat cerere de recurs, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii rejudecarea cauzei cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care cererea condamnatului să fie admisă.

Respectând art.447 alin. alin. (1),(2) Cod de procedură penală, cît și principiul contradictorialității, instanța de recurs a fixat data examinării recursului şi a dispus să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței, însă până la data examinării recursului, în adresa instanței de recurs nu a fost depusă vreo referință asupra recursului declarat.

Examinând materialele dosarului în raport cu argumentele din recurs, raportând circumstanțele de fapt a cauzei la prevederile legii care aplicabile speței, Colegiul penal ajunge la concluzie că recursul nu este întemeiat și urmează a fi respins ca fiind nefondat, cu menținerea încheierii primei instanțe, ca fiind legală și întemeiată, din următoarele considerente.

Conform art. 449 alin.(l), pct.1), lit.a) Cod de procedură penală, judecând recursul, instanța respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat.

În conformitate cu prevederile art. 469 alin. (1) pct. 15) Cod de procedură penală, la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, şi anume: liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei sau stingerea executării pedepsei (art. 295 din Codul de executare).

Art. 471 alin.(1), (2) Cod de procedură penală; stabilește că, ” (1) Chestiunile specificate la art.469 alin.(1) pct.5), 11) şi 14) se soluţionează de către judecătorii instanţei de drept comun, iar chestiunile prevăzute la celelalte puncte din art.469 alin.(1) se soluţionează de către judecătorul de instrucţie la demersul instituţiei care pune în executare pedeapsa, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia ori, după caz, la demersul procurorului care exercită supravegherea organului sau instituţiei care pune în executare pedeapsa. … (2) Temei pentru examinarea chestiunilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1), 2), 4)–7), 11), 12), 14)-16) şi 18) poate servi şi cererea condamnatului…”

Potrivit materialelor cauzei, se constată că, prin sentința Judecătoriei Edineț, din 30 iulie 2019, Colţa Gheorghe a fost recunoscut culpabil în săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 27, 187 alin. (2) lit. e) Cod penal, fiind condamnat la 5 ani închisoare, fără amendă, în penitenciar de tip semiînchis cu plasarea în arest la momentul reținerii.

Prin decizia Colegiului penal al Curţii de Apel Bălţi din 29 ianuarie 2020 apelul apărării a fost respins ca nefondat și menținută sentința fără modificări.

Potrivit deciziei Colegiului penal al CSJ din 06 mai 2020, s-a decis inadmisibilitatea recursului ordinar declarat de apărare, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 29 ianuarie 2020.

Prin prezenta cerere solicită condamnatul aplicarea în privința sa Legea nr. 243 din 24.12.2021, în vigoare 31.12.2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Potrivit prevederilor art. 107 alin. (1) Cod penal, amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.

Conform prevederilor art. 1 alin. (1), (4) din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova (1) Prezenta lege se aplică condiţionat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt: caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probaţiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidenţa prevederilor art.2–5, 7, 8. (2) Aplicarea amnistiei faţă de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privinţa persoanelor condamnate (în continuare – comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituţii care pune în executare pedeapsa, din reprezentanţi ai Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor, ai Inspectoratului Naţional de Probaţiune, precum şi din experţi psihologi judiciari atestaţi. Comisiile speciale se instituie prin ordinul ministrului justiţiei şi activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiţiei. (3) În temeiul deciziilor comisiei speciale, instituţia care pune în executare pedeapsa iniţiază demersurile către instanţele de judecată competente privind aplicarea prevederilor prezentei legi. (4) Aplicarea amnistiei faţă de persoanele bănuite, învinuite se decide de procuror, la faza de urmărire penală, iar faţă de persoanele inculpate care cad sub incidenţa art.2 alin.(4) – de instanţa de judecată, la faza de judecare a cauzei. (5) Persoana bănuită, învinuită poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanţa de judecată privind examinarea posibilităţii aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de procuror. (6) Persoana condamnată poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanţa de judecată privind examinarea posibilităţii aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de comisia specială.

Respectiv, prevederile Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, se aplică condamnaților care sunt caracterizați pozitiv și prezintă risc de recidivă mediu sau redus.

Potrivit fișei de evaluare a riscului de recidivă din 21.11.2022, în privința lui Colța Gheorghe, se menționează factori criminogeni, cum ar fi: istoric infracțional;

model infracțional; impulsivitate, lipsa autocontrolului; toleranță scăzută la frustrare; lipsa empatiei; problema consumului substanțelor psihoactive; lipsa abilităților de rezolvare a problemelor financiare; lipsa specializării profesionale, lipsa locului stabil de muncă până la detenție; lipsa locului de trai stabil; iresponsabilitate.

Specialistul psiholog din cadrul instituției penitenciare, a concluzionat că Colța Gheorghe prezintă risc ridicat de recidivă.

Conform raportului de evaluare, Colța Gheorghe are un comportament negativ, nu a realizat programul individual de executare a pedepsei.

Potrivit revendicării anexate, Colța Gheorghe dispune de antecedente penale.

Potrivit extrasului din Procesul verbal nr. 18 al ședinței Comisiei speciale a Penitenciarului nr.4-Cricova din 28.11.2022, s-a refuzat în aplicarea actului de amnistie, făcându-se referire la faptul că, Colța Gheorghe, prezintă risc ridicat de recidivă și este caracterizat negativ.

Astfel că, Colegiul penal reține ca fiind legală și întemeiată soluția instanței de fond privind respingerea cererii condamnatului, Colța Gheorghe, cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova or, condamnatul, Colța Gheorghe, nu cade sub incidența prevederilor Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova de vreme ce condițiile pentru aplicarea actului de amnistie sunt expres prevăzute la art. 1 din prezenta lege, și odată ce circumstanțele cauzei contravin normei respective Legea nu poate fi aplicată.

În atare circumstanțe Colegiul penal, relevă că, instanţa de fond a pronunțat o hotărâre legală, întemeiată şi motivată, iar în situația în care instanța de fond și-a motivat decizia luată, arătând în mod concret la împrejurările care infirmă/afirmă acuzația, permițând părților să utilizeze eficient orice drept de recurs eventual, o curte de apel poate, în principiu, să se mulțumească de a prelua motivele jurisdicției de primă instanță (Hotărârea CtEDO *Garcia Ruis versus Spania*).

Din considerentele menţionate şi având în vedere faptul că, prima instanţă a dat o apreciere corectă probelor administrate şi a adoptat o hotărâre întemeiată, Colegiul penal ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat şi a menţine fără modificări hotărârea contestată.

În conformitate cu prevederile art. 447-449 alin.(1), pct.1), lit.a) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curţii de Apel Chişinău, -

D E C I D E :

Se respinge recursul condamnatului, Colța Gheorghe, declarat împotriva încheierii judecătoriei Anenii Noi, sediul *****, din 23 august 2023, ca fiind nefondat, cu menținerea fără modificări a încheierii contestate.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecător Cecan Silvia

judecător Brînza Liubovi

judecător Dulghieru Dorin