Dosarul nr. 2c-1444/22 /2-22087936-12-2c-22062022/

H O T Ă R Î R E

În numele Legii

26 iunie 2023 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru),

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător Angela Ciubotaru,

Grefier Ișhan Artiomov,

Cu participarea,

În lipsa părților

examinînd în ședință publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SA ”Sigma” împotriva SRL ”Olven Prim” cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor judiciare,

a c o n s t a t a t :

1. La data de 21 iunie 2022 SA Sigma (în procedura planului) a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui SRL Olven-Prim cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor judiciare.

2. În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că la data de 10.05.2016, între SA „SIGMA” în calitate de locator și “OLVEN-PRIM” SRL în calitate de locatar a fost încheiat contractul de locațiune nr. 19/31-16, prin care SA „SIGMA" s-a obligat să transmit către “OLVEN- PRIM” SRL bunul imobil (încăpere) situat la et. 1, cu suprafața de 72.30 m.p., pe adresa m. Chișinău, str. Decebal *****, iar “OLVEN-PRIM” SRL s-a obligat să achite costul stabilit pentru locațiune, inclusiv costul serviciilor comunale stabilite în baza contractului.

3. La data de 28.12.2016 între SA „SIGMA” în calitate de locator și “OLVEN- PRIM” SRL în calitate de locatar a fost încheiat acordul adițional unde a fost modificat pct.1.1 și anume SA „SIGMA" s-a obligat să transmite către “OLVEN- PRIM” SRL bunul imobil (încăpere) situat la et. l cu suprafața de 45.00 m.p., pe adresa m. Chișinău, str. Decebal *****, iar “OLVEN- PRIM” SRL s-a obligat să achite costul stabilit pentru locațiune, inclusiv costul serviciilor comunale stabilite în baza contractului.

4. La data de 31.07.2017 între SA „SIGMA” în calitate de locator și “OLVEN- PRIM” SRL în calitate de locatar a fost încheiat acordul adițional unde a fost modificat pct.1.1 și anume „SIGMA” s-a obligat să transmită “OLVEN-PRIM” SRL bunul imobil (încăpere) situat la et. 1 cu suprafața de 30.00 m.p., pe adresa m. Chișinău, str. Decebal *****, iar “OLVEN-PRIM” SRL s-a obligat să

achite costul stabilit pentru locațiune, inclusiv costul serviciilor comunale stabilite în baza contractului.

5. Ca rezultat al locațiunii bunurilor menționate de către locatarul "OLVEN-PRIM" SRL au fost onorate obligațiile privind achitarea costului locațiunii, însă de către locatarul "OLVEN- PRIM" SRL au fost onorate parțial achitările serviciilor de utilitate publică, astfel în prezent înregistrând față de SA „SIGMA" o datorie în mărime de 5 830 lei.

6. În scopul soluționării cauzei amiabil, la data de 05.04.2022 în adresa debitorului "OLVEN- PRIM"S.R.L. a fost remisa somație privind achitarea datoriei înregistrate în termen de 5 zile din momentul recepționării, însă trimiterea poștală s-a returnat către SA „SIGMA" cu mențiunea "nereclamat".

7. Astfel, în viziunea reclamantului, de către pârât prin neexecutarea obligațiilor s-a încălcat principiile prevăzute de Codul Civil privind desfășurarea relațiilor juridico-civile, și comportamentul părților cu bună-credință.

8. A menționat reclamantul prevederile contractuale, or potrivit pct.4.11 al contractului de locațiune nr. 19/31-16 locatarul efectuează următoarele achitări: „*serviciile comunale, energia electrică, telefonie și alte servicii se achită lunar conform datelor contoarelor și a facturilor prezentate; achitările date nu sânt incluse in prețul locațiunii și se achită de către locator separat în termen de 5 zile de la recepționare facturilor de plată; costul serviciilor comunale se stabilesc conform acordului de stabilire a prețurilor conform anexei la contract;* Totodată, potrivit pct.5.3.2 al contractului, *locatarul este obligat să achite costul locațiunii și alte plăți, conform contractului de locațiune."*

9. Totodată, reclamantul a invocat prevederile art. 25 din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402/2002: (1) Persoanele fizice și juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sânt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator și consumator. (2) Dacă suma datorată, inclusiv penalitățile, nu a fost achitată în termenul stabilit în contract, operatorul poate suspenda executarea contractului cu un preaviz de 5 zile lucrătoare. (3) Reluarea furnizării/prestării serviciilor publice de gospodărie comunală se va face în termen de 3 zile lucrătoare de la data efectuării plății, iar cheltuielile aferente suspendării, respectiv reluării furnizării/prestării serviciului, vor fi suportate de consumator. (4) Dacă după suspendarea contractului (sau după debranșare) consumatorul nu achită suma datorată, operatorul este în drept să acționeze consumatorul în Judecată. (5) Agenții economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acționa conform prevederilor alin.(2)-(4).

10. Urmare neexecutării obligațiunilor revenite, *cu concretizările ulterioare*, în temeiul articolelor art. 66 al Legii insolvabilității nr.149/2012, Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402/2002, art. 10, 774, 776, 858, 861, 872, 901 din Codul civil, art. 4, 5, 7, 12, 33, 59, 60, 82, 83, 86, 87, 94, 166, 167, 270, 276^2- 276^4 CPC, solicită reclamantul încasarea din contul pârâtului SRL OLVEN PRIM, în beneficiul SA „SIGMA" datoria restantă în sumă de 5 830 lei și cheltuielile de judecată în suma de 1760 lei, precum și încasarea sumei a taxei de stat din contul pârâtului.

11. Prin încheierea din 06.07.2022 acțiunea a fost acceptată în procedura cererilor cu valoare redusă.

12. La data soluționării cauzei s-a stabilit că datoria de 5830 lei rezultă din contractul de locațiune încheiat la data de 10.05.2016 pe un termen de 1 an. Reclamantul pretinde încasarea datoriei însă nu specifică expres perioada în care sa format această datorie, și nu anexează actele confirmative. Pentru justa soluționare a cauzei, clarificarea circumstanțelor privind obiectul litigiului, judecătorul conchide de a amîna soluționarea cauzei în procedura scrisă și a solicita reclamantului să informeze în scris instanța despre perioada pentru care a calculat datoria la serviciilor de utilitate publică în sumă de 5830 lei și să anexeze probe ce confirmă datoria de 5830 lei revendicată prin prezenta acțiune.

13. Prin încheierea 23.11.2022 s-a încetat procedura scrisă, fiind fixată ședința de judecată.

14. Copia acțiunii împreună cu actele anexate a fost expediată la sediul pârâtului, care referință n-a depus.

15. Reclamantul fiind citat legal nu s-a prezentat în ședința de judecată și n-a comunicat motivele neprezentării.

16. Astfel instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa părților absente, care au fost legal citate.

17. *Studiind materialele cauzei, probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată conchide de a respinge acțiunea pentru considerentele ce urmează.*

18. În debut, instanța de judecată consideră necesar de a nota faptul că, oricine pretinde la un drept împotriva unei alte persoane ori are un interes pentru constatarea existenței sau inexistenței unui drept urmează să depună în instanța competentă o cerere de chemare în judecată (art. 166 alin. (1) CPC), altfel spus, posibilitatea persoanei de a-și apăra și valorifica drepturile ori interesele legitime prin concursul justiției se realizează printr-un act procesual ce pune în mișcare acțiunea civilă denumită cerere de chemare în judecată. Un element indispensabil al acțiunii în jurul căruia pivotează procesul diferit justiției îl reprezintă pretențiile reclamantului către pîrît, adică solicitările concrete înaintate de persoană care

pretinde încălcarea drepturilor și intereselor sale legitime, care și constituie obiectul acțiunii. Orice modificare, concretizare a cerințelor reclamantului urmează să îmbrace forma unei cereri de chemare în judecată.

19. În virtutea principiului disponibilității precum şi graţie rolului pasiv al judecătorului care guvernează dreptul procesual civil, judecătorul urmează să se expună strict în limitele obiectului acțiunii formulate de reclamant, fără a devia de la cerințele acestuia şi fără a interveni în discreţia decizională a reclamantului. Rolul diriguitor al instanţei de judecată (art. 9 din Codul de procedură civilă) se rezumă exclusiv la organizarea şi desfăşurarea procesului şi nicidecum la dirijarea conduitei părţilor sub aspectul susţinerii poziţiei procesuale, consolidării apărării şi conturării solicitărilor înaintate spre examinare instanţei de judecată care de altfel reprezintă prerogativa exclusivă a participanţilor la proces în virtutea principiului contradictorialităţii, inerent procedurilor civile. Instanţei judecătoreşti îi revine un rol diriguitor în organizarea şi desfăşurarea procesului, ale cărui limite şi al cărui conţinut sînt stabilite de prezentul cod şi de alte legi – adică în limitele legale prevăzute de art. 27, 60 şi art. 240 din Codul de procedură civilă, enumerate mai sus.

20. Potrivit dispoziţiilor art. 118 alin.(1) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

21. Articolul 130 alin.(1) CPC statuează că instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectual, completă, nepărtinitoareşi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

22. În temeiul art. 240 alin.(1) CPC, la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

23. Conform art.7 alin.(1) Codul civil, **legea civilă nu are caracter retroactiv**. Ea nu modifică şi nici nu suprimă condiţiile de constituire a unei situaţii juridice constituite anterior, nici condiţiile de stingere a unei situaţii juridice stinse anterior. Deasemenea, legea nouă nu modifică şi nu desfiinţează efectele deja produse ale unei situaţii juridice stinse sau în curs de realizare.

24. Având în vedere că raporturile juridice între părțile litigante au apărut până la data intrării în vigoare a modificărilor Codului civil din 01.03.2019, având la bază contractul de locațiune din 10.05.2016, care a fost reziliat în mod unilateral la 30.09.2018, instanța reține că pretențiile înaintate de reclamanta sunt guvernate de Codul civil în redacția de până la 01 martie 2019.

25. Conform art.8 alin.(1) şi alin.(2) lit. a) Codul civil (în redacția în vigoare până la 01.03.2019), drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sunt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile generale şi de la sensul legislaţiei civile. Drepturile şi obligaţiile civile apar: din contracte şi din alte acte juridice.

26. Potrivit art.9 alin.(1) Codul civil (în redacția în vigoare până la 01.03.2019 în perioada desfășurării raportului civil litigios), persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să-şi exercite drepturile şi să-şi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă până la proba contrară.

27. Conform art. 512 alin. (1-3) Cod civil, (1) (1) În virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face. (2) Obligaţia poate fi pură şi simplă sau afectată de modalităţi. (3) Prestaţia trebuie să fie posibilă şi determinată sau determinabilă, să nu contravină legii, ordinii publice şi bunelor moravuri.

28. Conform art. 514 Cod civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

29. Potrivit art. 513 alin. (1) Cod civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă şi diligenţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

30. La art. 602 alin. (1) și (2) din Codul civil (în redacția anului 2002) se indică că, în cazul în care nu execută obligaţia, debitorul este ţinut să-l despăgubească pe creditor pentru prejudiciul cauzat astfel dacă nu dovedeşte că neexecutarea obligaţiei nu-i este imputabilă. Neexecutarea include orice încălcare a obligaţiilor, inclusiv executarea necorespunzătoare sau tardivă.

31. Conform art.666 alin. (1) Cod civil, contract este acordul de voință realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.

32. În conformitate cu prevederile art. 667 Cod civil, părțile contractante pot încheia în mod liber, în limitele normelor imperative de drept, contracte și pot stabili conținutul lor.

33. Conform art. 668 alin. (1) Cod civil, contractul încheiat legal obligă părțile nu numai la ceea ce au stipulat expres, dar și la tot ceea ce rezultă din natura lui în conformitate cu legea, cu uzanțele sau cu principiile echității.

34. Conform art. 875 Cod civil (în redacția până la 01.03.2019), Prin contractul de locaţiune, o parte (locator) se obligă să dea celeilalte părţi (locatar) un

bun determinat individual în folosinţă temporară sau în folosinţă şi posesiune temporară, iar aceasta se obligă să plătească chirie.

35. Potrivit prevederilor art. 886 Cod civil (în redacția până la 01.03.2019), (1) Plata chiriei poate fi efectuată integral la expirarea termenului stabilit în contractul de locaţiune. Dacă plata chiriei este stabilită pentru anumite perioade, ea trebuie efectuată la expirarea lor. (2) Plata cheltuielilor suplimentare este obligatorie numai în cazul în care există un acord între părţi."

36. Din materialele anexate de către reprezentantul reclamantului la cererea de chemare în judecată, se constată cu certitudine că, la data de 10.05.2016, între SA „SIGMA" în calitate de locator și "OLVEN-PRIM" SRL în calitate de locatar a fost încheiat contractul de locațiune nr. 19/31-16. /f.d.13-14,39-40/

37. Potrivit pct. 1.1, în conformitate cu prezentul contract, locatorul îi oferă locatarului în folosință și posesie provizorie (locațiune) o încăpere-spațiu (în continuare – bun), situată pe adresa: MD-2038, mun. Chișinău, str. Decebal *****, blocul nr. 4, spațiu la et. 1, cu suprafața de 72, 30 mp. iar "OLVEN-PRIM" SRL s-a obligat să achite costul stabilit pentru locațiune, inclusiv costul serviciilor comunale stabilite în baza contractului.

38. Conform pct. 3.1, termen locațiune constituie 12 luni din momentul transmiterii bunului către locatar conform actului de predare primire (anexa nr.3) la prezentul contract, care este parte integrantă din contract.

39. Potrivit pct. 4.1., prețul de locațiune a bunului pentru 1 mp pe lună este negociabil și se stabilește în procesul verbal de coordonare a prețului, care este parte integrantă din contract (anexa nr. 1) sau plata este fixă prin acordul părților.

40. Potrivit pct. 4.3. și 4.10, taxa de locațiune (locațiunea spațiului) se achită în lei moldovenești, **conform facturilor emise**.

41. Potrivit pct. 4.11., locatarul plătește în mod independent: serviciile comunale, energia termică, convorbirile telefonice și alte servicii se plătesc lunar pe baza **indicațiilor echipamentelor de evidență și facturilor de plată emise**; aceste plăți nu sunt incluse în taxa de locațiune și sunt achitate de către locatar separat în termen de **5 zile din momentul primirii facturilor de plată**; prețurile pentru serviciile comunale se stabilesc conform procesului verbal de coordonare a prețurilor negociabile pentru servicii (anexa nr. 2).

42. Potrivit pct. 5.3.2., locatarul este obligat să achite la timp taxa de locațiune și plata pentru alte servicii, prestate în conformitate cu prezentul contract.

43. Totodată, potrivit contractului, locatarul mai este obligat „...să achite taxa de locațiune la timp și în termen, dar și **în conformitate cu factura prezentată**.

44. Tot la data de 10.05.2016 a fost încheiat procesul verbal de coordonare a prețului taxei de locațiune (anexa 1), potrivit căruia taxa de locațiune, lunar, constituie 2747, 40 lei, TVA 2747, 4 lei. / f. d. 15, 41/

45. La fel, a fost semnat și proces verbal de coordonare a prețurilor pentru serviciile care i se prestează locatarului, prin care s-a stabilit că servicii care se plătesc lunar pe baza facturilor – alimentarea cu energie electrică (1 kW – preț unitar 0,25 lei, din care 0,05 lei TVA, prețul fiind 0,3 lei) și energia electrică conform indicațiilor contoarelor, pe baza facturilor.

46. La 10.05.2016 a fost semnat și act de predare-primire a bunului în locațiune.

47. La data de 28.12.2016 a fost încheiat acordul adițional prin care s-a fost modificat pct.1.1 și 3.1. din contractul nr.19/31-16, astfel s-a stabilit că potrivit pct. 1.1. în conformitate cu prezentul contract, locatarul îi oferă locatarului în folosință și posesie provizorie (locațiune) o încăpere -spațiu (în continuare – bun), situată pe adresa; MD-2038, mun. Chișinău, bd. Decebal, *****, blocul nr. 1, o parte din spațiu, suprafața de 45, 00 mp./f.d 46/

48. La data de 01.01.2017 a fost semnat proces-verbal de coordonare a prețului taxei de locațiune, potrivit căruia taxa de locațiune, lunar, constituie 1425 lei, TVA 285 lei, în total 1710 lei. /f.d. 46 verso/.

49. Tot la data de 01.01.2017 a fost semnat și proces verbal de coordonare a prețurilor pentru serviciile care i se prestează locatarului. /f.d.47/

50. La 31.12.2016 a fost semnat și act de predare-primire a bunului în locațiune, situat pe adresa: MD-2038, mun. Chișinău, str. Decebal *****, blocul nr. 4, spațiu la et. 1, cu suprafața de 72, 30 mp. /f.d. 47 verso/

51. La fel, potrivit actului de predare-primire a bunului în locațiune locatarului din 01.01.2016, a fost predat în locațiune bunul imobil situat pe adresa MD-2038, mun. Chișinău, bd. Decebal, *****, blocul nr. 1, o parte din spațiu, suprafața de 45, 00 mp. /f.d 48/

52. La data de 31.07.2017 între SA „SIGMA” în calitate de locator și “OLVEN- PRIM” SRL în calitate de locatar a fost încheiat acordul adițional unde a fost modificat pct.1.1 și anume „SIGMA” s-a obligat să transmită “OLVEN-PRIM” SRL bunul imobil (încăpere) situat la et. 1 cu suprafața de 30.00 m.p., pe adresa m. Chișinău, str. Decebal *****, iar “OLVEN-PRIM”. /f.d. 49/

53. S-a stabilit prețul lunar și volumul prețurilor pentru serviciile care i se prestează locatarului. /f.d. 51 verso, 52/

54. Potrivit suplimentul 3 la contractul de locațiune nr.19/31-16, efectuat la 30.09.2018, în legătură cu absența îndelungată a „Locatarului” – „OLVEN-PRIM” SRL și neexecutarea obligațiunilor în temeiul prezentului contract, în conformitate cu cu pct.5.5.3 din contract, se reziliază în mod unilateral prezentul contract din 01.10.2018. Despre rezilierea prezentului contract „Locatarul” – „OLVEN-PRIM” SRL va fi informat în scris pe adresa mun. Chișinău, bd. Dacia 49/14, ap. 1./f.d. 53/

55. Conform prevederilor art.8 alin.(1) CC, drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile generale şi de la sensul legislaţiei civile.

56. Conform art. 875 Cod civil, prin contractul de locaţiune, o parte (locator) se obligă să dea celeilalte părţi (locatar) un bun determinat individual în folosinţă temporară sau în folosinţă şi posesiune temporară, iar aceasta se obligă să plătească chirie.

57. Potrivit prevederilor art. 886 alin. (1-2) Cod civil, (1) Plata chiriei poate fi efectuată integral la expirarea termenului stabilit în contractul de locaţiune. Dacă plata chiriei este stabilită pentru anumite perioade, ea trebuie efectuată la expirarea lor. (2) Plata cheltuielilor suplimentare este obligatorie numai în cazul în care există un acord între părţi."

58. Reieșind din pretențiile deduse judecății și temeiul de drept invocat, instanța de judecată concluzionează că, raportul juridic litigios dintre reclamanta SA "Sigma" și pârâta „OLVEN-PRIM" SRL este aferent materiei răspunderii civile contractuale.

59. Se conchide că, între părțile litigante s-a stabilit un raport juridic în baza contractului sinalagmatic potrivit căruia fiecare parte s-a obligat reciproc, astfel încât obligația fiecăreia din ele să fie corelativă obligației celeilalte.

60. La caz, administratorul reclamantei SA Sigma (în procedura planului) solicită încasarea sumelor pretinse a fi neachitate de către pârâtă, omite că la data de 30.09.2018, de către administratorul reclamantei Grigore Hanganu, a fost reziliat contractul de locațiune nr. 19/31-16, începând cu data de 01.10.2018. /f.d. 54 verso/, din motivul absenței îndelungate a locatarului și neexecutarea obligațiunilor.

61. În suplimentul nr. 3 la contractul de locațiune nr.19/31-16, deși era indicat temeiul rezilierii unilaterale a contractului de locațiune, n-a fost reflectat volumul obligațiunilor neexecutate de către pârâta, or a fost prevăzut în pct. 2 numai informarea locatarului despre rezilierea contractului litigios.

62. Instanța de judecată, analizând probele prezentate, în sensul art. 130 CPC, constată că reclamantul a prezentat actului de verificare a decontărilor din 31.12.2021 /f.d.60/, din 30.06.2022/62/ și cel din 01.11.12-22.11.2022 /f.d.83/ instanța relevă că, acestea sunt niște acte unilaterale, fiind semnate doar de către SA Sigma (în procedura planului), și aceste probe, în sensul art. 130 alin.(3) CPC, apreciate individual, nu sunt suficiente și nu conving instanța despre temeinicia acțiunii înaintate.

63. Contrar prevederilor 4.3, 4.11. și celor prevăzute în compartimentul „locatarul mai este obligat" n-a fost anexată nici-o factura fiscală.

64. Astfel, instanța de judecată conchide că reclamanta pretinde încasarea datoriei contractuale, însă omite în temeiul art. 118, 122 CPC să justifice onorarea obligațiilor contractuale asumate, și anume dovada eliberării facturilor fiscale.

65. În lipsa, acestor probe, judecătorul conchide de a respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată.

66. Or, în urma raportării pretențiilor înaintate prin cererea de chemare în judecată cu materialele care au fost anexate la cauza civilă, instanța de judecată constată că, suma solicitată în calitate de datorie pentru nu se justifică prin înscrisurile prezentate în acest sens.

67. Reieșind din prevederile art. 121, 122 alin.(1) CPC, instanța de judecată conchide că reclamantul, având obligația pozitivă a probațiunii în instanță, n-a prezentat probe pertinente care ar justifica pretențiile reclamantului și în lipsa acestora, instanța de judecată, apreciind probele, conform art. 130 alin.(1) CPC, după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, conchide că acțiunea urmează a fi respinsă ca fiind neîntemeiată.

37. Referitor la pretenția reclamantului privind încasarea taxei de stat și a altor cheltuieli de judecată suportate în legătură cu examinarea cauzei cheltuielile de judecată în suma de 1760 lei, instanța de judecată o consideră subsidiară ce poartă soarta principalului.

În conformitate cu prevederile art. 94, 96, art. 236-241 CPC, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se respinge acțiunea înaintată de SA ”Sigma” împotriva SRL ”Olven Prim” cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor judiciare, ca fiind neîntemeiată.

Hotărîrea cu drept de apel la Curtea de Apel Chişinău, în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Președintele ședinței,
Judecătorul Angela CIUBOTARU