Dosarul penal nr. 1-841/2025
1-25152899-09-1-30102025

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

22 ianuarie 2026 mun. Bălți

Judecătoria Bălți sediul central,
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Natalia Foma
Grefier Tudorița Mudric

Cu participarea:
Acuzatorului de stat Olesea Cebotari
Apărătorului Iana Lichii

În prezența:
Inculpatului Chihai Andrian

examinând în şedinţa de judecată publică, în limba română, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală în învinuirea lui

Chihai Andrian *****, născut la *****, domiciliat în *****, cetăţean al Republicii Moldova, IDNP *****, studii medii, ne supus militar, căsătorit (la întreţinere 1 copil), ne angajat în câmpul muncii, anterior judecat,

- *prin sentința Judecătoriei Bălți sediul central din 02.06.2022, s-a recunoscut vinovat de comiterea infracţiunii prevăzută de art. 264[1] alin.(1) Cod penal şi i s-a stabilit pedeapsa sub formă de 220 ore muncă neremunerată în folosul comunității, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport;*
- *prin decizia Curții de Apel Bălți din 09.11.2022, s-a considerat condamnat*

în baza art. 264[1] alin.(1) Cod penal și prin coroborare cu prevederile art.389 alin.(4) pct.3) CPP, s-a liberat de pedeapsă penală în legătură cu prescrierea atragerii la răspunderea penală, prevăzută la art. 60 alin. (1) lit. a) Cod penal;

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod penal,
termenul de examinare a cauzei 30.10.2025 – 22.01.2026,
procedura de citare legal executată,
cu referire la materialele cauzei penale și a probelor administrate și cercetate în ședința de judecată, instanța de judecată,

c o n s t a t ă :

Chihai Andrian, deținător al permisului de conducere nr. *****, cu dreptul de a conduce mijloace de transport de categoria «A, B și C», la data de 20.10.2025 deplasându-se în mun.Bălți, la volanul mijlocului de transport de model ”*****” cu nr./înm. *****, fiind conștient de consecințele consumului băuturilor alcoolice, contrar prevederilor pct.14 lit.a) Regulamentului de Circulaţie Rutieră, potrivit căruia: „Conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere”, la 20.10.2025 a consumat mai multe băuturi alcoolice, și fiind în stare de ebrietate survenită în urma consumului de alcool, dându-și seama că, conduce mijlocul de transport în stare de ebrietate survenită în urma consumului de alcool şi dorind aceasta, a urcat la volanul automobilului indicat supra, pe care l-a condus până în momentul în care, pe str.Conev 28 din mun.Bălți, în aceiași zi, în jurul orelor 04:15 min., a fost stopat de către colaboratorii de poliție, suspectându-l de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate. Astfel, Chihai Andrian a fost suspusă testării alcoolscopice cu alcooltestul de model ”DRAGER”, în rezultat la ce, la el a fost constatată starea de ebrietate alcoolică a lui, cu depășirea limitelor de alcool admisibile la data de 20.10.2025, orele 05:20 min., cu concentrația de alcool pur în aerul expirat în cantitate de 0,93 mg/1, cantitate care, depășește limitele de alcool admisibile la conducerea mijlocului de transport, stabilite prin legislație.

Astfel, prin acţiunile sale, cet. Chihai Andrian în mod intenționat a condus mijlocul de transport, fiind în stare de ebrietate alcoolică cu o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l, adică a săvârşit infracţiunea, prevăzută de art.264[1] alin.(1) din Cod penal.

În cadrul ședinței de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul Chihai Andrian fiind asistat de avocatul Iana Lichii, a declarat personal că recunoaște în totalitate săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecarea cauzei să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală care îi sunt cunoscute, la înțelege conținutul, nu are obiecții asupra lor și nu solicită administrarea de noi probe, înaintând instanței un înscris autentic în acest sens.

Procurorul nu a obiectat împotriva judecării cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Instanța de judecată, studiind cererea inculpatului și audiind poziția lui, susținută de apărător, ascultând opinia procurorului, ținând cont de faptul că din probele administrate la faza de urmărire penală rezultă că fapta inculpatului este stabilită şi denotă suficiente date cu privire la personalitatea acestuia, pentru a permite stabilirea unei pedepse, dat fiind faptul că rechizitoriul în speță este întocmit în conformitate cu prevederile art. 296 Cod procedură penală, or, actele de urmărire penală nu prezintă careva semne că ar putea fi lovite de nutatea absolută, din considerentul că materialele dosarului penal nu conțin careva indicii că în faza de urmărire penală ar fi fost încălcat principiul legalității în administrarea probelor, că ar fi fost încălcate drepturile şi libertățile fundamentale garantate de Convenţia Europeană, deoarece fapta imputată inculpatului a fost just încadrată în conformitate cu dispozițiile prevăzute în Codul penal, iar participanții la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanțe, instanţa de judecată a admis prin încheiere protocolară cererea inculpatului şi a procedat la audierea acestuia potrivit regulilor de audiere a martorului.

Fiind audiat în ședința de judecată, inculpatul Chihai Andrian după depunerea jurământului în ordinea prevăzută de art. 108 CPP a declarat că, vina sa în comiterea infracțiunii a recunoscut-o integral și se căiește sincer. De asemenea, a relatat că, la data de 20.10.2025 a consumat băuturi spirtoase și s-a urcat la la volanul mijlocului de transport de model ”*****” cu nr./înm. *****, pe care l-a condus până în momentul în care, pe str.Conev 28 din mun.Bălți, în aceiași zi, în jurul orelor 04:15 min., a fost stopat de către colaboratorii de poliție. Astfel, a fost suspusă testării alcoolscopice cu alcooltestul de model ”DRAGER”, în rezultat la ce, a fost constatată starea de ebrietate alcoolică, cu concentrația de alcool pur în aerul expirat în cantitate de 0,93 mg/1.

Tot aici a mai comunicat inculpatul că înțelege încălcarea comisă, îi pare rău de cele săvârșite și solicită instanței aplicarea în privința sa a pedepsei mai blînde.

Deși inculpatul Chihai Andrian a recunoscut vina integral, vinovăţia acestuia în şedinţa de judecată a mai fost dovedită şi prin alte probe acceptate de inculpat şi anume:

- informația telefonică a agentului constatator din 20.10.2025, prin care se atestă că, Chihai Andrian a fost stopat în timp ce conducea automobilul ”*****” cu nr./înm. *****, suspect în stare de ebrietate alcoolică la volan (f.d.7);

- proces-verbal de testare alcoolscopică din 20.10.2025 și Test Drager nr.2182 anexă, potrivit căruia se confirmă că, Chihai Andrian a fost supus testării alcoolscopice cu alcooltesterul ”Drager”, iar în rezultat s-a stabilit că, concentrația de alcool pur în aerul expirat de către el la 20.10.2025, ora 05:20 min. era de 0,93 mg/l. (f.d.11-12);
- proces-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din 20.10.2025, potrivit căruia de la Chihai Andrian a fost ridicat permisul de conducere nr. *****de categoria «A, B și C» eliberat la ***** pe numele lui, recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală, ulterior restituit posesorului prin ordonanța din 20.10.2025 (f.d.14, 24);
- proces-verbal din 20.10.2025 de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială, potrivit căruia de la Chihai Andrian a fost ridicat automobilul ”*****” cu nr./înm. *****, plasat la parcarea specială auto (f.d.16);
- proces-verbal de examinare din 23.10.2025, potrivit căruia a fost examinat permisul de conducere nr. *****cu drept de a conduce mijloace de transport de categoria «A, B și C», eliberat la ***** pe numele lui Chihai Andrian, recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală prin ordonanța din 28.08.2025 (f.d.24, 53-54);
- informația din baza de date eData Systems prin care se atestă că, la data de 20.10.2025, Chihai Andrian deținea permis de conducere nr. *****, cu drept de a conduce mijloace de transport de categoria «A, B și C», eliberat la ***** (f.d.16);
- proces-verbal de ridicare și examinare din 20.10.2025, potrivit căruia au fost ridicate documente în original și în copii, colectate în cadrul procesului contravențional și permisul de conducere nr. *****, de categoria A, B și C», eliberat pe numele lui Chihai Andrian la *****, anexate la cauza penală prin ordonanța din 20.10.2025 (f.d.5, 24);
- proces-verbal de ridicare din 20.10.2025, potrivit căruia a fost ridicat un suport informațional disc DVD-R cu 4 înregistrări video din 20.10.2025, efectuate pe timp de noapte cu telefonul mobil al angajaților patrulare ai SP IP Bălți și cu un telefona mobil, recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală prin ordonanța din 21.10.2025 (f.d.28, 30, 54);
- proces-verbal din 21.10.2025 de examinare a obiectului, potrivit căruia a fost examinat un suport informațional disc DVD-R cu 4 înregistrări video din 20.10.2025, efectuate pe timp de noapte cu telefonul mobil al angajaților patrulare ai SP IP Bălți, și anume: - înregistrare video cu durata de 02:59 sec., din care se observă cum angajatul poliției Dabija Sergiu îl întreabă pe Chihai Andrian dacă a consumat băuturi alcoolice, la care ultimul răspunde că, a consumat băuturi alcoolice în ultimele 24 de ore. Ulterior, Dabija Sergiu îi prezintă lui Chihai Andrian aparatul Drager și fiolele. La minutul 00:45 sec. se apropie o persoană de gen masculin neidentificată, îmbrăcată în vestă de

culoare neagră, maletă de culoare întunecată, pantaloni de culoare întunecată, cu chipiu de culoare neagră combinat cu alb, care îi spune angajatului de poliție să aștepte 5 minute. Între timp, Chihai Andrian spune să aștepte și îl roagă să nu purceadă la procedură. Dabija Sergiu îl întreabă pe ultimul dacă se eschivează de la procedura testării, însă acesta roagă să aștepte 5 minute. La minutul 01:17 sec. Dabija Sergiu întreabă de persoana care s-a apropiat cine este el pentru Andrian, ultimul răspunde „pasager", și ultimul este rugat să nu se implice la procedura testării. Dabija Sergiu îi prezintă lui Andrian fiola nouă și aparatul de testare, apoi îi aduce la cunoștință despre faptul că, dacă se eschivează de la trecerea aparatului „Drager", angajatul poliției va fi nevoit să îl urce cu forța în automobilul de serviciu de a fi condus la cea mai apropiată instituție medicală pentru a-i fi prelevate probele biologice, iar în cazul refuzului prelevării probelor biologice, persoana poate fi reținută pentru 72 de ore; - o înregistrare video cu durata de 02:07 min. – similară; - o înregistrare video cu durata de 00:28 min. - din *care se vede cum* angajatul poliției Dabija Sergiu are în mână un act de identitate pe numele lui Chihai Andrian. Apoi, îl întreabă pe ultimul dacă acesta va purcede la procedura testării prin apăratul „Drager", și îi explică că, în cazul refuzului, el va fi documentat, după care îl întreabă dacă refuză testarea cu aparatul „Drager", însă Chihai Andrian răspunde nu; - o înregistrare video cu durata de 00:50 min. - din *care se vede* Chihai Andrian și angajatul poliției Dabija Sergiu în incinta Inspectoratului de poliție Bălți. Ultimul are în mână aparatul de testare „Drager", iar Chihai Andrian deschide fiola și procedează la testarea alcoolscopică, efectuînd o suflare în fiolă care este anexată la dispozitivul Drager. Ca rezultat s-a constat că, vaporii de alcool în aerul expirat de către Chihai Andrian are o concentrație de 0,93 mg/l. (f.d.29);

În conformitate cu art.101 alin.(1)-(3) CPP, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Reprezentantul organului de urmărire penală sau judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege. Nici o probă nu are o valoare dinainte stabilită pentru organul de urmărire penală sau instanţa de judecată.

Astfel, inculpatul s-a deplasat la volanul autoturismului pe drumurile publice în condițiile în care se afla în stare de ebrietate, creând astfel un pericol iminent privind siguranța circulației pe drumurile publice, fiind notoriu faptul că, datorită încălcării normelor legale de circulație, puteau avea loc grave accidente de circulație care s-ar fi soldat cu victime omenești și importante pagube materiale.

De altfel, infracţiunea de conducere a unui vehicul sub influenţa alcoolului este o infracţiune de pericol, astfel că, pentru a se evita producerea de accidente de circulaţie, legiuitorul a incriminat această faptă, pericolul social fiind unul abstract,

inseparabil legat de materialitatea faptei, indiferent de împrejurările în care s-ar comite aceasta şi de urmările produse ori care s-ar fi putut produce cu privire la persoane sau bunuri. Deci, instanţa constată că prin săvârşirea faptei analizate s-a pus în primejdie siguranţa celorlalţi participanţi la trafic, stare de pericol care este prezumată.

Prin ansamblul de probe cercetate în cadrul ședinței de judecată, recunoscute de către inculpatul, instanţa constată că situația de fapt reţinută în rechizitoriu reflectă adevărul judiciar şi a fost săvârșită de inculpatul Chihai Andrian, vinovăția acestuia fiind dovedită integral.

Sistematizând cele mai sus-enunțate, instanța de judecată concluzionează că vinovăţia inculpatului Chihai Andrian, a fost integral dovedită, iar acțiunile acestuia urmează a fi încadrate conform prevederilor art. 264^1 alin. (1) Cod penal, după semnele calificative: conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentraţie de alcool în sânge ce depăşeşte 0,7 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,35 mg/l ori care se află în stare de ebrietate produsă de substanţe stupefiante şi/sau de alte substanţe cu efecte similar.

Calificând astfel acțiunile inculpatului Chihai Andrian, la determinarea aplicării unei pedepse juste, corecte, atât sub aspectul respectării ordinii de drept încălcate, cât și din punct de vedere al educării făptuitorului, instanța de judecată va ține cont de prevederile art. 7, 75 – 88 ale CP şi anume: de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul săvârșirii aceseia, de personalitatea inculpatului, precum şi de circumstanţele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Art. 61 alin. (1) şi (2) CP statuează că, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrșit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrșirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaților, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea categoriei și mărimii pedepsei instanţa de judecată ia în considerație că, inculpatul Chihai Andrian, a fost găsit vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod penal, pentru care legea prevede pedeapsă – cu amendă în mărime de la 1500 la 2500 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, în ambele cazuri cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Potrivit art. 16 alin. (3) Cod penal, infracţiuni mai puţin grave se consideră faptele pentru care legea penală prevede pedeapsa maximă cu închisoare pe un termen de pînă la 5 ani inclusiv.

În acest sens instanța reține că, prin criteriile de individualizare a pedepsei se înţeleg cerinţele de care instanţa de judecată este obligată să se conducă în procesul stabilirii pedepsei şi la aplicarea ei persoanei vinovate de săvârşirea infracţiunii. Individualizarea pedepsei constă în obligaţiunea instanţei de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului necesară şi suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale şi a pedepsei penale. Pedeapsa este echitabilă, când ea impune infractorului lipsuri şi restricţii ale drepturilor lui, proporţionale cu gravitatea infracțiunii săvârşite şi este suficientă pentru restabilirea echităţii sociale, adică a drepturilor şi intereselor victimei, statului şi întregii societăţi, perturbate prin infracțiune.

Mai mult, urmează a fi reținut că din dispozițiile art.75 alin.(1) Cod penal se desprind trei criterii generale cu valoare de principiu. Pedeapsa aplicată infractorului trebuie să fie echitabilă, legală și individualizată.

Ca urmare, instanța de judecată reține că pedeapsa penală este echitabilă atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât de către condamnat, precum şi de alte persoane, or, practica judiciară demonstrează că, o pedeapsă prea aspră generează apariţia unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire şi de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecinţe contrare scopului urmărit.

Legalitatea pedepsei impune instanței obligația de a stabili pedeapsa în limitele fixate în Partea Specială și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții Generale a Codului Penal. Ca să-şi poată îndeplini funcţiile care-i sunt atribuite, în vederea realizării scopului său şi al legii, pedeapsa trebuie să corespundă sub aspectul naturii (privativă sau neprivativă de libertate) şi duratei atât gravităţii faptei şi potenţialului de pericol social pe care-l prezintă în mod real persoana inculpatului, cât şi aptitudinii acestuia de a se îndrepta sub influenţa pedepsei. Numai o pedeapsă justă şi proporţională este de natură să asigure atât exemplaritatea, cât şi finalitatea acesteia, prevenţia specială şi generală înscrise în art.61 Cod penal, potrivit căruia scopul pedepsei este prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni.

De asemenea, la stabilirea mărimii și categoriei pedepsei instanța i-a în consideraţie faptul că, inculpatul Chihai Andrian, și-a recunoscut vina în ședința de judecată și a solicitat ca cauza penală în privința sa să fie examinată în procedură simplificată, a comis o infracțiune din categoria celor mai puțin grave, în stare de ebrietate, cu intenție, fără participație.

Referindu-se la personalitatea inculpatului, instanţa constată că, inculpatul Chihai Andrian, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află.

Din considerentele indicate şi ţinând cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a pedepsei şi coroborarea probelor care furnizează informaţiile respective, precum şi indicarea temeiurilor care fundamentează proporţionalitatea între scopul reeducării infractorului, prin caracterul retributiv al pedepsei aplicate şi aşteptările societăţii faţă de actul de justiţie realizat sub aspectul restabilirii ordinii de

drept încălcate, instanţa consideră că pedeapsa lui Chihai Andrian, urmează să fie stabilită sub formă amendă.

Potrivit art. 80^1 alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Aplicând prevederile art.80^1 alin.(1) Cod penal, prin reducerea cu o pătrime a limitelor minime și maxime, instanța de judecată stabilește noile limite minime și maxime a pedepsei prevăzute de art. 264^1 alin.(1) Cod penal.

Reieșind din circumstanțele comiterii infracțiunii, caracteristica inculpatului, vârsta acestuia, recunoașterea vinei în comiterea infracțiunii incriminate, instanța găsește rațional și echitabil de a-i stabili inculpatului Chihai Andrian, o pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1875 (una mie opt sute șaptezeci și cinci) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 93750 (șauăzeci și trei mii șapte sute cincizeci) lei, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Conform art. 64 alin. (3^1) din Codul penal, în cazul infracţiunilor uşoare sau mai puţin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Prin urmare, instanța consideră necesar să explice inculpatului dreptul de a achita în 3 zile jumătate din suma amenzii, caz în care hotărîrea va fi considerată executată integral.

Se comunică lui Chihai Andrian că, amenda stabilită urmează a fi achitată în mod benevol, în termen de 30 de zile de la data stabilirii ei, după care să informeze imediat instanţa de judecată despre achitarea amenzii, iar în cazul în care condamnatul nu va achita amenda, în decursul a 30 de zile de la rămânerea definitivă a hotărârii, documentul executoriu pentru încasarea silită a amenzii se va trimite executorului judecătoresc în a cărui competenţă teritorială, stabilită de camera teritorială a executorilor judecătoreşti, se află domiciliul lui Chihai Andrian.

Se explică lui Chihai Andrian că în conformitate cu prevederile art. 64 alin. (5) Cod penal, în caz de eschivare cu rea-voință de la de la achitarea amenzii stabilite ca pedeapsă principală, ea se înlocuieşte cu închisoare, calculîndu-se o lună de închisoare pentru 100 unităţi convenţionale.

Totodată, conform prevederilor relevante ale art. 65^1 alin. (3) din Codul penal, permisul de conducere poate fi redobândit ulterior, în modul stabilit de lege.

În conformitate cu prevederile art. 21^1 alin. (1) lit. a) al Legii privind siguranța traficului rutier nr.131 din 07.06.2007, anularea dreptului de conducere a mijlocului de transport se dispune de către instanța de judecată în cazul în care titularul permisului de conducere a fost condamnat printr-o hotărâre judecătorească rămasă

definitivă cu pedeapsă penală care prevede anularea dreptului de conducere a mijlocului de transport.

Alin.(3) al aceluiași articol prevede că organele care asigură executarea pedepsei penale sau sancțiunii contravenționale de privare de dreptul de a conduce mijloace de transport, în termen de până la 10 zile, remit autorității competente permisele de conducere ridicate pentru anularea acestora.

În ce privește sancțiunea complimentară obligatorie - privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport, instanţa de judecată reține că, aceasta urmează a fi aplicată în privința inculpatului, ținând cont de limita prevăzută de sancțiunea normei penale încălcate, or, careva circumstanţe prevăzute de lege, care ar acorda instanţei posibilitatea de a înlătura pedeapsa complimentară obligatorie nu au fost stabilite.

La acest capitol instanța de judecată relatează că, pedeapsa complementară sub formă de privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport, vine să îndeplinească rolul de completare a represiunii şi de lichidare a practicii vicioase în rândul conducătorilor auto de conducere a autoturismelor în stare de ebrietate și refuzul, împotrivirea sau eschivarea conducătorului mijlocului de transport de la testarea alcoolscopică, de la examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei sau de la recoltarea probelor biologice în cadrul acestui examen medical, fapt care sporește considerabil gradul de pericol social al infracțiunii comise. Atât pedeapsa principală, cât şi cea complementară reprezintă o formă de constrângere, care trebuie să reflecte întotdeauna gravitatea faptei comise.

În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct.13) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea ce trebuie să se facă cu corpurile delicte.

În conformitate cu prevederile art. 158 alin. (1) din Codul procedură penală, corpuri delicte sânt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvârşirea infracţiunii, au păstrat asupra lor urmele acţiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acţiuni, precum şi bani sau alte valori ori obiecte şi documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracţiunii, constatarea circumstanţelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.

Totodată, potrivit art. 162 din Codul procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluţionării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: 1) uneltele care au servit la săvârşirea infracţiunii vor fi confiscate şi predate instituţiilor respective sau nimicite; 2) obiectele a căror circulaţie este interzisă vor fi predate instituţiilor respective sau nimicite; 3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare şi care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sânt cerute de persoane ori instituţii interesate, ele pot fi remise acestora; 4) banii şi alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali,

iar dacă aceştia nu sânt identificaţi, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenenţa acestor obiecte, litigiul se soluţionează în ordinea procedurii civile. Banii marcaţi, asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat; 5) documentele care constituie corpuri delicte rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate; 6) obiectele ridicate de organul de urmărire penală, dar care nu au fost recunoscute corpuri delicte, se remit persoanelor de la care au fost ridicate.

Corpul delict permisul de conducere nr. *****din *****, eliberat de organele competente ale Republicii Moldova, pe numele lui Chihai Andrian, se transmite în termen de până la 10 zile organului emitent și anume Direcției documentare conducători auto din Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto din cadrul Agenției Servicii Publice a RM, pentru anularea acestuia.

Prin ordonanța de recunoaștere a obiectelor drept corp delict din 21.10.2025, întocmită de către ofițerul de urmărire penală al SUP din cadrul IP Bălți, inspector Diana Dulgher, s-a recunoscut drept corp delict un suport electronic de format DVD-R, cu secvențe video din 20.10.2025.

Corpul delict – un suport electronic de format DVD-R, cu secvențe video din 20.10.2025, urmează a fi păstrat la materialele cauzei.

Prin ordonanța din 21.10.2025, întocmită de către procurorul în Procuratura mun. Bălți, Olesea Cebotari, s-a dispus de a restitui automobilul de model ”*****” cu n/î *****, proprietarului Chihai Andrian.

Corpul delict automobilul de model ”*****” cu n/î *****, care a fost restituit proprietarului, urmează a fi lăsat în proprietatea acestuia.

În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 15) CPP, la adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluţionează următoarele chestiuni în următoarea consecutivitate: dacă urmează să fie revocată, înlocuită sau aplicată o măsură preventivă în privinţa inculpatului.

Prin urmare, în scopul asigurării executării sentinței, instanța consideră necesar de a aplica în privința inculpatului Chihai Andrian, măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi țara, până când sentința va deveni definitivă.

În conformitate cu prevederile art. 7, 61, 67, 75, 76,77 Cod penal, art. 384-385, 392-395 Cod procedură penală, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se recunoaște vinovat Chihai Andrian de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod penal, şi în baza acestei legi i se stabilește o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1875 (una mie opt sute șaptezeci și cinci) unități

convenționale, ceea ce constituie suma de 93750 (șauăzeci și trei mii șapte sute cincizeci) lei, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Conform art. 64 alin. (3^1) din Codul penal, în cazul infracţiunilor uşoare sau mai puţin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Prin urmare, instanța consideră necesar să explice inculpatului dreptul de a achita în 3 zile jumătate din suma amenzii, caz în care hotărîrea va fi considerată executată integral.

Se comunică lui Chihai Andrian că, amenda stabilită urmează a fi achitată în mod benevol, în termen de 30 de zile de la data stabilirii ei, după care să informeze imediat instanţa de judecată despre achitarea amenzii, iar în cazul în care condamnatul nu va achita amenda, în decursul a 30 de zile de la rămânerea definitivă a hotărârii, documentul executoriu pentru încasarea silită a amenzii se va trimite executorului judecătoresc în a cărui competenţă teritorială, stabilită de camera teritorială a executorilor judecătoreşti, se află domiciliul lui Chihai Andrian.

Se explică lui Chihai Andrian că în conformitate cu prevederile art. 64 alin. (5) Cod penal, în caz de eschivare cu rea-voință de la achitarea amenzii stabilite ca pedeapsă principală, ea se înlocuieşte cu închisoare, calculîndu-se o lună de închisoare pentru 100 unităţi convenţionale.

Se transmite în termen de până la 10 zile organului emitent și anume Direcției documentare conducători auto din Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto din cadrul Agenției Servicii Publice a RM, permisul de conducere nr. *****din *****, eliberat de autoritățile moldovenești, pe numele lui Chihai Andrian, pentru anularea acestuia.

Se explică lui Chihai Andrian că, conform prevederilor relevante ale art. 65^1 alin. (3) din Codul penal, permisul de conducere poate fi redobândit ulterior, în modul stabilit de lege.

Corpul delict – un suport electronic de format DVD-R, cu secvențe video din 20.10.2025, urmează a fi păstrat la materialele cauzei.

Se aplică în privința lui Chihai Andrian măsura preventivă sub formă de - obligarea de a nu părăsi țara, până când sentinţa va deveni definitivă.

Sentinţa este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți sediul central.

Președintele ședinței,
Judecător **Natalia Foma**