Dosarul nr. 3-1134/2023
2-23063930-12-3-04052023-1

HOTĂRÎRE
În numele Legii

09 iulie 2026 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău sediul Centru
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Cazacu Grigorii
grefier Burghelea Diana

judecînd în ședință publică cauza civilă în procedura contenciosului administrativ intentată de către SRL „Orhei-Vit” împotiva Agenției Naționale de Reglementare în Energetică (ANRE), terți Consiliul mun. Orhei și SA „Regia Apa Canal-Orhei”, privind anularea parţială a Hotărârii ANRE *****din 17.02.2023 privind aprobarea tarifelor pentru furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă, de canalizare şi de epurare a apelor uzate de către S.A. „Regia Apă-Canal Orhei, în partea tarifului aprobat pentru serviciul public de canalizare şi de epurare a apelor uzate prestat de S.A. „Regia Apă- Canal Orhei’’ pentru consumatorii nonsnici, în partea ce excede serviciile de epurare de care beneficiază SRL „Orhei-Vit”, anularea parţială a Hotărârii ANRE*****din 12.09.2023 privind aprobarea tarifelor pentru furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă, de canalizare şi de epurare a apelor uzate de către S.A. „Regia Apă-Canal Orhei, în partea tarifului aprobat pentru serviciul public de canalizare şi de epurare a apelor uzate prestat de S.A. „Regia Apă- Canal Orhei ” pentru consumatorii nonsnici, în partea ce excede serviciile de epurare de care beneficiază SRL „Orhei-Vit”, anularea parţială a Hotărârii ANRE ***** din 28.06.2024 privind aprobarea tarifelor pentru furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă, de canalizare şi de epurare a apelor uzate de către S.A. „Regia Apă-Canal Orhei, în partea tarifului aprobat pentru serviciul public de canalizare şi de epurare a apelor uzate prestat de S.A. „Regia Apă- Canal Orhei”, în partea ce excede serviciile de epurare de care beneficiază SRL „Orhei- Vit”,

a c o n s t a t a t :

Argumentele participanților la proces.

SRL „Orhei-Vit” a intentat acțiune împotiva Agenției Naționale de Reglementare în Energetică (ANRE), terți Consiliul mun. Orhei și SA „Regia Apa Canal-Orhei”, privind anularea parţială a Hotărârii ANRE *****din 17.02.2023 privind aprobarea tarifelor pentru furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă, de canalizare şi de epurare a apelor uzate de către S.A. „Regia Apă-Canal Orhei, în partea tarifului aprobat pentru serviciul public de canalizare şi de epurare a apelor uzate prestat de S.A. „Regia Apă- Canal Orhei’’ pentru consumatorii nonsnici, în partea ce excede serviciile de epurare de care beneficiază SRL „Orhei-Vit”, anularea parţială a Hotărârii ANRE*****din 12.09.2023 privind aprobarea tarifelor pentru furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă, de canalizare şi de epurare a apelor uzate de către S.A. „Regia Apă-Canal Orhei, în partea tarifului aprobat pentru serviciul public de canalizare şi de epurare a apelor uzate prestat de S.A. „Regia Apă- Canal Orhei ” pentru

consumatorii nonsnici, în partea ce excede serviciile de epurare de care beneficiază SRL „Orhei-Vit”, anularea parţială a Hotărârii ANRE ***** din 28.06.2024 privind aprobarea tarifelor pentru furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă, de canalizare şi de epurare a apelor uzate de către S.A. „Regia Apă-Canal Orhei, în partea tarifului aprobat pentru serviciul public de canalizare şi de epurare a apelor uzate prestat de S.A. „Regia Apă- Canal Orhei”, în partea ce excede serviciile de epurare de care beneficiază SRL „Orhei- Vit”.

În motivarea acțiunii a indicat că prin Hotărârea privind aprobarea tarifelor pentru furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă, de canalizare şi de epurare a apelor uzate de către SA „Regia Apă-Canal Orhei”, *****din 17.02.2023, publicată în Monitorul Oficial nr.62-64/228 din 24.02.2023 (în continuare Hotărârea ANRE *****din 17.02.2023), ANRE a aprobat tarifui pentru furnizarea/prestarea serviciului public de canalizare şi de epurare a apelor uzate de către SA „Regia Apă-Canal Orhei,„ pentru anul 2023, pentru consumatorii noncasnici în mărime de 27,18 lei/m3, fără TVA.

Relevă că prin scrisoarea ***** din 27.02.2023, SRL „Orhei-Vit” a solicitat ANRE să elucideze, în ce mod, tarifele aprobate prin Hotărârea *****din 17.02.2023 se raportează ia cazul furnizării de „Regla Apa Canal-Orhei” SA exclusiv a serviciului de epurare a apelor uzate.

Prin răspunsul ***** din 10.03.2023, ANRE a informat despre solicitarea de la Parlamentul Republicii Moldova (RM) a soluţiei juridice cu privire la aplicabilitatea tarifului pentru serviciul public de canalizare şi/sau epurare a apeior uzate în conformitate cu Legea privind serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare nr.303 din 13.12.2013 (în continuare Legea 303/2013).

Declară că cu toate acestea, la 03.03.2023, „Regia Apa Canal-Orhei” SA a emis factura fiscală seria ***** pentru serviciile de epurare a apelor uzate prestate SRL „Orhei-Vit” în luna februarie 2023, cu aplicarea tarifului de 27,18 lei/m3 - tarif aprobat pentru prestarea serviciului public de canalizare şi de epurare a apelor uzate, fără a ţine cont de prevederile legislaţiei în vigoare şi de faptul că nu prestează SRL „Orhei-Vit” servicii de canalizare.

Invocă că mai mult ca atât, „Regia Apa Canal-Orhei” SA a anexat la scrisoarea ***** din 15.03.2023, răspunsul ***** din 23.02.2023, prin care ANRE a menţionat că, cu referire la SRL „Orhei-Vit” urmează a fi aplicat acelaşi tarif ca şi pentru ceilalţi consumatori ai serviciului public de canalizare şi epurare a apeior uzate, întemeindu-şi concluzia (intenţionat sau din eroare) pe prevederi inexistente ale art.35 alin.(1) lit.c) din Legea 303/2013, care au fost modificate încă din anul 2021.

Susține că în conformitate cu art.162 alin.(3) lit.b) din Codul administrativ, cererea prealabilă poate fi îndreptată spre: b) emiterea unui act administrativ individual, iar conform art.164 alin.(1) din Codul administrativ, cererea prealabilă se depune în scris, pe suport de hârtie sau în formă de document electronic, la autoritatea publică emitentă.

Afirmă că urmare, prin Cererea prealabilă***** din 23.03.2023, SRL „Orhei-Vit” a solicitat ANRE să constate inaplicabilitatea tarifului pentru serviciul public de canalizare şi epurare a apeior uzate furnizat de Regla „Apa Canal-Orhel” SA, aprobat prin Hotărârea ANRE *****din 17.02.2023, în cazul serviciului de epurare a apelor uzate prestat SRL „Orhei-Vit” de către Regia „Apa Canal-Orhei"SA; să completeze Hotărârea ANRE *****din 17.02.2023, cu tariful aprobat pentru serviciul public de epurare a apelor uzate prestat de Regia „Apa Canal-Orhei” SA către consumatorii care nu necesită prestarea serviciilor de canalizare, în particular SRL „Orhei-Vit”, având în vedere prevederile Legii 303/2013 şi, în caz de necesitate, să aducă în concordanţă cu prevederile legale Metodologia de determinare, aprobare şi aplicare a tarifelor

pentru serviciul public de alimentare cu apă, de canalizare şi epurare a apelor uzate, aprobată prin Hotărârea ANRE nr.489/2019 din 20 decembrie 2019.

Menționează că prin răspunsul Comisiei economie, buget şi finanţe a Paramentului Republicii Moldova (RM), ***** nr.171 din 03.04.2023, ANRE a fost informată despre obligaţia instituită de prevederile Legii 303/2013 de a stabili un tarif separat pentru categoria serviciilor de epurare a apelor uzate.

Cu toate acestea, prin răspunsul ***** din 04.04.2023, ANRE a considerat inadmisibile cerinţele de constatare a înaplicabilităţii faţă de SRL „Orhei-Vit" a tarifului aprobat prin Hotărârea ANRE *****din 17.02.2023 şi de aducere în concordanţă cu prevederile legale a prevederilor Metodologiei de determinare, aprobare şi aplicare a tarifelor pentru serviciul public de alimentară cu apă, de canalizare şi epurare a apelor uzate, aprobată prin Hotărârea ANRE nr.489/2019 din 20 decembrie 2019, precum şi a respins ca neîntemeiată cerinţa de aprobare a tarifului pentru epurarea apelor uzate în cazul SRL „Orhei-Vit".

Afirmă că potrivit art.209 alin.(1) lit.a) şi alin.(3) din Codul administrativ, acţiunea în contestare şi acţiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluţionarea acesteia, iar pentru acţiunea în realizare, acţiunea în constatare şi acţiunea de control normativ nu există termen de înaintare a acţiunii în contencios administrativ.

Aşadar, prezenta acţiune în obligare este depusă cu respectarea termenului de 30 de zile djn data comunicării răspunsului ANRE nr. 06-01/1363 din 04.04.2023 cu privire la Cererea prealabilă. în ceea ce priveşte acţiunile în constatare şi în realizare nu este necesară respectarea unui anumit termen de înaintare a cererii de chemare în judecata de contencios administrativ.

Astfel, SRL "Orhei-Vit" consideră refuzul ANRE de a constata inaplicabilitatea tarifului aprobat pentru serviciul public de canalizare şi epurare a apelor uzate în cazul SRL „Orhei-Vit", precum şi refuzul de a aproba tariful separat pentru serviciul de epurare a apelor uzate şi de a aduce în concordanţă cu prevederile legale Metodologia de determinare, aprobare şl aplicare a tarifelor pentru serviciul public de alimentare cu apă, de canalizare şl epurare a apelor uzate, ca fiind ilegale şi neîntemeiate, care contravin expres atribuţiilor autorităţii publice şi prevederilor Legii 303/2023, astfel încât instanţa de judecată urmează să admită acţiunile în constatare, în obligare şi în realizare înaintate, având în vedere următoarele temeiuri de fapt şi de drept.

Menționează că în fapt, în cadrul Fiiialei Orhei din mun.Orhei, str. ***** SRL „Orhei-Vit" întreţine şi deserveşte, din contui său, propria infrastructură de canalizare (aflată pe o distanţă de 5 km), precum şi o staţie de pompare, o staţie de sedimentare şi de preepurare. Astfel, SRL„Orhei-Vit" nu foloseşte reţelele publice de canalizare şi dispune de propriile staţii de preepurare şi pompare, de unde apa reziduală este deversată direct în colectorul staţiei de epurare a Regiei „Apa Canal- Orhei" SA, astfel că Regia „Apa Canal-Orhei" SA prestează SRL „Orhei-Vit" doar servicii de epurare a apelor uzate.

Afirmă că circumstanţele în cauză sunt confirmate prin acte judecătoreşti irevocabile - hotărârea Judecătoriei Orhei din 17.05.2010 şi decizia Colegiului civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău din 19.10.2010.

Astfel declară că, prin hotărârea judecătorească irevocabilă a Judecătoriei Orhei din 17.05.2010 a fost stabilit faptul că SRL „Orhei-Vit" (succesor în drepturi şi obligaţii a SA "Orhei-Vit"): „(...) deţine propria infrastructură de canalizare, situată pe o distanţă de 5 km, astfel încât apa uzată evacuată din acest agent economic se scurge prin racordul furnizorului direct în staţia orăşenească de epurare a apelor reziduale, că intervenientul accesoriu prestează

reclamantului doar serviciul de recepţionare a apelor uzate evacuate prin racordul la staţia de epurare a furnizorului (...)".

Invocă că în conformitate cu art.195 din Codul administrativ, procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepţia art.169-171.

Totodată, potrivit art.123 alin.(2) Cod de Procedurp Civilă (CPC), faptele stabilite printr-o hotărâre judecătorească irevocabilă într-o cauză civilă soluţionată anterior în instanţă de drept comun sau în instanţă specializată sânt obligatorii pentru instanţa care judecă cauza şi nu se cer a fi dovedite din nou şi nici nu pot fi contestate la judecarea unei alte cauze civile la care participă aceleaşi persoane.

Susține că urmare, având în vedere faptul că circumstanţele expuse, care vizează deţinerea de către SRL „Orhei-Vit" a unui statut aparte faţă de alţi consumatori, ce derivă din faptul deţinerii propriei reţele de canaiizare şi deversarea apelor uzate direct ia staţia de epurare a Regiei „Apa Canal- Orhei"S.A., care îi prestează exciusiv serviciului de epurare a apei uzate, precum şl obligativitatea de a ţine cont de acest aspect ia stabilirea tarifului pentru serviciile prestate, au fost constatate printr-o hotărâre judecătorească irevocabilă, acestea sunt obligatorii în prezentul iitigiu şt nu necesită a fi dovedite din nou.

Declară că concomitent şi operatorul de servicii pubiice, Regia „Apa Canal-Orhei"SA confirmă circumstanţele de fapt invocate anterior. Astfel, în pct.4) din Tranzacţia de împăcare din 04 octombrie 2016, semnată de SRL „Orhei-Vit", Consiliul orăşenesc Orhei şi Regia "Apa Canai-Orhei"SA şi confirmată prin încheierea Judecătoria Orhei ***** din 31.10.2016, este expres menţionat că: „Regia „Apa Canal-Orhei" S.A. recunoaşte faptul prestării către „Orhei-Vit" SRL a serviciului de canalizare exclusiv prin epurarea apei uzate (...)", or, potrivit art.123 alin.(6) CPC, faptele invocate de una din părţi nu trebuie dovedite în măsura în care cealaltă parte nu le-a negat.

Menționează că în acest sens, sunt relevante şi concluziile expuse în Raportul de expertiză judiciară nr.1583- 1598 din 26.08.2022, elaborat în cadrul unui alt iitigiu aflat pe rolul instanţelor de judecată, prin care a fost constatat faptul că: „Conform calculelor prezentate spre cercetare reiese că SRL „Orhei-Vit" întreţine şi deserveşte din contul său propria infrastructură de canalizare. Astfel, SRL„Orhei-Vit" nu foloseşte reţelele publice de canalizare şi dispune de propria staţie de preepurare.

Regia Apa Canal-Orhei SA, cât şi de Consiliul municipal Orhei nu a ţinut cont la adoptarea noilor tarife pentru canalizare că SRL „Orhei-Vit" în realitate beneficiază de la Regia Apa Canal-Orhei SA doar de serviciile de epurare a apelor uzate, deoarece acumularea, pomparea, transportarea şi preepurarea se efectuează din contul propriu al Fabricii.

Susține că în conformitate cu art.206 alin.(1) lit.d) din Codul administrativ, o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: d) constatarea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic ori nulităţii unul act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acţiune în constatare).

Invocă că în speţă, SRL „Orhei-Vit" solicită ANRE şi, respectiv, instanţei de judecată să constate inaplicabilitatea tarifului pentru serviciul public de canalizare şi epurare a apelor uzate furnizat de Regia „Apa Canal-Orhei" SA, aprobat prin Hotărârea ANRE *****din 17.02.2023, în cazul serviciului de epurare a apelor uzate prestat SRL "Orhei-Vit" de către Regia „Apa Canal-Orhei"SA.

Afirmă că potrivit pct.2. din Hotărârea *****din 17.02.2023, Consiliul de administraţie al ANRE a hotărât: „Se aprobă următoarele tarife pentru serviciul public de canalizare şl de epurare a apelor uzate prestat de S.A. „Regia Apă-Canal Orhei":

- pentru consumatorii casnici în mărime de 6,40 lei/m3;
- pentru consumatorii noncasnici în mărime de 27,18 lei/m3".

Aşadar, autoritatea publică emitentă a stabilit în hotărârea în cauză doar „tarifele pentru serviciul public de canalizare si de epurare a apelor uzate prestat de SA „Regia Apă-Canal Orhei".

Declară că în context este relevant că, potrivit art.35 alin.(3) pct.2) din Legea 303/2013, metodologia de determinare, aprobare şi aplicare a tarifelor pentru serviciul public de alimentare cu apă, de canalizare şi/sau de epurare a apelor uzate include: 2) determinarea costurilor incluse în tarif; separat pentru fiecare activitate desfăşurată de titularul de licenţă.

În consecinţă, având în vedere că la determinarea tarifului pentru serviciul public de canalizare Si de epurare a apelor uzate, aprobat prin Hotărârea ANRE *****din 17.02.2023, au fost luate în consideraţie, inclusiv, cheltuielile suportate de Regia „Apa Canal-Orhei"SA pentru serviciul de canalizare, şi anume pentru activităţi precum: acumularea, pomparea, transportarea şi preepurarea apelor uzate, care în fapt nu sunt prestate SRL ”Orhei-Vit”, este cert că tariful în cauză nu poate fi aplicat în cazul furnizării serviciului de epurare a apelor uzate.

De asemenea, invocă că, prin hotărârea rămasă irevocabilă a Judecătoriei Orhei din 17.05.2010 a fost constatat cu certitudine că, statutul special al SRL „Orhei-Vit„ urmează a fi luat în consideraţie la determinarea tarifului pentru serviciile de epurare a apelor reziduale prestate de Regia „Apă Canal - Orhei"SA: „La adoptarea tarifului pentru „Orhei-Vit” SA nu a fost luat în calcul faptul că, reclamantul deţine propria infrastructură de canalizare, evacuează apa reziduală direct în colectorul orăşenesc de acumulare a apelor uzate, fără a lua în cont că o parte din consumurile şi cheltuielile incluse în tarif sunt în realitate suportate de către SA „Orhei-Vit”, intervenientul neprestând acestuia serviciul de transportare a apelor uzate fapt recunoscut de ultimul”.

Susține că în context este relevant şi aspectul, că în corespundere cu situaţia specifică existentă, Consiliul municipal Orhei aproba tarife distincte pentru serviciile furnizate SRL „Orhei-Vit” de către Regia „Apa Canal-Orhei” SA (deciziile nr.17.13 din 28.12.2011, nr.3.14 din 22.04.2016).

Menționează că în condiţiile menţionate şl având în vedere faptul prestării de SA „Regla Apă-Canal Orhei” către SRL „Orhei-Vit” exclusiv a serviciului de epurare a apelor uzate, este evidentă inaplicabilitatea faţă de SRL ”Orhei-Vit” a tarifului aprobat prin Hotărârea ANRE *****din 17.02.2023, deoarece acesta a fost determinat pentru serviciul de canalizare si epurare a apelor uzate furnizat SA „Regia Apă-Canal Orhei" şi include toate cheltuielile suportate de operatorul serviciului public pentru activităţile de canalizare (acumularea, pomparea, transportarea, preepurarea, etc.), nu doar a celor efectiv prestate consumatorului SRL „Orhei-Vit” - de epurare a apelor uzate.

Invocă că cu referire la acest aspect considerăm necesar să relevăm netemeinicia răspunsului ANRE la Cererea prealabilă înaintată de SRL „Orhei-Vit”, prin care autoritatea publică concluzionează asupra inadmisibilităţii cerinţelor de constatare a inaplicabilităţii faţă de SRL "Orhei-Vit" a tarifului aprobat prin Hotărârea ANRE *****din 17.02.2023 pe motiv că acestea "nu este îndreptată spre anularea unul act administrativ individul sau spre emiterea unui act administrativ individual".

Or, în conformitate cu art.208 alin.(5) din Codul administrativ (întitulat Respectarea procedurii prealabile), o acţiune in constatare este admisibilă numai dacă reclamantul s-a adresat anterior la autoritatea publică competentă cu cerere de constatare.

Prin urmare declară că, SRL „Orhei-Vit” în strictă conformitate cu prevederile legale s-a adresat către autoritatea publică cu cererea de constatare a inaplicabilităţii tarifului aprobat prin hotărârea ANRE *****din 17.02.2023 faţă de SRL„Orhel-Vit" în calitate de consumator care primeşte doar servicii de epurare a apelor uzate, or, prevederile pct.36 din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Agenţiei Naţionale pentru Reglementare în Energetică, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 334 din 14.12.2018, la care face trimitere autoritatea publică, nu au relevanţă în speţă, deoarece SRL "Orhei-Vit" nu contestă actul administrativ aprobat de ANRE, ci solicită constatarea inexistenţei raportului juridic dintre tariful aprobat prin Hotărârea ANRE *****din 17.02.2023 şi serviciul de epurare a apelor uzate furnizat de Regia „Apa Canal-Orhei" SA către SRL „Orhei-Vit”.

Afirmă că în conformitate cu art.206 alin.(1) lit.b) din Codul administrativ, o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare).

Menţionează că, în preambulul Hotărârii ANRE *****din 17.02.2023, este expres indicat că aceasta a fost aprobată: „în temeiul art.35 alin.(13) din Legea nr.303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare (Monitorul Oficial nr.60-65/123 din 14.03.2014), şi în baza punctului 49 subpunct.2) şi 4) din Metodologia de determinare, aprobare şi aplicare a tarifelor pentru serviciul public de alimentare cu apă, de canalizare şi epurare a apelor uzate, aprobată prin Hotărârea Consiliului de administraţie al Agenţiei Naţionale pentru Reglementare în Energetică nr.489/2019 din 20 decembrie 2019 (Monitorul Oficial nr.55-61/198 din 21.02.2020).

Susține că conform art.35 alin.(13) din Legea 303/2013: „Tarifele pentru serviciul public de alimentare cu apă potabilă, pentru serviciul public de canalizare şi/sau de epurare a apelor uzate prestate de operatori la nivel de raion, municipiu şi oraş şi care activează în condiţiile unor acorduri sau contracte încheiate cu organismele financiare internaţionale, ratificate sau aprobate de Parlament, Guvern sau de consiliile locale, se stabilesc in conformitate cu Metodologia de determinare, aprobare şi aplicare a tarifelor pentru serviciul public de alimentare cu apă, de canalizare şi/sau de epurare a apelor uzate şi se aprobă de către Agenţie”.

Prin urmare, din prevederile legale invocate rezultă expres că ANRE este obligată să aprobe tarifele pentru serviciul public de alimentare cu apă potabilă, pentru serviciul public de canalizare şi/sau de epurare a apelor uzate prestate de Regia „Apa Canal-Orhei"SA.

Invocă că în conformitate cu art.1375 alin.(1) din Codul civil, prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părţi (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să plătească retribuţia convenită.

Declară că potrivit art.10 lit.i) din Legea 303/2013, serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare se înfiinţează, se organizează şi funcţionează in baza principiului de adaptabilitate la cerinţele consumatorilor.

Conform art.31 alin.(5) şi (6) din Legea 303/2013, în căzui în care alimentarea cu apă a consumatorului se asigură în exclusivitate din sursele proprii ale consumatorului, contractul se încheie numai pentru serviciul de canalizare şi/sau de epurare a apelor uzate. Contractarea serviciului se face în funcţie de necesităţile solicitanţilor, precum şi de posibilităţile tehnice ale operatorului.

Totodată indică că, potrivit modificărilor şi completărilor aduse prin Legea cu privire la modificarea unor acte legislative nr.257 din 16.12.2020, publicată în Monitorul Oficial nr.353-357/288 din22.12.2020 (în continuare Legea 257/2020), art.35 alin.(1) lit.c) şi alin.(5) din Legea 303/2013, statuează că: „în domeniul alimentării cu apă şi de canalizare se supun reglementării (...) tariful pentru serviciul public de canalizare şi/sau de epurare a apelor uzate. Tarifele pentru serviciul public de alimentare cu apă potabilă, pentru serviciul public de canalizare si/sau de epurare a apelor uzate, furnizate la nivel de raion, municipiu şi oraş, se determină anual de către operator în conformitate cu Metodologia de determinare, aprobare şi aplicare a tarifelor pentru serviciul public de alimentare cu apă, de canalizare si/sau de epurare a apelor uzate şi se prezintă Agenţiei pentru avizare, iar consiliului local - pentru aprobare".

Aşadar menționează că, în calitate de consumator care deţine propriile sisteme de alimentare cu apă (fapt confirmat prin Autorizaţia de mediu pentru folosirea specială a apei nr.01/2R din 02.01.2020) şi de canalizare (fapt confirmat prin acte judecătoreşti irevocabile), SRL"Orhei-Vit" este în drept să solicite încheierea doar a contractului de epurare a apelor uzate şi să beneficieze, în acest sens, de un tarif stabilit numai pentru serviciul efectiv prestat de „Regia Apa Canal-Orhei"SA. Or, normele legale menţionate atestă expres obligativitatea de a stabili separat tariful pentru epurarea apelor uzate, în situaţia în care consumatorul nu beneficiază de servicii de canalizare furnizate de operator.

Relevă că este evident că normele legale în vigoare sunt explicite şi prevăd inechivoc obligaţia autorităţilor publice responsabile (ANRE sau consiliile locale) de a aproba separat tariful pentru epurarea apelor uzate în cazul consumatorilor care nu necesită prestarea serviciilor de canalizare, nefiind necesare careva interpretări suplimentare a prevederilor legale în acest sens.

Ca urmare, determinarea costurilor incluse în tariful pentru serviciile prestate SRL „Orhei-Vit" urmează a fi efectuată ţinând cont de specificul infrastructurii existente a Fabricii, or, acumularea, pomparea, transportarea şi preepurarea apelor uzate este asigurată din contul SRL „Orhei-Vit" şi toate costurile respective sunt suportate de consumator, iar Regia "Apă Canal-Orhei" SA prestează „Orhei-Vit" SRL doar servicii de epurare a apei.

Menționează că, în conformitate cu art.7 alin. (2) lit. o) din Legea 303/2013: în domeniul serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare, Agenţia exercită următoarele atribuţii şi anume supraveghează şi controlează respectarea de către operatori a principiului costurilor necesare şi justificate la calcularea tarifelor pentru serviciul public de alimentare cu apă potabilă, de canalizare şi/sau de epurare a apelor uzate furnizat/prestat la nivel de raion, municipiu şi oraş.

Declară că în acest sens, este relevant şi răspunsul ANRE *****din 18.lî.2019, prin care.se atestă expres că: în cazul când un operator de servicii publice furnizează servicii de analizare, desfăşurând doar activitatea de epurare, atunci acesta va aplica Metodologia de calculare a tarifiilui pentru serviciul public de canalizare şi epurare a apelor uzate, cu includerea cheltuielilor relevante/conexe acestei activităţi".

Menționează că sunt contrare normelor legale afirmaţiile ANRE expuse în răspunsul la Cererea prealabilă privind faptul că prevederile normative stipulate în Metodologia de determinare, aprobare şi aplicare a tarifelor pentru serviciul public de alimentare cu apă, de canalizare şi epurare a apelor uzate, aprobată prin Hotărârea ANRE nr.489/2019 din 20.12.2019, exclud posibilitatea pentru ANRE de a aproba un tarif separat pentru serviciul public de epurare a apelor uzate, or, acestea urmează doar a fi adaptate prevederilor legale în vigoare, pentru determinarea separată a tarifului respectiv.

Invocă că cu toate acestea, actualmente, ANRE a omis să stabilească un tarif separat pentru serviciul de epurare a apelor uzate prestat de Regia „Apa Canal-Orhei"SA, în particular SRL "Orhei-Vit", reieşind din costurile necesare şi justificate suportate de operator în acest sens, deşi normele legale în vigoare instituie această obligativitate, iar circumstanţele de fapt probate inechivoc, recunoscute inclusiv de operatorul de servicii publice - Regia „Apa Canal-Orhei"SA, determină această necesitate.

Cu referire la interpretarea normelor legale este relevant că în art.71 alin.(4) din Legea cu privire la actele normative nr.100 din 22.12.2017 (în continuare Legea 100/2017), este expres menţionat că, la interpretarea actului normativ se ţine cont de nota informativă care a însoţit proiectul actului normativ respectiv şl de alte documente care permit identificarea voinţei autorităţii publice care a adoptat; a aprobat sau a emis actul normativ.

Declară că, în situaţia absurdă în care ANRE ar fi avut careva neînţelegeri privind aplicabilitatea prevederilor legale, autoritatea publică urma să examineze argumentele invocate cu referire la amendamentul de modificare a Legii 303/2013 şi orice dubiu privind obligativitatea stabilirii separate a tarifului pentru epurarea apelor uzate ar fi dispărut. Or, în Raportul CEB-06 nr.432 din 16.12.2020 a Comisiei economie, buget şi finanţe asupra proiectului de lege cu privire la modificarea unor acte normative (nr.476 din 01.12.2020, II lectură), cu referire la amendamentul ce vizează Legea 303/2013 (pag.308-316), sunt expres indicate temeiurile care au determinat necesitatea de modificare a Legii în cauză, şi anume: „aducerea cadrului normativ în concordanţă cu prevederile Constituţiei RM şi ale Codului civil al RM (...) înlăturarea discordanţelor (...) în partea ce ţine de posibilitatea de contractare a diferitor tipuri de servicii publice şi a tarifelor ce urmează a fi achitate. (...) Or, într-o economie de piaţă nimeni nu poate fi obligat să achite plata pentru servicii, care de facto nu îi sunt prestate, pentru simplu motiv că în denumirea tarifului ar fi Indicate ambele categorii de servicii „de canalizare şi de epurare a apelor uzate", deoarece în acest mod se încalcă flagrant drepturile şi interesele legitime ale consumatorului./..) Astfel, s-a propus includerea unor modificări care să asigure adaptabilitatea la cerinţele consumatorului prin posibilitatea stabilirii tarifelor distincte pentru fiecare activitate desfăşurată de operator (...) astfel încât actul normativ să prevadă în mod explicit şi inechivoc posibilitatea stabilirii tarifelor separat pentru categoria serviciilor de canalizare si separat pentru categoria serviciilor de epurare a apelor uzate." Acest amendament a fost Integral susţinut şi de către Guvernul RM, conform pct.86 ai Avizului la amendamentele la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.891 din 14.12.2020.

Susține că în contextul modificării prevederilor Legii 303/2013 este reievant şi răspunsul Comisiei mediu şi dezvoltare regională a Parlamentului RM CDM-04 nr.245 din 12.11.2020, remis în adresa ANRE, prin care se menţionează: „(...) analizând alte prevederi ale Legii în cauză, observăm că există prevăzută posibilitatea ca activităţile componente ale fiecărui serviciu să fie separate din punct de vedere a gestiunii de către operator, în cazul existenţei posibilităţilor tehnice de a se presta separat componenta de canalizare a apelor uzate şi componenta de epurare a apelor uzate (art.4 Legea 303/2013). (...) Comisia mediu şl dezvoltare regională a formulat o adresare către Guvernul Republicii Moldova şi Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale şi Mediului, prin care a solicitat examinarea oportunităţii modificării Legii nr.303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare, ce ţine de categoriile tarifare prevăzute ia art.35 al Legii„.

Relevă că în conciuzie, Comisiile parlamentare responsabile de acest domeniu au constatat necesitatea stabilirii unui tarif separat pentru serviciul de epurare a apelor uzate, deziderat care a fost realizat prin adoptarea de Parlament a modificărilor corespunzătoare la Legea 303/2013.

Astfel, art.35 alin.(2) din Legea 303/2013 la care face trimitere autoritatea publică prevede expres că: tarifele pentru serviciul public de alimentare cu apă potabilă, pentru serviciul public de alimentare cu apă tehnologică, pentru serviciul public de canalizare şi/sau de epurare a apelor uzate, pentru producerea şl/sau transportarea apei în vederea redistribuirii se determină de către titularii de licenţă în conformitate cu Metodologia de determinare, aprobare şi aplicare a tarifelor pentru serviciul public de alimentare cu apă, de canalizare şi/sau de epurare a apelor uzate, elaborată şi aprobată de Agenţie.

Susține că în conformitate cu art.64 alin.(1) din Legea 100/2017, modificările se încorporează, de la data intrării în vigoare a dispoziţiilor de modificare, în actul de bază, identificându-se cu acesta. Intervenţiile ulterioare privind modificarea sau abrogarea normelor modificate ori a dispoziţiilor de modificare trebuie raportate la actul de bază.

Totuşi, şi în acest caz ANRE citează prevederile legale în redacţia anterioară modificărilor incluse prin art. XXXVI, pct.1) din Legea 257/2020, or, potrivit normelor în vigoare ANRE este obligată să stabilească separat "tariful pentru canalizarea şi epurarea apelor uzate" şi separat „tariful pentru epurarea apelor uzate".

Relevă că, având în vedere că normele legale prevăd expres obligativitatea aprobării tarifului distinct pentru epurarea apelor uzate, aspect confirmat inclusiv prin documentele care au însoţit proiectul de modificare a Legii 303/2013, precum şi prin răspunsurile Comisiilor parlamentare, este cert că ANRE are obligaţia de a stabili tariful pentru epurarea apelor uzate în cazul consumatorilor care nu necesită prestarea serviciului de canalizare, în speţă SRL "Orhei-Vit".

În conformitate cu art.206 alin.(1) lit.c) din Codul administrativ, o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: c) impunerea la acţiune, ia tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare).

Astfel declară că, în temeiul prevederilor menţionate, în cadrul unei acţiuni în realizare ANRE urmează a fi impusă la acţiune pentru a aduce concordanţă cu prevederile Legii 303/2013, în redacţia Legii 257/2020, Metodologia de determinare, aprobare şi aplicare a tarifelor pentru serviciul public de alimentare cu apă, de canalizare şi epurare a apelor uzate, aprobată prin Hotărârea ANRE nr.489/2019 din 20 decembrie 2019.

Menționează că în prezentul litigiu nu suntem în prezenţa unei acţiuni în control normativ, aşa cum eronat a apreciat ANRE, deoarece art.206 alin(1) lit.e) din Codul administrativ prevede că acţiunea în control normativ se Intentează pentru anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ, or, în speţă nu solicităm anularea Hotărârii ANRE nr.489/2019 din 20 decembrie 2019 privind aprobarea Metodologiei de determinare, aprobare şi aplicare a tarifelor pentru serviciul public de alimentare cu apă, de canalizare şi epurare a apelor uzate, ci impunerea la acţiune a autorităţii publice, şi anume de a aduce în concordanţă cu prevederile legale a actelor saie subsecvente Legii 303/2013.

Afirmă că cu referire la acest aspect, considerăm ca fiind contrară prevederilor legale concluzia ANRE de respingere ca inadmisibilă a Cererii prealabile înaintate în această privinţă, deoarece conform art.208 alin.(4) din Codul administrativ, o acţiune în realizare se admite numai dacă reclamantul a depus anterior la autoritatea publică competentă o cerere prin care a solicitat realizarea, tolerarea sau omiterea unei acţiuni.

În conformitate cu art.7 alin.(2) lit.e) din Legea 303/2013: „în domeniul serviciului public de alimentare cu apă şl de canalizare, Agenţia exercită următoarele atribuţii: e) elaborează şi aprobă Metodologia de determinare, aprobare şi aplicare a tarifelor pentru serviciul public de

alimentare cu apă, de canalizare si/sau de epurare a apelor uzate şi Metodologia de determinare, aprobare şi aplicare a tarifelor la serviciile auxiliare furnizate de către operatori."

Cu toate acestea, aşa cum indică şi autoritatea publică, actualmente este în vigoare Metodologia de determinare, aprobare şi aplicare a tarifelor pentru serviciul public de alimentare cu apă, de canalizare şi epurare a apelor uzate, aprobată prin Hotărârea ANRE nr.489/2019 din 20.12.2019.

Aşadar, cu încălcarea flagrantă a prevederilor Legii 303/2013, ANRE a omis să aducă în concordanţă cu normele legaie, care au fost modificate şi completate prin Legea cu privire la modificarea unor acte legislative nr.257 din 16.12.2020, actele emise în baza Legii 303/2013 şi nu a aprobat Metodologia de determinare, aprobare şi aplicare a tarifelor pentru serviciul public de alimentare cu apă, de canalizare si/sau de epurare a apelor uzate, mai exact nu a stabilit metodologia de determinare separată a tarifului pentru epurarea apelor uzate, pentru situaţia în care consumatorul nu necesită prestarea aitor servicii de canalizate.

Relevă că în speţă, SRL „Orhei-Vit" solicită să fie constatată inaplicabilitatea tarifului pentru serviciul public de canalizare şi epurare a apelor uzate furnizat de Regia „Apa Canal-Orhei" SA, aprobat repetat prin Hotărârea ANRE*****din 12.09.2023, în cazul serviciului de epurare a apelor uzate prestat SRL „Orhei-Vit" de către Regia „Apa Canal-Orhei" SA.

Potrivit pct.2. din Hotărârea*****din 12.09.2023, Consiliul de administraţie al ANRE, în mod identic cu Hotărârea ANRE *****din 17.02.2023, a hotărât: „Se aprobă următoarele tarife pentru serviciul public de canalizare şi de epurare a apelor uzate prestat de S.A. „Regia Apă-Canal Orhei": (...) - pentru consumatorii noncasnici în mărime de 27,18 iei/m3".

Menționează că prin ultima hotărâre adoptată autoritatea publică emitentă a stabilit, în mod repetat, doar „tarifele pentru serviciul public de canalizare şi de epurare a apelor uzate prestat de SA „Regia Apă-Canal Orhei", fără a aproba tariful exclusiv pentru epurarea apelor uzate.

Invocă că în context este relevant că, potrivit art.35 alin.(3) pct.2) din Legea privind serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare nr.303 din 13.12.2013 (în continuare Legea 303/2013), metodologia de determinare, aprobare şi aplicare a tarifelor pentru serviciul public de alimentare cu apă, de canalizare şi/sau de epurare a apelor uzate include: 2) determinarea costurilor incluse în tarif, separat pentru fiecare activitate desfăşurată de titularul de licenţă.

Declară că în consecinţă, având în vedere că la determinarea tarifului pentru serviciul public de canalizare Ş[de epurare a apelor uzate, aprobat repetat prin Hotărârea ANRE*****din 12.09.2023, au fost luate în consideraţie, inclusiv, cheltuielile suportate de Regia „Apa Canal-Orhei"SA pentru serviciul de canalizare, şi anume pentru activităţi precum: acumularea, pomparea, transportarea şi preepurarea apelor uzate, care în fapt nu sunt prestate SRL „Orhei-Vit", este cert că tariful respectiv nu poate fi aplicat în cazul furnizării doar a serviciului de epurare a apelor uzate.

Menționează că în condiţiile menţionate şi având în vedere faptul prestării de SA „Regia Apă-Canal Orhei" către SRL "Orhei-Vit" exclusiv a serviciului de epurare a apelor uzate (fapt probat în mod pertinent şi concludent prin probele anexate la materialele cauzei), este evidentă inaplicabilitatea faţă de SRL "Orhei-Vit" a tarifului aprobat repetat prin Hotărârea ANRE*****din 12.09.2023, deoarece acesta a fost determinat pentru serviciul de canalizare şi epurare a apelor uzate furnizat SA „Regia Apă- Canal Orhei" şi include toate cheltuielile suportate de operatorul serviciului public pentru activităţile de canalizare (acumularea, pomparea, transportarea, preepurarea, etc.), nu doar a celor efectiv prestate consumatorului SRL „Orhei-Vit" - de epurare a apelor uzate.

Susține că în altă ordine de idei, reiterăm că, în conformitate cu art.31 alin.(5) şi (6) din Legea 303/2013, în căzui în care alimentarea cu apă a consumatorului se asigură în exclusivitate din sursele proprii ale consumatorului, contractul se încheie numai pentru serviciul de canalizare si/sau de epurare a apelor uzate. Contractarea serviciului se face în funcţie de necesităţile solicitanţilor, precum şi de posibilităţile tehnice ale operatorului.

Menționează că, potrivit modificărilor şi completărilor aduse prin Legea nr.257 din 16.12.2020 prevederilor Legii 303/2013, art.35 alin.(l) lit.c) şi alin.(5) statuează că: „în domeniul alimentării cu apă şi de canalizare se supun reglementării (...) tariful pentru serviciul public de canalizare şi/sau de epurare a apelor uzate. Tarifele pentru serviciul public de alimentare cu apă potabilă, pentru serviciul public de canalizare si/sau de epurare a apelor uzate, furnizate ia nivel de raion, municipiu şi oraş, se determină anual de către operator în conformitate cu Metodologia de determinare, aprobare şi aplicare a tarifelor pentru serviciul public de alimentare cu apă, de canalizare si/sau de epurare a apelor uzate şi se prezintă Agenţiei pentru avizare, iar consiliului local - pentru aprobare".

Aşadar, în calitate de consumator care deţine propriile sisteme de alimentare cu apă şi de canalizare, SRL"Orhei-Vit" este în drept să solicite încheierea doar a contractului de epurare a apelor uzate şi nu poate fi obligat să achite un tarif pentru serviciul de canalizare, care nu-i este prestat de „Regia Apa Canal-Orhei"SA, deoarece normele legale menţionate atestă expres obligativitatea de a stabili separat tariful pentru epurarea apelor uzate.

Susține că prin răspunsul Ministerului Infrastructurii şi Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova nr. 19-4197 din 15.08.2023 este confirmată lipsa necesităţii unor interpretări/modificări suplimentare a prevederilor Legii nr.303/2013 şi, respectiv, obligativitatea ANRE de a aproba tariful numai pentru epurarea apelor uzate, după cum urmează: „Până ia modificări, în textul Legii nr.303/2013 şi în particular, la art.35 alin.(1) lit. c), se instituia noţiunea de „tarif pentru serviciul public de canalizare şi de epurare a apelor uzate", fapt ce determina interpretări diferite în ceea ce priveşte tariful care urma a fi achitat de consumator în cazul în care beneficia doar de una din activităţile specificate, spre exemplu „de epurare a apelor uzate".

Afirmă că modificările efectuate au avut drept scop asigurarea adaptabilităţii la cerinţele consumatorilor prin posibilitatea stabilirii tarifelor distincte pentru fiecare activitate desfăşurată de operator (de canalizare sau de epurare a apelor uzate).

Prin urmare, întru excluderea discordanţelor, prin Legea nr.257/2020 s-au operat modificări prin instituirea sintagmei „tariful pentru serviciul public de canalizare şi/sau de epurare a apelor uzate", iar prin acestea au fost eliminate lacunele identificate şi au fost excluse interpretările duale.

Menționează că în ceea ce priveşte acţiunea în obligare a ANRE să aprobe tariful pentru serviciul public de epurare a apelor uzate prestat de Regia „Apa Canal-Orhei" SA către consumatorii care nu necesită prestarea serviciilor de canalizare, în particular SRL "Orhei-Vit" şi acţiunea în realizare prin impunerea ANRE la acţiune pentru a aduce în concordanţă cu prevederile Legii privind serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare nr.303 din 13.12.2013, în redacţia Legii cu privire la modificarea unor acte legislative nr.257 din 16.12.2020, Metodologia de determinare, aprobare şi aplicare a tarifelor pentru serviciul public de alimentare cu apă, de canalizare şi epurare a apelor uzate, aprobată prin Hotărârea ANRE nr.489/2019 din 20 decembrie 2019, susţinem argumentele şi temeiurile de fapt şi de drept invocate în Cererea de chemare în judecată înaintată.

Suplimentar indică că omisiunea ANRE de a aduce în concordanţă cu prevederile Legii 303/2013, în redacţia Legii cu privire la modificarea unor acte legislative nr.257 din 16.12.2020,

Metodologia de determinare, aprobare şi aplicare a tarifelor pentru serviciul public de alimentare cu apă, de canalizare şi epurare a apelor uzate, aprobată prin Hotărârea ANRE nr.489/2019 din 20 decembrie 2019, nu poate servi ca justificare pentru refuzul de a aproba separat tariful pentru serviciul de epurare a apelor uzate, inclusiv la adoptarea Hotărârii*****din 12.09.2023, deoarece, în acest sens, actul subsecvent contravine actului normativ pentru executarea căruia a fost aprobat.

Or, în conformitate cu art.16 alin.(2) din Legea 100/2017: actele normative ale autorităţilor administraţiei publice centrale de specialitate şi ale autorităţilor publice autonome sunt emise sau aprobate numai în temeiul şi pentru executarea legilor şi a hotărârilor Parlamentului, a decretelor Preşedintelui Republicii Moldova, a hotărârilor şi ordonanţelor Guvernului. Actele normative respective se limitează strict ia cadrul stabilit de actele normative de nivel superior pentru executarea cărora se emit sau se aprobă şi nu pot contraveni prevederilor actelor respective. (...)

Aşadar, conform prevederilor legale în vigoare, ANRE are obligaţia legală să aducă în concordanţă cu cadrul stabilit de Legea 303/2013, actele sale normative şi nu poate face trimitere la acestea pentru a-şi justifica încălcarea flagrantă a Legii 303/2013, care în art.35 alin. (1) lit.c), prevede obligativitatea ANRE de a aproba separat tariful pentru furnizarea serviciului de epurare a apelor uzate.

Totodată prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 17.09.2024, s-a conexat cauza civilă în contencios administrativ nr. 33-3973/2024, (2-24094711-12-3-22082024) la acțiunea depusă de S.R.L. „Orhei-Vit” împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică privind constatarea inaplicabilității și lipsa de efecte juridice a tarifului pentru serviciul public pentru canalizare și epurare a apelor uzate, la cauza nr. 3-1134/2023, (2-23063930-12-3-04052023) la cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Orhei-Vit” împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică, terț Consiliul mun. Orhei și SA ”Regia Apa Canal-Orhei”, acțiune în contestare privind anularea actului administrativ individual, sub număr unic 3-1134/2023.

Mai mult, pe parcursul examinării cauzei reclamantul SRL „Orhei-Vit” a depus cereri de concretizare a pretențiilor, prin urmare solicită SRL „Orhei-Vit” împotiva Agenției Naționale de Reglementare în Energetică (ANRE), terți Consiliul mun. Orhei și SA „Regia Apa Canal-Orhei”, anularea parţială a Hotărârii ANRE *****din 17.02.2023 privind aprobarea tarifelor pentru furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă, de canalizare şi de epurare a apelor uzate de către S.A. „Regia Apă-Canal Orhei, în partea tarifului aprobat pentru serviciul public de canalizare şi de epurare a apelor uzate prestat de S.A. „Regia Apă- Canal Orhei” pentru consumatorii nonsnici, în partea ce excede serviciile de epurare de care beneficiază SRL „Orhei-Vit”, anularea parţială a Hotărârii ANRE*****din 12.09.2023 privind aprobarea tarifelor pentru furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă, de canalizare şi de epurare a apelor uzate de către S.A. „Regia Apă-Canal Orhei, în partea tarifului aprobat pentru serviciul public de canalizare şi de epurare a apelor uzate prestat de S.A. „Regia Apă- Canal Orhei ” pentru consumatorii nonsnici, în partea ce excede serviciile de epurare de care beneficiază SRL „Orhei-Vit”, anularea parţială a Hotărârii ANRE ***** din 28.06.2024 privind aprobarea tarifelor pentru furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă, de canalizare şi de epurare a apelor uzate de către S.A. „Regia Apă-Canal Orhei, în partea tarifului aprobat pentru serviciul public de canalizare şi de epurare a apelor uzate prestat de S.A. „Regia Apă- Canal Orhei”, în partea ce excede serviciile de epurare de care beneficiază SRL „Orhei- Vit”.

În ședințele de judecată avocatul SRL „Orhei-Vit”reiterînd circumstanțele de fapt și de drept ale cauzei a solicitat admiterea integrală a acțiunii.

În ședințele de judecată reprezentantul Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică, Mihai Murguleț a solicitat respingera acțiunii din motivele invocate în referință.

Admisibilitatea acțiunii de contencios administrativ.

Verificând acțiunile întreprinse de reclamant în promovarea drepturilor și intereselor lor legitime, în corelare cu cadrul legal abordat supra, instanța de judecată constată cu certitudine că acesta a respectat rigorile de admisibilitate a prezentei acțiuni.

Primo, reclamantul în prezenta speță contestă acte administrative individuale defavorabile în accepțiunea art. 11 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, fiind susceptibile controlului judecătoresc în ordinea contenciosului administrativ.

Secundo, cu referire la procedura prealabilă, instanța remarcă că, acesta a fost respectată de către reclamanți.

Tertio, în acțiunea de contencios administrativ și în cadrul ședințelor de judecată, partea reclamantă a revendicat încălcarea, prin activitatea administrativă efectuată de către autoritatea publică pârâtă, a unor drepturi în sensul art. 17 din Codul administrativ.

Quatro, totodată, **nu** există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; **nu** există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare; la aceeași sau la altă instanță de judecată **nu** se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept. La fel, acțiunea de contencios administrativ corespunde cerințelor prevăzute la art. 211 alin. (1) și (2) și art. 212 alin. (1) și a fost depusă de o persoană împuternicită.

În acest sens, temeiuri de inadmisibilitate nu au fost identificate de către instanța de judecată, ceea ce impune incursiunea în fondul cauzei deferite judecății.

Competența jurisdicțională material-teritorială. Condițiile de admisibilitate.

Analizând substanța și natura actului administrativ contestat, precum și luând în considerare localizarea sediului autorității publice care a desfășurat activitatea administrativă contestată, în virtutea art. 191 alin. (1) și art. 196 din Codul administrativ se constată competența materială și teritorială a Judecătoriei Chișinău în examinarea acțiunii de contencios administrativ dedusă judecății.

De asemenea, exigențele legale cu privire la admisibilitatea acțiunii au fost respectate de către reclamant, în special condițiile ce vizează termenul de înaintare a acțiunii în contencios administrativ și procedurii prealabile reglementate de art. 162-169, 189, 208, 209 din Codul administrativ.

Aprecierea instanței de judecată. Cadrul normativ pertinent.

Audiind explicațiile părților, analizând cumulul probelor prezentate, sub aspectul admiterii sau respingerii cererii înaintate, în raport cu specificul pricinii, instanța de judecată consideră că, acțiunea urmează <u>*a fi admisă integral*</u>, din următoarele considerente.

În conformitate cu ***art. 2 alin. (2) din Codul administrativ***, anumite aspecte ce țin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme

legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară și nu contravine principiilor prezentului cod.

În concordanță cu ***art. 3 din Codul administrativ***, legislaţia administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activităţii administrative şi a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor şi a libertăţilor prevăzute de lege ale persoanelor fizice şi juridice, ţinându-se cont de interesul public şi de regulile statului de drept.

În corespundere cu ***art. 6 din Codul administrativ***, procedura administrativă este activitatea autorităților publice cu efect în exterior, îndreptată spre examinarea condiţiilor, pregătirea şi emiterea unui act administrativ individual, spre examinarea condiţiilor, pregătirea şi încheierea unui contract administrativ sau examinarea condiţiilor, pregătirea şi întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică. Emiterea unui act administrativ individual, încheierea unui contract administrativ sau întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică sunt părţi ale procedurii administrative.

În conformitate cu ***art. 10 alin. (1) din Codul administrativ***, actul administrativ individual este orice dispoziţie, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Potrivit ***art. 11 din Codul administrativ***, actele administrative individuale pot fi:

a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligaţii, sancţiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat;

b) acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

Destinatarul unui act administrativ individual este doar persoana către care actul administrativ se îndreaptă. Terţii, ale căror drepturi sunt afectate de actul administrativ individual, nu sunt destinatarii acestuia.

Un act administrativ de acordare periodică a prestațiilor materiale sau bănești este un act administrativ individual prin care o astfel de prestație se acordă pentru un număr determinat sau nedeterminat de perioade succesive.

În acord cu ***art. 16 din Codul administrativ***, dreptul discreţionar al autorităţii publice reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluţii posibile corespunzătoare scopului legii atunci când aplică o dispoziţie legală. Exercitarea dreptului discreţionar nu permite desfăşurarea unei activităţi administrative arbitrare.

Conform ***art. 21 din Codul administrativ***, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente trebuie să acţioneze în conformitate cu legea şi alte acte normative. Exercitarea atribuţiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate. Autorităţile publice şi instanţele de judecată competente nu pot dispune limitarea exercitării drepturilor şi a libertăţilor persoanelor decât în cazurile şi în condiţiile expres stabilite de lege.

În consonanță cu ***art. 22 din Codul administrativ***, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sunt legate nici de expunerile participanţilor, nici de cererile lor de reclamare a probelor. Faptele deja cunoscute autorităţilor publice sau instanţelor de judecată competente, faptele general notorii şi faptele prezumate în virtutea prevederilor legale nu necesită a fi probate, până la proba contrarie.

Conform ***art. 30 din Codul administrativ***, autorităţile publice nu pot întreprinde măsuri cu efect retroactiv, cu excepţia cazurilor prevăzute de lege. Autorităţile publice nu pot întreprinde măsuri care să afecteze situaţiile juridice definitive sau drepturile dobândite, decât în situaţii în care, în condiţiile stabilite de lege, acest lucru este absolut necesar pentru interesul public.

În acord cu ***art. 165 din Codul administrativ***, cererea prealabilă se depune în termen de 30 de zile de la comunicarea sau notificarea actului administrativ individual ori a respingerii petiţiei. Daca autoritatea publică nu soluţionează cererea în termenul prevăzut de prezentul cod, cererea prealabilă poate fi depusă în decursul unui an de la expirarea termenului.

Dacă informaţia cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conţine în actul administrativ individual sau este indicată incorect, cererea prealabilă poate fi depusă în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ ori a respingerii petiţiei.

Nulitatea unui act administrativ individual poate fi invocată şi fără obligaţia de a respecta un termen.

Conform ***art. 206 din Codul administrativ***, o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru:

a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare);

b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare);

c) impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare);

d) constatarea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic ori nulităţii unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acţiune în constatare); sau

e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acţiune de control normativ).

Acţiunea în constatare prezumă existenţa unui interes îndreptăţit pentru constatarea solicitată. Acţiunea în constatare nu poate fi înaintată dacă reclamantul îşi poate sau şi-ar putea revendica drepturile printr-o altă acţiune prevăzută la alin.(1), cu excepţia situaţiei când se urmăreşte constatarea nulităţii unui act administrativ individual sau normativ.

În conformitate cu ***art. 225 alin. (1)-(2) din Codul administrativ***, instanța de judecată nu este competentă să se pronunțe asupra oportunității unui act administrativ. Verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreționar se limitează la faptul dacă autoritatea publică:

a) și-a exercitat dreptul discreționar;

b) a luat în considerare toate faptele relevante;

c) a respectat limitele legale ale dreptului discreționar;

d) și-a exercitat dreptul discreționar conform scopului acordat prin lege.

Circumstanțele de fapt ale cauzei.

Instanța reține din explicațiile părților și materialel cauzei că prin Hotărârea privind aprobarea tarifelor pentru furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă, de canalizare şi de epurare a apelor uzate de către SA „Regia Apă-Canal Orhei", *****din 17.02.2023, publicată în Monitorul Oficial nr.62-64/228 din 24.02.2023 (în continuare Hotărârea ANRE nr,60 din 17.02.2023), ANRE a aprobat tarifui pentru furnizarea/prestarea serviciului public de canalizare şi de epurare a apelor uzate de către SA „Regia Apă-Canal Orhei", pentru anul 2023, pentru consumatorii noncasnici în mărime de 27,18 lei/m3, fără TVA.

Prin scrisoarea ***** din 27.02.2023, SRL „Orhei-Vit” a solicitat ANRE să elucideze, în ce mod, tarifele aprobate prin Hotărârea *****din 17.02.2023 se raportează ia cazul furnizării de „Regia Apa Canal-Orhei” SA exclusiv a serviciului de epurare a apelor uzate.

Prin răspunsul ***** din 10.03.2023, ANRE a informat despre solicitarea de la Parlamentul Republicii Moldova (RM) a soluţiei juridice cu privire la aplicabilitatea tarifului pentru serviciul public de canalizare şi/sau epurare a apeior uzate în conformitate cu Legea privind serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare nr.303 din 13.12.2013 (în continuare Legea 303/2013).

Cu toate acestea, la 03.03.2023, „Regia Apa Canal-Orhei" SA a emis factura fiscală seria ***** pentru serviciile de epurare a apelor uzate prestate SRL „Orhei-Vit" în luna februarie 2023, cu aplicarea tarifului de 27,18 lei/m3 - tarif aprobat pentru prestarea serviciului public de canalizare şi de epurare a apelor uzate, fără a ţine cont de prevederile legislaţiei în vigoare şi de faptul că nu prestează SRL „Orhei-Vit" servicii de canalizare.

Mai mult ca atât, „Regia Apa Canal-Orhei" SA a anexat la scrisoarea ***** din 15.03.2023, răspunsul ***** din 23.02.2023, prin care ANRE a menţionat că, cu referire la SRL „Orhei-Vit" urmează a fi aplicat acelaşi tarif ca şi pentru ceilalţi consumatori ai serviciului public de canalizare şi epurare a apeior uzate, întemeindu-şi concluzia pe prevederi inexistente ale art.35 alin.(l) lit.c) din Legea 303/2013, care au fost modificate încă din anul 2021.

Totodată, la 28.06.2024, Agenția Națională de Reglementare în Energetică a adoptat hotărîrea nr. 369, privind aprobarea tarifelor pentru furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă, de canalizare și de epurare a apelor uzate de către SA "Regia Apă Canal-Orhei", prin care s-a hotărît:

1. Se aprobă tarifele pentru serviciul public de alimentare cu apă potabilă furnizat de S.A. „Regia Apă Canal-Orhei" după cum urmează:

- pentru consumatorii casnici în mărime de 23,05 lei/m3;
- pentru consumatorii non-casnici în mărime de 26,10 lei/m3.

2. Se aprobă tariful pentru serviciul public de canalizare și de epurare a apelor uzate prestat de S.A. „Regia Apă Canal-Orhei", în mărime de 28,15 lei/m3.

3. Se aprobă tariful pentru producerea și transportarea apei în vederea redistribuirii de către S.A. "Ragia Apă Canal-Orhei", la punctul de branșare cu s. Piatra în mărime de 1,41 lei/m3, (f.d.11, vol. III).

Astfel, din materialele dosarului rezultă că, în urma aplicării tarifului aprobat prin Hotărârea ANRE nr. 369 din 28.06.2024, partea intimată - SRL „Orhei-Vit" este obligată să achite un tarif unic pentru serviciul de canalizare și epurare a apelor uzate, în condițiile în care aceasta susține, iar la această etapă procesuală nu există probe contrare concludente, că beneficiază exclusiv de serviciul
de epurare, utilizând propria infrastructură de canalizare.

În aceste circumstanțe, aplicarea unui tarif ce include componente aferente unor servicii pretins neprestate determină, în mod evident, o majorare substanțială a obligațiilor pecuniare ale intimatei, majorare care, potrivit datelor prezentate, se ridică la valori considerabile, estimate la nivel de milioane de lei anual.

Or, începând cu luna iulie 2024, operatorul a emis facturi fiscale către SRL „Orhei-Vit" cu aplicarea tarifului de 28,15 lei/m3, aprobat prin Hotărârea ANRE nr. 369 din 28 iunie 2024. SRL „Orhei-Vit", a arătat că, până la acel moment, achita pentru epurarea apelor uzate, în temeiul tranzacției de împăcare și al actelor administrative locale aplicabile, tarife de 9,75 lei/m3 și 10,75 lei/m3, în funcție de sezon, astfel încât noul tarif reprezintă o creștere substanțială a costului suportat.

În rezultat, SRL „Orhei-Vit", a invocat raportul de expertiză judiciară nr. 1583-1598 din 26.08.2022, potrivit căruia cheltuielile de bază aprobate pentru apa uzată epurată reveneau la

circa 7,9 lei/m3, iar tariful deja achitat de SRL „Orhei-Vit” pentru serviciul de epurare depășea în orice caz acele costuri. Pe această bază, partea intimată a estimat că aplicarea tarifului de 28,15 lei/m3, în locul celui de aproximativ 10,75 lei/m3, generează un prejudiciu anual de circa 2,5–3 milioane lei, la care se adaugă propriile cheltuieli ale întreprinderii pentru sistemul său de canalizare, în cuantum de circa 800 mii – 1 milion lei anual.

Ca urmare, prin cererea prealabilă***** din 23.03.2023, SRL „Orhei-Vit” a solicitat ANRE să constate inaplicabilitatea tarifului pentru serviciul public de canalizare şi epurare a apeior uzate furnizat de Regla „Apa Canal-Orhei” SA, aprobat prin Hotărârea ANRE *****din 17.02.2023, în cazul serviciului de epurare a apelor uzate prestat SRL „Orhei-Vit” de către Regia „Apa Canal-Orhei” SA; să completeze Hotărârea ANRE *****din 17.02.2023, cu tariful aprobat pentru serviciul public de epurare a apelor uzate prestat de Regia „Apa Canal-Orhei” SA către consumatorii care nu necesită prestarea serviciilor de canalizare, în particular SRL „Orhei-Vit”, având în vedere prevederile Legii 303/2013 şi, în caz de necesitate, să aducă în concordanţă cu prevederile legale Metodologia de determinare, aprobare şi aplicare a tarifelor pentru serviciul public de alimentare cu apă, de canalizare şi epurare a apelor uzate, aprobată prin Hotărârea ANRE nr.489/2019 din 20.12.2019.

Prin răspunsul Comisiei economie, buget şi finanţe a Paramentului RM, ***** nr.171 din 03.04.2023, ANRE a fost informată despre obligaţia instituită de prevederile Legii 303/2013 de a stabili un tarif separat pentru categoria serviciilor de epurare a apelor uzate.

Cu toate acestea, prin răspunsul ***** din 04.04.2023, ANRE a considerat inadmisibile cerinţele de constatare a înaplicabilităţii faţă de SRL ”Orhei-Vit” a tarifului aprobat prin Hotărârea ANRE *****din 17.02.2023 şi de aducere în concordanţă cu prevederile legale a prevederilor Metodologiei de determinare, aprobare şi aplicare a tarifelor pentru serviciul public de alimentară cu apă, de canalizare şi epurare a apelor uzate, aprobată prin Hotărârea ANRE nr.489/2019 din 20 decembrie 2019, precum şi a respins ca neîntemeiată cerinţa de aprobare a tarifului pentru epurarea apelor uzate în cazul SRL „Orhei-Vit”.

Se atestă că în cadrul Filialei Orhei din mun.Orhei, str. *****, SRL „Orhei-Vit” întreţine şi deserveşte, din contui său, propria infrastructură de canalizare (aflată pe o distanţă de 5 km), precum şi o staţie de pompare, o staţie de sedimentare şi de preepurare. Astfel, SRL„Orhei-Vit” nu foloseşte reţelele publice de canalizare şi dispune de propriile staţii de preepurare şi pompare, de unde apa reziduală este deversată direct în colectorul staţiei de epurare a Regiei „Apa Canal-Orhei” SA, astfel că Regia „Apa Canal-Orhei” SA prestează SRL „Orhei-Vit” doar servicii de epurare a apelor uzate.

În rezultat, având în vedere faptul că circumstanţele expuse, care vizează deţinerea de către SRL „Orhei-Vit” a unui statut aparte faţă de alţi consumatori, ce derivă din faptul deţinerii propriei reţele de canaiizare şi deversarea apelor uzate direct ia staţia de epurare a Regiei „Apa Canal-Orhei” S.A., care îi prestează exciusiv serviciului de epurare a apei uzate, precum şl obligativitatea de a ţine cont de acest aspect ia stabilirea tarifului pentru serviciile prestate, au fost constatate printr-o hotărâre judecătorească irevocabilă, acestea sunt obligatorii în prezentul iitigiu şt nu necesită a fi dovedite din nou.

Concomitent şi operatorul de servicii pubiice, Regia „Apa Canal-Orhei” SA confirmă circumstanţele de fapt invocate anterior.

Astfel, în pct.4) din Tranzacţia de împăcare din 04 octombrie 2016, semnată de SRL „Orhei-Vit”, Consiliul orăşenesc Orhei şi Regia ”Apa Canal-Orhei” SA şi confirmată prin încheierea Judecătoria Orhei ***** din 31.10.2016, este expres menţionat că: „Regia „Apa Canal-Orhei” S.A. recunoaşte faptul prestării către „Orhei-Vit” SRL a serviciului de canalizare

exclusiv prin epurarea apei uzate (...)", or, potrivit art.123 alin.(6) CPC, faptele invocate de una din părţi nu trebuie dovedite în măsura în care cealaltă parte nu le-a negat.

În acest sens, sunt relevante şi concluziile expuse în Raportul de expertiză judiciară nr.1583- 1598 din 26.08.2022, elaborat în cadrul unui alt iitigiu aflat pe rolul instanţelor de judecată, prin care a fost constatat faptul că: „Conform calculelor prezentate spre cercetare reiese că SRL „Orhei-Vit" întreţine şi deserveşte din contul său propria infrastructură de canalizare. Astfel, SRL „Orhei-Vit"nu foloseşte reţelele publice de canalizare şi dispune de propria staţie de preepurare.

Regia Apa Canal-Orhei SA, cât şi de Consiliul municipal Orhei nu a ţinut cont la adoptarea noilor tarife pentru canalizare că SRL „Orhei-Vit" în realitate beneficiază de la Regia Apa Canal-Orhei SA doar de serviciile de epurare a apelor uzate, deoarece acumularea, pomparea, transportarea şi preepurarea se efectuează din contul propriu al Fabricii.

Conform ***art.35 alin.(13) din Legea privind serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare***** ***din 13.12.2013***

Articolul 35. Reglementarea tarifelor pentru serviciul public de alimentare cu apă, de canalizare şi de epurare a apelor uzate

(1) În domeniul alimentării cu apă şi de canalizare se supun reglementării următoarele tarife:

a) tariful pentru serviciul public de alimentare cu apă potabilă;

b) tariful pentru serviciul public de alimentare cu apă tehnologică;

c) tariful pentru serviciul public de canalizare şi de epurare a apelor uzate;

c[1]) tariful pentru serviciul public de epurare a apelor uzate;

d) tarifele pentru serviciile auxiliare;

e) tariful pentru producerea şi/sau transportarea apei în vederea redistribuirii.

(2) Tarifele pentru serviciul public de alimentare cu apă potabilă, pentru serviciul public de alimentare cu apă tehnologică, pentru serviciul public de canalizare şi/sau de epurare a apelor uzate, pentru producerea şi/sau transportarea apei în vederea redistribuirii se determină de către titularii de licenţă în conformitate cu Metodologia de determinare, aprobare şi aplicare a tarifelor pentru serviciul public de alimentare cu apă, de canalizare şi de epurare a apelor uzate, elaborată şi aprobată de Agenţie.

(3) Metodologia de determinare, aprobare şi aplicare a tarifelor pentru serviciul public de alimentare cu apă, de canalizare şi de epurare a apelor uzate include:

1) componenţa şi modul de determinare, în scopuri tarifare, a:

a) cheltuielilor de procurare a apei;

b) cheltuielilor materiale;

c) cheltuielilor de personal, la determinarea cărora se ia în considerare cuantumul salariului minim pe ţară, coeficientul de complexitate al ramurii, regimul şi condiţiile de lucru, alte plăţi şi sporuri obligatorii prevăzute de Codul muncii;

d) cheltuielilor pentru energia electrică;

e) cheltuielilor de distribuire şi administrative;

f) cheltuielilor de întreţinere şi exploatare a sistemului public de alimentare cu apă şi de canalizare;

g) amortizării mijloacelor fixe şi a imobilizărilor necorporale deţinute de operator cu drept de proprietate şi care nu fac parte din sistemele publice de alimentare cu apă şi de canalizare, inclusiv în cazul reevaluării acestora astfel încît activele respective să nu fie depreciate mai mult

de o dată, însă excluzînd activele care au fost obţinute gratuit, prin donaţii sau prin alte surse nerambursabile;

h) amortizării mijloacelor fixe şi a imobilizărilor necorporale care fac parte din sistemele publice de alimentare cu apă şi de canalizare ale entităţii specializate a autorităţii publice locale care asigură gestiunea directă a serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare;

i) amortizării mijloacelor fixe şi a imobilizărilor necorporale transmise operatorului conform contractului de delegare a gestiunii de către autorităţile publice locale sau conform contractului de concesiune de servicii de către autorităţile administraţiei publice centrale pentru a fi utilizate doar în scopurile prevăzute de contractul de delegare şi, respectiv, de contractul de concesiune de servicii;

j) nivelului redevenţei;

k) cheltuielilor privind impozitele şi taxele;

l) altor cheltuieli operaţionale;

m) nivelului de rentabilitate;

n) nivelului cotei de dezvoltare, care este inclusă în structura tarifului în cuantumul stabilit prin decizia consiliului local, aprobat în condiţiile art.8 alin.(1) lit.p);

2) determinarea costurilor incluse în tarif, separat pentru fiecare activitate desfăşurată de titularul de licenţă;

3) condiţiile de utilizare a amortizării mijloacelor fixe şi a imobilizărilor necorporale (redevenţei), de efectuare a cheltuielilor materiale, a cheltuielilor de întreţinere şi exploatare a sistemului public de alimentare cu apă şi de canalizare, precum şi modalitatea de ajustare a tarifelor în cazul utilizării acestora în alte scopuri;

4) principiile de efectuare a investiţiilor de către operator în sistemul public de alimentare cu apă şi de canalizare şi modul de recuperare a acestora prin tarif;

5) modul de ajustare a cheltuielilor de bază şi a tarifelor pentru perioada de valabilitate a metodologiei tarifare.

(4) Tarifele pentru serviciul public de alimentare cu apă, de canalizare şi de epurare a apelor uzate se calculează şi se aprobă în condiţiile prezentei legi, conform următoarelor principii:

a) furnizarea/prestarea serviciului menţionat, în condiţii de siguranţă şi cu respectarea indicatorilor de calitate, la cheltuieli minime necesare, cu utilizarea eficientă a obiectelor sistemului public de alimentare cu apă şi de canalizare;

b) desfăşurarea unei activităţi eficiente şi profitabile ce ar oferi operatorului posibilitatea de a acoperi consumurile şi cheltuielile sale justificate necesare pentru desfăşurarea activităţii reglementate şi recuperarea mijloacele financiare investite în dezvoltarea, renovarea şi reconstrucţia sistemului public de alimentare cu apă şi de canalizare.

(5) Cheltuielile de bază şi tarifele pentru serviciul public de alimentare cu apă potabilă, pentru serviciul public de alimentare cu apă tehnologică, pentru serviciul public de canalizare şi de epurare a apelor uzate, pentru serviciul public de epurare a apelor uzate şi pentru producerea şi/sau transportarea apei în vederea redistribuirii, furnizate/prestate de operatorii titulari de licenţe, se determină de către operator în conformitate cu Metodologia de determinare, aprobare şi aplicare a tarifelor pentru serviciul public de alimentare cu apă, de canalizare şi epurare a apelor uzate şi se aprobă de către Agenţie în modul stabilit, fiind publicate în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

(5[1]) Tariful pentru producerea şi/sau transportarea apei în vederea redistribuirii dintr-un sistem de alimentare, care este livrată în alt sistem de alimentare, se va calcula în baza elementelor de cheltuieli aferente acestor activităţi.

(5[2]) Operatorul regional căruia i-a fost delegată gestiunea serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare de către mai multe unităţi administrativ-teritoriale va aplica un tarif unic pentru întreaga arie de operare.

(6) Agenţia, în termen de 60 de zile calendaristice de la data primirii de la operator a cererii de aprobare a tarifelor, însoţită de materialele care justifică nivelul acestora, examinează cererea şi materialele respective şi adoptă hotărârea privind aprobarea tarifelor.

(7) Operatorul este obligat să prezinte Agenţiei şi consiliului local, în termen de pînă la 3 zile lucrătoare, informaţiile solicitate suplimentar necesare pentru stabilirea consumurilor reale şi cheltuielilor pentru desfăşurarea activităţii şi a corectitudinii calculării tarifelor reglementate.

(13) Tarifele pentru serviciul public de alimentare cu apă, pentru serviciul public de canalizare şi/sau de epurare a apelor uzate furnizate/prestate de operatorii titulari de licenţe care activează în condiţiile unor acorduri sau contracte încheiate cu organismele financiare internaţionale, ratificate de Parlament ori, respectiv, aprobate de Guvern sau de consiliile locale, se stabilesc în conformitate cu Metodologia de determinare, aprobare şi aplicare a tarifelor pentru serviciul public de alimentare cu apă, de canalizare şi epurare a apelor uzate şi se aprobă de către Agenţie.

(14) Tarifele pentru serviciile auxiliare prestate consumatorilor se calculează de către operatori conform metodologiei respective.

(15) Tarifele pentru serviciile auxiliare furnizate de operatorii titulari de licenţe se aprobă de către Agenţie, bazându-se pe aceleaşi principii şi proceduri ca şi în cazul tarifelor pentru serviciul public de alimentare cu apă potabilă, pentru serviciul public de alimentare cu apă tehnologică, pentru serviciul public de canalizare şi de epurare a apelor uzate, precum şi pentru serviciul public de epurare a apelor uzate.

(16) Operatorii titulari de licenţe care furnizează/prestează servicii publice de alimentare cu apă şi de canalizare sunt obligaţi să afişeze la sediile lor şi să plaseze pe paginile lor web oficiale hotărârile Agenţiei privind aprobarea tarifelor pentru serviciile menţionate, precum şi pe cele privind aprobarea tarifelor pentru serviciul public de alimentare cu apă tehnologică şi pentru serviciile auxiliare.

(17) Tarifele pentru serviciul public de alimentare cu apă, pentru serviciul public de canalizare şi/sau de epurare a apelor uzate furnizate/prestate de operatorii care nu sunt titulari de licenţe se determină anual de către aceştia. Tarifele respective se examinează şi se aprobă de către consiliile locale corespunzătoare, fiind afişate în locuri publice şi la sediile operatorilor.

Prin urmare, din prevederile legale invocate rezultă expres că ANRE este obligată să aprobe tarifele pentru serviciul public de alimentare cu apă potabilă, pentru serviciul public de canalizare **şi/sau** de epurare a apelor uzate prestate de Regia „Apa Canal-Orhei"SA.

În conformitate cu ***art.1375 alin.(1) din Codul civil,***

(1) Prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părţi (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să plătească retribuţia convenită.

(2) Obiectul contractului de prestări servicii îl constituie serviciile de orice natură.

Potrivit ***art.10 lit.i) din Legea privind serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare***** din 13.12.2013***

Articolul 10. Principiile de înfiinţare, organizare şi funcţionare a serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare

Serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare se înfiinţează, se organizează şi funcţionează în baza următoarelor principii:

a) securitatea serviciului furnizat/prestat;

b) tarifarea echitabilă;

c) calitatea, eficienţa şi rentabilitatea serviciului furnizat/prestat;

d) transparenţa şi responsabilitatea publică, incluzînd consultarea cu patronatele, sindicatele, consumatorii şi cu asociaţiile reprezentative ale acestora în problemele asocierii intercomunale şi ale regionalizării serviciului;

e) dezvoltarea durabilă;

f) accesul reglementat la sistemul public de alimentare cu apă şi de canalizare al tuturor consumatorilor, pe baze contractuale;

g) respectarea reglementărilor specifice din domeniul gospodăririi apelor, protecţiei mediului şi al sănătăţii populaţiei;

h) continuitatea din punct de vedere calitativ şi cantitativ;

i) adaptabilitatea la cerinţele consumatorilor.

Conform ***art.31 alin.(5) şi (6) din Legea indicată supra,***

Articolul 31. Contractul de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare

(1) Furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare se efectuează în bază de contract încheiat între operator şi consumator.

(2) Contractul de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare include obligatoriu denumirea operatorului şi a consumatorului, adresa locului unde se furnizează/prestează serviciul, adresa operatorului şi a consumatorului, codurile poştale, numerele telefoanelor/faxurilor de contact, codurile fiscale, conturile bancare, funcţiile, numele, prenumele persoanelor care semnează contractul, codul de identificare al proprietarului, obiectul contractului, nivelurile de calitate, termenul de conectare a instalaţiei de utilizare, modalitatea de evidenţă a consumului de apă şi a serviciului de canalizare, obligaţiile, drepturile şi responsabilităţile operatorului şi ale consumatorului, mijloacele prin care se pot obţine informaţii despre toate tarifele în vigoare, condiţiile de întrerupere a furnizării/prestării serviciului, condiţiile de deconectare şi de reconectare a instalaţiei de utilizare la reţelele publice, durata contractului, precum şi modalitatea de modificare, de suspendare ori de reziliere a contractului, acţiunile care trebuie întreprinse în caz de nerespectare a nivelurilor de calitate prevăzute în contract, modalitatea şi cuantumul reducerii plăţilor pentru serviciu în caz de nerespectare de către operator a termenelor de furnizare sau de furnizare a acestuia la nivel nesatisfăcător, modalităţile de soluţionare a litigiilor aferente neexecutării sau executării defectuoase a clauzelor contractuale, alte clauze negociate de părţi şi care nu contravin legislaţiei.

(3) Clauzele contractuale pot fi detaliate şi completate în anexe sau în alte acte adiţionale.

(4) Pentru încheierea contractului cu operatorul, solicitantul depune o cerere, indicînd numele şi prenumele (denumirea, în cazul persoanei juridice), adresa (sediul), scopul pentru care se solicită furnizarea/prestarea serviciului respectiv, debitul de apă solicitat, caracteristicile apei şi regimul de furnizare dorit, debitul şi caracterul apelor ce urmează a fi deversate în reţelele de canalizare, regimul deversării.

(5) În cazul în care alimentarea cu apă a consumatorului se asigură în exclusivitate din sursele proprii ale consumatorului, contractul se încheie numai pentru serviciul de canalizare şi/sau de epurare a apelor uzate.

(6) Contractarea serviciului se face în funcţie de necesităţile solicitanţilor, precum şi de posibilităţile tehnice ale operatorului.

(7) Volumele de apă furnizată sau de ape uzate recepţionate sînt indicate în contract, cu excepţia contractelor încheiate cu consumatorii casnici.

(8) Pe durata valabilităţii contractului, părţile contractante pot modifica condiţiile printr-un acord adiţional sau să iniţieze suspendarea ori rezilierea contractului.

(9) Operatorul poate întrerupe furnizarea/prestarea serviciului persoanei fizice sau persoanei juridice care nu îşi onorează obligaţiile de plată prevăzute în contract sau care nu respectă condiţiile de furnizare/prestare a serviciului.

În rezultat, în calitate de consumator care deţine propriile sisteme de alimentare cu apă (fapt confirmat prin Autorizaţia de mediu pentru folosirea specială a apei nr.01/2R din 02.01.2020) şi de canalizare (fapt confirmat prin acte judecătoreşti irevocabile), SRL„Orhei-Vit" este în drept să solicite încheierea doar a contractului de epurare a apelor uzate şi să beneficieze, în acest sens, de un tarif stabilit numai pentru serviciul efectiv prestat de „Regia Apa Canal-Orhei" SA. Or, normele legale menţionate atestă expres obligativitatea de a stabili separat tariful pentru epurarea apelor uzate, în situaţia în care consumatorul nu beneficiază de servicii de canalizare furnizate de operator.

Totodată, determinarea costurilor incluse în tariful pentru serviciile prestate SRL „Orhei-Vit"urmează a fi efectuată ţinând cont de specificul infrastructurii existente a Fabricii, or, acumularea, pomparea, transportarea şi preepurarea apelor uzate este asigurată din contul SRL „Orhei-Vit" şi toate costurile respective sunt suportate de consumator, iar Regia "Apă Canal-Orhei" SA prestează „Orhei-Vit" SRL doar servicii de epurare a apei.

În conformitate cu art.7 alin. (2) lit. o) din Legea privind serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare***** din 13.12.2013

(2) În domeniul serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare, Agenţia exercită următoarele atribuţii:

o) supraveghează şi controlează respectarea de către operatori a principiului costurilor necesare şi justificate la calcularea tarifelor pentru serviciul public de alimentare cu apă potabilă, de canalizare şi/sau de epurare a apelor uzate furnizat/prestat de titularii de licenţe;

În acest sens, este relevant şi răspunsul ANRE *****din 18.lî.2019, prin care se atestă expres că: în cazul când un operator de servicii publice furnizează servicii de analizare, desfăşurând doar activitatea de epurare, atunci acesta va aplica Metodologia de calculare a tarifiilui pentru serviciul public de canalizare şi epurare a apelor uzate, cu includerea cheltuielilor relevante/conexe acestei activităţi".

Aşadar, sunt contrare normelor legale indicate supra argumentele ANRE expuse în răspunsul la Cererea prealabilă privind faptul că prevederile normative stipulate în Metodologia de determinare, aprobare şi aplicare a tarifelor pentru serviciul public de alimentare cu apă, de canalizare şi epurare a apelor uzate, aprobată prin Hotărârea ANRE nr.489/2019 din 20 decembrie 2019, exclud posibilitatea pentru ANRE de a aproba un tarif separat pentru serviciul public de epurare a apelor uzate, or, acestea urmează doar a fi adaptate prevederilor legale în vigoare, pentru determinarea separată a tarifului respectiv.

Totodată se reţine că ANRE a omis să stabilească un tarif separat pentru serviciul de epurare a apelor uzate prestat de Regia „Apa Canal-Orhei" SA, în particular SRL „Orhei-Vit", reieşind din costurile necesare şi justificate suportate de operator în acest sens, deşi normele legale în vigoare instituie această obligativitate, iar circumstanţele de fapt probate inechivoc,

recunoscute inclusiv de operatorul de servicii publice - Regia „Apa Canal-Orhei” SA, determină această necesitate.

În concordanță cu art. 31 din Codul administrativ, actele administrative individuale şi operaţiunile administrative scrise trebuie să fie motivate.

Potrivit art. 32 din Codul administrativ, procedura administrativă se structurează astfel încât participanţii să poată înţelege fiecare etapă a procedurii. Dacă este necesară contribuţia unui participant, acestuia i se comunică neîntîrziat, într-un limbaj clar şi uşor de înţeles, acţiunile care trebuie întreprinse. În condiţiile legii, autorităţile publice trebuie să asigure participarea neîngrădită la procedura administrativă a persoanelor interesate.

În conformitate cu art. 38 din Codul administrativ, înaintea fiecărei decizii judecătoreşti pe fond, participanţilor la proces li se oferă posibilitatea de a-şi expune punctul de vedere. Audierea poate fi făcută verbal sau în scris. Orice persoană are dreptul la judecarea cauzei în mod echitabil, în termen rezonabil, de către o instanţă de judecată independentă, imparţială şi instituită prin lege. În acest scop, instanţa de judecată este obligată să dispună toate măsurile permise de lege şi să asigure desfăşurarea cu celeritate a procesului.

În corespundere cu art. 94 din Codul administrativ, înainte de emiterea unui act administrativ individual defavorabil pentru un participant sau înainte de respingerea unui act administrativ individual favorabil, participantul are dreptul să fie audiat în legătură cu faptele şi circumstanţele relevante pentru actul ce urmează a fi emis. Audierea poate fi făcută verbal sau în scris.

Potrivit art. 118 din Codul administrativ, motivarea este operaţiunea administrativă prin care se expun considerentele care justifică emiterea unui act administrativ individual. În motivare se indică temeiurile esenţiale de drept şi de fapt pe care le-a luat în considerare autoritatea publică pentru decizia sa. Din motivarea deciziilor discreţionare trebuie să poată fi recunoscute şi punctele de vedere din care autoritatea publică a reieşit la exercitarea dreptului discreţionar. Motivarea trebuie să se refere şi la argumentele expuse în cadrul audierii.

Motivarea completă a unui act administrativ individual cuprinde:

a) motivarea în drept – temeiul legal pentru emiterea actului administrativ, inclusiv formele procedurale obligatorii pe care se bazează actul;

b) motivarea în fapt – oportunitatea emiterii actului administrativ, inclusiv modul de exercitare a dreptului discreţionar, dacă este cazul;

c) în cazul actelor administrative defavorabile – o descriere succintă a procedurii administrative care a stat la baza emiterii actului: investigaţii, probe, audieri, opinii ale participanţilor contrare conţinutului final al actului etc.

Motivarea completă este obligatorie, este parte integrantă a actului administrativ individual şi condiţionează legalitatea acestuia.

Motivarea nu este obligatorie în cazul în care:

a) autoritatea publică admite o petiţie în totalitate fără ca prin decizia de soluţionare a ei să fie afectate drepturile sau interesele legitime ale altor persoane;

b) acest lucru este prevăzut expres de lege; sau

c) autoritatea publică emite acte administrative individuale de acelaşi fel într-un număr mai mare sau automatizat şi, conform circumstanţelor de fapt ale cazului în parte, nu se cere o motivare.

În acord cu art. 120 din Codul administrativ, un act administrativ individual emis sau confirmat în scris trebuie să cuprindă:

a) numele/denumirea autorităţii publice care a emis actul administrativ;

b) numele colaboratorului autorităţii publice care a emis actul administrativ;

c) numele destinatarului actului administrativ;

d) data la care a fost emis actul administrativ;

e) decizia luată (partea dispozitivă a actului administrativ);

f) motivarea deciziei luate, inclusiv indicarea actelor normative pentru a căror punere în aplicare se emite actul administrativ;

g) decizia cu privire la cheltuieli;

h) informaţia cu privire la exercitarea căilor de atac;

i) semnătura colaboratorului autorităţii publice care a emis actul administrativ.

Prin derogare de la prevederile alin. (1) lit. b) şi i), în cazul unui act administrativ individual scris emis în mod automatizat, pot lipsi datele despre nume şi semnătură. Pentru indicarea conţinutului pot fi utilizate semne-cheie dacă, în baza explicaţiilor făcute în acest sens, persoana căreia îi este destinat actul administrativ sau care este afectată de acesta poate recunoaşte clar conţinutul actului administrativ.

În conformitate cu art. 132 din Codul administrativ, prin emiterea unui act administrativ individual se înţelege atât emiterea lui de către prim-ministru şi autorităţile publice cu conducere unipersonală, cât şi adoptarea lui de către Guvern şi autorităţile publice cu conducere colegială. Conducerea colegială a unei autorităţi publice adoptă decizii prin vot.

Conform art. 137 din Codul administrativ, în exercitarea dreptului discreţionar atribuit, autorităţile publice trebuie să acţioneze cu bună-credinţă în limitele legal stabilite şi cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul. Dacă autoritatea publică poate decide discreţionar şi doar una din mai multe consecinţe juridice este legală, atunci dreptul discreţionar al autorităţii publice se reduce la alegerea consecinţei juridice/soluţiei legale. Stările de fapt identice în esenţă se tratează identic. O tratare neidentică a două stări de fapt identice se admite numai dacă există un motiv obiectiv. Dacă într-un caz autoritatea publică şi-a exercitat dreptul discreţionar într-un anumit mod, atunci în cazuri similare ea este obligată să îşi exercite dreptul discreţionar în acelaşi mod. Această regulă nu se aplică dacă autoritatea publică intenţionează să îşi schimbe în viitor practica de exercitare a dreptului discreţionar în cazuri similare.

În consonanță cu art. 141 din Codul administrativ, un act administrativ individual este nul dacă conţine un viciu deosebit de grav şi acest lucru este evident în cadrul aprecierii concludente a tuturor circumstanţelor care se iau în considerare.

Un act administrativ individual este, de asemenea, nul:

a) dacă executarea lui cere săvârşirea unei fapte ilegale, care constituie o componenţă de contravenţie sau de faptă penală;

b) dacă din motive reale nimeni nu-l poate executa;

c) dacă contravine bunelor moravuri;

d) dacă la emiterea lui a contribuit o persoană care nu are dreptul să participe în procedură administrativă conform art. 49 alin. (1);

e) dacă a fost emis în scris, dar nu poate fi identificată autoritatea publică emitentă;

f) în alte cazuri prevăzute de lege.

În cazul nulităţii parţiale a unui act administrativ individual, acesta este nul în totalitate dacă autoritatea publică nu ar fi emis actul administrativ respectiv fără partea lovită de nulitate.

Autoritatea publică poate constata nulitatea oricând din oficiu. La cerere nulitatea se constată în măsura în care solicitantul are un interes îndreptăţit pentru a o solicita.

În continuare, se va releva că activitatea administrativă/procedura administrativă impune o serie de rigori care trebuie urmate și respectate necondiționat de autoritățile publice pentru ca

produsul materializat în urma acestei activități să nu sufere de vicii și deficiențe juridice, pasibile să determine nulitatea sau anularea lui.

În acest sens, verificând legalitatea hotărîrilot Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică Hotărârea Agenției Naționale de Reglementare în Energetică (ANRE) *****din 17.02.2023 privind aprobarea tarifelor pentru furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă, de canalizare şi de epurare a apelor uzate de către S.A. „Regia Apă-Canal Orhei, în partea tarifului aprobat pentru serviciul public de canalizare şi de epurare a apelor uzate prestat de S.A. „Regia Apă-Canal Orhei" pentru consumatorii noncasnici, în partea ce excede serviciile de epurare de care beneficiază SRL „Orhei-Vit", Hotărârea Agenției Naționale de Reglementare în Energetică*****din 12.09.2023 privind aprobarea tarifelor pentru furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă, de canalizare şi de epurare a apelor uzate de către S.A. „Regia Apă-Canal Orhei, în partea tarifului aprobat pentru serviciul public de canalizare şi de epurare a apelor uzate prestat de S.A. „ Regia Apă-Canal Orhei" pentru consumatorii noncasnici, în partea ce excede serviciile de epurare de care beneficiază SRL „Orhei-Vit", precum și Hotărârea Agenției Naționale de Reglementare în Energetică ***** din 28.06.2024 privind aprobarea tarifelor pentru furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă, de canalizare şi de epurare a apelor uzate de către S.A. „Regia Apă-Canal Orhei", în partea tarifului aprobat pentru serviciul public de canalizare şi de epurare a apelor uzate prestat de S.A. „Regia Apă-Canal Orhei", în partea ce excede serviciile de epurare de care beneficiază SRL „Orhei-Vit", sub aspectul corespunderii cu exigențele instituite de Codul administrativ, instanța constată următoarele:

- actele administrative au fost adoptate în lipsa inițierii unei proceduri administrative şi cercetării din oficiu a faptelor;

- actele administrative au fost emise de către autoritatea publică cu încălcarea dreptului discreţionar;

- actele administrative au fost adoptate cu încălcarea dreptului de a fi audiat, precum şi în lipsa motivării;

În conformitate cu prevederile art. 69 alin. (1) Cod Administrativ, procedura administrativă se iniţiază la cerere sau din oficiu. Procedura administrativă iniţiată din oficiu începe odată cu efectuarea primei acţiuni procedurale, iar cea iniţiată la cerere se consideră iniţiată din momentul depunerii cererii.

Totodată potrivit art. 70 alin. (1) Cod Administrativ, dacă iniţiază o procedură administrativă din oficiu, autoritatea publică informează în scris participanţii despre aceasta în decursul unui termen rezonabil.

Cu referire la lipsa de motivare a actelor administrative contestate, instanța reține că în contradicție cu prevederile art.art. 118 alin. (1)-(3) și 120 alin. (1) lit.f) Cod Administrativ Hotărârea Agenției Naționale de Reglementare în Energetică (ANRE) *****din 17.02.2023 privind aprobarea tarifelor pentru furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă, de canalizare şi de epurare a apelor uzate de către S.A. „Regia Apă-Canal Orhei, în partea tarifului aprobat pentru serviciul public de canalizare şi de epurare a apelor uzate prestat de S.A. „Regia Apă-Canal Orhei" pentru consumatorii noncasnici, în partea ce excede serviciile de epurare de care beneficiază SRL „Orhei-Vit", Hotărârea Agenției Naționale de Reglementare în Energetică*****din 12.09.2023 privind aprobarea tarifelor pentru furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă, de canalizare şi de epurare a apelor uzate de către S.A. „Regia Apă-Canal Orhei, în partea tarifului aprobat pentru serviciul public de canalizare şi de epurare a apelor uzate prestat de S.A. „ Regia Apă-Canal Orhei" pentru consumatorii noncasnici,

în partea ce excede serviciile de epurare de care beneficiază SRL „Orhei-Vit”, precum și Hotărârea Agenției Naționale de Reglementare în Energetică ***** din 28.06.2024 privind aprobarea tarifelor pentru furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă, de canalizare şi de epurare a apelor uzate de către S.A. „Regia Apă-Canal Orhei”, în partea tarifului aprobat pentru serviciul public de canalizare şi de epurare a apelor uzate prestat de S.A. „Regia Apă-Canal Orhei”, în partea ce excede serviciile de epurare de care beneficiază SRL „Orhei-Vit”, nu cuprind descrierea procedurii administrative care a stat la baza emiterii actului: investigații, probe, audieri, opinii ale participanților contrare conținutului actului adoptat, or motivarea completă este obligatorie, fiind parte integrantă a actului administrativ individual, condiționînd legalitatea acestuia.

În rezultat, analizînd deficiențele admise pe parcursul procedurii administrative din partea asutorității publice pîrîte, instanța conchide că unica modalitate de remediere a drepturilor reclamantului SRL „Orhei-Vit” în situația dedusă spre examinare, este anularea parțială a Hotărârii Agenției Naționale de Reglementare în Energetică (ANRE) *****din 17.02.2023 privind aprobarea tarifelor pentru furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă, de canalizare şi de epurare a apelor uzate de către S.A. „Regia Apă-Canal Orhei, în partea tarifului aprobat pentru serviciul public de canalizare şi de epurare a apelor uzate prestat de S.A. „Regia Apă-Canal Orhei” pentru consumatorii noncasnici, în partea ce excede serviciile de epurare de care beneficiază SRL „Orhei-Vit”, anularea parţială a Hotărârii Agenției Naționale de Reglementare în Energetică*****din 12.09.2023 privind aprobarea tarifelor pentru furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă, de canalizare şi de epurare a apelor uzate de către S.A. „Regia Apă-Canal Orhei, în partea tarifului aprobat pentru serviciul public de canalizare şi de epurare a apelor uzate prestat de S.A. „ Regia Apă-Canal Orhei” pentru consumatorii noncasnici, în partea ce excede serviciile de epurare de care beneficiază SRL „Orhei-Vit”, precum și anularea parţială a Hotărârii Agenției Naționale de Reglementare în Energetică ***** din 28.06.2024 privind aprobarea tarifelor pentru furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă, de canalizare şi de epurare a apelor uzate de către S.A. „Regia Apă-Canal Orhei”, în partea tarifului aprobat pentru serviciul public de canalizare şi de epurare a apelor uzate prestat de S.A. „Regia Apă-Canal Orhei”, în partea ce excede serviciile de epurare de care beneficiază SRL „Orhei-Vit”.

Prin urmare instanța va admite integral cererea de chemare în judecată depusă de către SRL „Orhei-Vit” împotiva Agenției Naționale de Reglementare în Energetică (ANRE), terți Consiliul mun. Orhei și SA „Regia Apa Canal-Orhei”, privind anularea parţială a Hotărârii ANRE *****din 17.02.2023 privind aprobarea tarifelor pentru furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă, de canalizare şi de epurare a apelor uzate de către S.A. „Regia Apă-Canal Orhei, în partea tarifului aprobat pentru serviciul public de canalizare şi de epurare a apelor uzate prestat de S.A. „Regia Apă- Canal Orhei’’ pentru consumatorii nonsnici, în partea ce excede serviciile de epurare de care beneficiază SRL „Orhei-Vit”, anularea parţială a Hotărârii ANRE*****din 12.09.2023 privind aprobarea tarifelor pentru furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă, de canalizare şi de epurare a apelor uzate de către S.A. „Regia Apă-Canal Orhei, în partea tarifului aprobat pentru serviciul public de canalizare şi de epurare a apelor uzate prestat de S.A. „Regia Apă- Canal Orhei ” pentru consumatorii nonsnici, în partea ce excede serviciile de epurare de care beneficiază SRL „Orhei-Vit”, anularea parţială a Hotărârii ANRE ***** din 28.06.2024 privind aprobarea tarifelor pentru furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă, de canalizare şi de epurare a apelor uzate de către S.A. „Regia Apă-Canal Orhei, în partea tarifului aprobat pentru serviciul public de canalizare şi de epurare a

apelor uzate prestat de S.A. „Regia Apă- Canal Orhei”, în partea ce excede serviciile de epurare de care beneficiază SRL „Orhei- Vit”.

conform art. art. 224, 225 din Codul Administrativ nr. 116 din 19.07.2018 (în vigoare din 01.04.2019), instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Cererea de chemare în judecată depusă de către SRL „Orhei-Vit” împotiva Agenției Naționale de Reglementare în Energetică (ANRE), terți Consiliul mun. Orhei și SA „Regia Apa Canal-Orhei”, privind anularea parţială a Hotărârii ANRE *****din 17.02.2023 privind aprobarea tarifelor pentru furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă, de canalizare şi de epurare a apelor uzate de către S.A. „Regia Apă-Canal Orhei, în partea tarifului aprobat pentru serviciul public de canalizare şi de epurare a apelor uzate prestat de S.A. „Regia Apă- Canal Orhei’’ pentru consumatorii nonsnici, în partea ce excede serviciile de epurare de care beneficiază SRL „Orhei-Vit”, anularea parţială a Hotărârii ANRE*****din 12.09.2023 privind aprobarea tarifelor pentru furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă, de canalizare şi de epurare a apelor uzate de către S.A. „Regia Apă-Canal Orhei, în partea tarifului aprobat pentru serviciul public de canalizare şi de epurare a apelor uzate prestat de S.A. „Regia Apă- Canal Orhei ” pentru consumatorii nonsnici, în partea ce excede serviciile de epurare de care beneficiază SRL „Orhei-Vit”, anularea parţială a Hotărârii ANRE ***** din 28.06.2024 privind aprobarea tarifelor pentru furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă, de canalizare şi de epurare a apelor uzate de către S.A. „Regia Apă-Canal Orhei, în partea tarifului aprobat pentru serviciul public de canalizare şi de epurare a apelor uzate prestat de S.A. „Regia Apă- Canal Orhei”, în partea ce excede serviciile de epurare de care beneficiază SRL „Orhei-Vit”, se admite integral.

Se anulează parţial Hotărârea Agenției Naționale de Reglementare în Energetică (ANRE) *****din 17.02.2023 privind aprobarea tarifelor pentru furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă, de canalizare şi de epurare a apelor uzate de către S.A. „Regia Apă-Canal Orhei, în partea tarifului aprobat pentru serviciul public de canalizare şi de epurare a apelor uzate prestat de S.A. „Regia Apă-Canal Orhei” pentru consumatorii noncasnici, în partea ce excede serviciile de epurare de care beneficiază SRL „Orhei-Vit”.

Se anulează parţial Hotărârea Agenției Naționale de Reglementare în Energetică*****din 12.09.2023 privind aprobarea tarifelor pentru furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă, de canalizare şi de epurare a apelor uzate de către S.A. „Regia Apă-Canal Orhei, în partea tarifului aprobat pentru serviciul public de canalizare şi de epurare a apelor uzate prestat de S.A. „ Regia Apă-Canal Orhei” pentru consumatorii noncasnici, în partea ce excede serviciile de epurare de care beneficiază SRL „Orhei-Vit”.

Se anulează parţial Hotărârea Agenției Naționale de Reglementare în Energetică ***** din 28.06.2024 privind aprobarea tarifelor pentru furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă, de canalizare şi de epurare a apelor uzate de către S.A. „Regia Apă-Canal Orhei”, în partea tarifului aprobat pentru serviciul public de canalizare şi de epurare a apelor uzate prestat de S.A. „Regia Apă-Canal Orhei”, în partea ce excede serviciile de epurare de care beneficiază SRL „Orhei-Vit”.

Hotărîrea poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău sediul Centru.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Cazacu Grigorii