

SENTINȚĂ
În numele Legii

11 august 2025

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani

Instanța compusă din:

Președintele ședinței,

Judecător

- Sergiu Stratan

Grefier

- Oxana Chintea

Cu participarea:

Procurorilor

- Vitalie Codreanu

Apărătorului

- Olesea Negru

examinând în ședință de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală depusă în instanța de judecată pe data de 29 noiembrie 2024 (în procedura judecătorului Sergiu Stratan din 19 martie 2025), de învinuire a inculpatului:

Manalachi Vasile *****, născut la *****, IDNP *****, originar din rul *****, cetățean a Republicii Moldova, domiciliată în *****, studii superioare, căsătorit, fără persoane la întreținere, pensionar, prin Decretul Președintelui RM din 22.03.2016 decorat cu Ordinul „Gloria muncii”, fără grad de dizabilitate, fără antecedente penale,

în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 30, 324 alin. (3), art. 30, 324 alin. (3), art. 30, 324 alin. (3) din Codul penal,

c o n s t a t ă :

1. Manalachi Vasile *****, activând în funcția de director tehnic, numit în baza Ordinului Nr.42-p din 19.02.2021 al Î.S. „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului”, fiind persoană publică, căreia în cadrul Î.S. „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului” în virtutea acestei funcții i-au fost acordate permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, conform fișei de post, fiind investit cu atribuții de serviciu în vederea coordonării activităților subdiviziunilor de producere, repartizarea comenzilor privind prestarea serviciilor/executarea lucrărilor între subdiviziunile de producere, asigurarea verificării camerale a calității materialelor cadastrale și de organizare a teritoriului emise de grupe, asigurarea verificării camerale materialelor/studiilor pedologice emise de grupa „Investigații pedologice și laborator” verificării calității materialelor perfectate, ignorând cerințele legale, prin care poartă răspundere de exercitarea atribuțiilor sale de serviciu în strictă conformitate cu legislația în vigoare și Regulamentul intern al ÎS „IPOT”, a comis concurs de infracțiuni de corupere pasivă, după cum urmează:

Astfel, **Manalachi Vasile *******, acționând împreună și prin înțelegerea prealabilă cu angajații Î.S. „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului”, pedologul principal în privința căruia cauza penală a fost disjunsă, care fiind investit cu atribuții de serviciu în vederea

verificării, recepționării și avizării materialelor privind investigațiile pedologice, totodată fiind responsabil de calitatea documentației pedologice, inclusiv a analizelor de laborator, care se emite de către întreprindere și cu pedologul în privința căruia cauza penală a fost disjunsă, care fiind investit cu atribuții de serviciu în vederea, îndeplinirii investigațiilor pedologice cu înaltă calitate, analizarea și aprecierea cercetărilor petrecute, participarea și perfectarea proiectelor complicate, corect și argumentat pregătește și perfecționează raportul pedologic, toți trei fiind persoane publice, împărțindu-și rolurile între ei, având intenția pretinderii, acceptării sau primirii mijloacelor bănești de la persoane fizice care doresc să perfecțeze investigații pedologice în scopul aprecierii notei de bonitate a solului pe un teren, acționând contrar obligațiilor impuse de funcția deținută prin fișa de post, eticii profesionale, fiind obligați să exercite atribuțiile de serviciu conform legislației în vigoare, prin care răspund de calitatea materialelor perfectate, contrar Legii cu privire la prevenirea și combaterea corupției, fiind obligați să nu se lase influențați în luarea deciziilor de către persoane din afara instituției, în special în situația în care acest fapt ar conduce la crearea anumitor favoruri unei persoane, iar comportamentul acestora atât public, cât și privat, nu trebuie să-i facă vulnerabili de o influență nedatorată altei persoane, să respingă orice tentative sau acte de corupție, să nu folosească poziția sa în interese particulare și să nu sugereze o recompensă pentru îndeplinirea oricăror atribuții de serviciu, să nu solicite, să nu primească sau să nu accepte cadouri, împrumuturi și orice alte valori sau servicii, în legătură cu îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, de la orice persoane, urmărind scopul de profit, la 20.04.2021, în intervalul orelor 10:35 min. - 10:57 min., în timp ce Josan Ion *****, se afla în biroul de serviciu, nr. 205, amplasat în incinta ÎS "Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului" din mun. Chișinău, str. Ialoveni 100B, etajul 2, în cadrul unei discuții purtate cu pedologul principal în privința căruia cauza penală a fost disjunsă, care acționa și din numele persoanelor publice enunțate *supra*, a inițiat o propunere referitor la diminuarea punctajului de bonitate în investigațiile pedologice pentru aprecierea notei de bonitate a solului, care urma a fi efectuat asupra terenul deținut de către Josan Ion, în mun. Chișinău, în or. *****, cu nr. cadastral *****, în schimbul unei remunerații ilicite.

În continuarea, la 21.05.2021, în intervalul orelor 14:05 min. - 14:15 min., tot el, acționând în continuare cu intenție directă și în comun acord cu persoanele în privința cărora cauza a fost disjunsă, conform planului bine determinat, toți având intenția primirii mijloacelor bănești de la cet. Josan Ion, în scop de profit, în timp ce acesta se afla în biroul de serviciu al pedologului principal în privința căruia cauza penală a fost disjunsă, nr. 205, amplasat în incinta ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului” din mun. Chișinău, str. Ialoveni 100B, etajul 2, în cadrul unei discuții purtate cu pedologul principal în privința căruia cauza penală a fost disjunsă și conform înțelegerii prealabile, Josan Ion s-a oferit să dea ultimului bani în sumă de 500 euro, pentru diminuarea punctajului de bonitate de la 78 la 56 de puncte, în investigațiile pedologice pentru aprecierea notei de bonitate a solului, de pe terenul deținut de către Josan Ion, în mun. Chișinău, în or. *****, cu nr. cadastral *****.

Ca urmare, la 28 iunie 2021 în intervalul orelor 09.57 min. - 10.08 min., Manalachi Vasile, acționând cu intenție directă, în continuarea de comun acord cu pedologului principal în privința căruia cauza penală a fost disjunsă și pedologul în privința căruia cauza penală a fost disjunsă, toți având intenția primirii mijloacelor bănești de la cet. Josan Ion, în scop de profit, conștientizând caracterul social periculos al acțiunilor sale, dându-și seama că prin acțiunile sale încalcă ordinea relațiilor sociale cu privire la buna desfășurare a activității în sfera publică, care este incompatibilă cu săvârșirea unor fapte de corupere, urmărind scopul propus anterior, în timp ce ultimul se afla în biroul de serviciu al pedologului principal în privința căruia cauza penală a

fost disjunsă, conform înțelegerii prealabile, pedologul principal în privința căruia cauza penală a fost disjunsă, a primit de la acesta, pentru sine, pentru Manalachi Vasile și pedologul în privința căruia cauza penală a fost disjunsă, mijloace financiare ce nu li se cuvin în sumă de 450 euro, care conform cursului valutar stabilit de către Banca Națională, la data de 28 iunie 2021 era echivalentul a 9342 lei, pentru neîndeplinirea corespunzătoare a atribuțiilor de serviciu și anume pentru diminuarea notei de bonitate, asupra terenului, amplasate în or. *****, cu nr. cadastral *****, pedologul în privința căruia cauza penală a fost disjunsă indicând în raportul investigațiilor pedologice punctajul diminuat 56, aprobat cu bună știință conform înțelegerii de directorul tehnic Manalachi Vasile și pedologul principal în privința căruia cauza penală a fost disjunsă.

Tot el, **Manalachi Vasile *****,** acționând împreună și prin înțelegerea prealabilă cu angajații Î.S. „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului”, pedologul principal, care fiind investit cu atribuții de serviciu în vederea verificării, recepționării și avizării materialelor privind investigațiile pedologice, totodată fiind responsabil de calitatea documentației pedologice, inclusiv a analizelor de laborator, care se emite de către întreprindere și cu pedologul în privința căruia cauza penală a fost disjunsă, care fiind investit cu atribuții de serviciu în vederea îndeplinirii investigațiilor pedologice cu înaltă calitate, analizarea și aprecierea cercetărilor petrecute, participarea și perfectarea proiectelor complicate, corect și argumentat pregătește și perfecționează raportul pedologic, toți trei fiind persoane publice, împărțindu-și rolurile între ei, având intenția pretinderii, acceptării sau primirii mijloacelor bănești de la persoane fizice care doresc să perfecțeze investigații pedologice în scopul aprecierii notei de bonitate a solului pe mai multe terenuri agricole, acționând contrar obligațiilor impuse de funcția deținută prin fișa de post, eticii profesionale, fiind obligați să exercite atribuțiile de serviciu conform legislației în vigoare, prin care răspund de calitatea materialelor perfectate, contrar Legii cu privire la prevenirea și combaterea corupției, fiind obligați să nu se lase influențați în luarea deciziilor de către persoane din afara instituției, în special în situația în care acest fapt ar conduce la crearea anumitor favoruri unei persoane, iar comportamentul acestora atât public, cât și privat, nu trebuie să-i facă vulnerabili de o influență nedatorată altei persoane, să respingă orice tentative sau acte de corupție, să nu folosească poziția sa în interese particulare și să nu sugereze o recompensă pentru îndeplinirea oricăror atribuții de serviciu, să nu solicite, să nu primească sau să nu accepte cadouri, împrumuturi și orice alte valori sau servicii, în legătură cu îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, de la orice persoane, urmărind scopul de profit, la începutul lunii ianuarie 2021, data exactă nu a fost posibil de stabilit, în timp ce Bodnariuc Boris, se afla în biroul de serviciu, nr. 205, amplasat în incinta ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului” din mun. Chișinău, str. Ialoveni 100B, etajul 2, în cadrul unei discuții purtate cu pedologul principal, care acționa și din numele persoanelor publice enunțate supra, a inițiat o propunere referitor la diminuarea punctajului de bonitate în investigațiile pedologice pentru aprecierea notei de bonitate a solului, care urma a fi efectuat asupra terenurilor cu nr-le cadastrale *****:.....385 și *****, *****, amplasate în com. *****, cu suprafață totală de 6,075 ha, în schimbul unei remunerații ilicite.

Ulterior, la 19.04.2021, în intervalul orelor 13:27-13:29, tot el, acționând în continuarea cu intenție directă și în comun acord cu pedologul principal și pedologul în privința căruia cauza penală a fost disjunsă, conform planului bine determinat, toți având intenția primirii mijloacelor bănești de la cet. Bodnariuc Boris, în scop de profit, în timp ce acesta se afla în biroul de serviciu al pedologului principal în privința căruia cauza penală a fost disjunsă, nr. 205, amplasat în incinta ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului” din mun. Chișinău, str.

Ialoveni 100B, etajul 2, în cadrul unei discuții purtate cu pedologul principal în privința căruia cauza penală a fost disjunsă (care acționa și din numele dlui Manalachi Vasile și pedologul în privința căruia cauza penală a fost disjunsă) și conform înțelegerii prealabile, Bodnariuc Boris s-a oferit să dea ultimului bani în sumă de 2000 euro, pentru diminuarea punctajului de bonitate în investigațiile pedologice pentru aprecierea notei de bonitate a solului, care urma a fi efectuat asupra terenurilor cu nr-le cadastrale *****:....385 și *****, *****, amplasate în com. *****, cu suprafață totală de 6,075 ha.

Ca urmare, la 22.04.2021 în intervalul orei 13:03-13:32, Manalachi Vasile, acționând cu intenție directă, în continuarea de comun acord cu pedologul principal în privința căruia cauza penală a fost disjunsă și pedologul în privința căruia cauza penală a fost disjunsă, toți având intenția primirii mijloacelor bănești de la cet. Bodnariuc Boris, în scop de profit, conștientizând caracterul social periculos al acțiunilor sale, dându-și seama că prin acțiunile sale încalcă ordinea relațiilor sociale cu privire la buna desfășurare a activității în sfera publică, care este incompatibilă cu săvârșirea unor fapte de corupere, urmărind scopul propus anterior, în timp ce ultimul se afla în biroul de serviciu al pedologului principal în privința căruia cauza penală a fost disjunsă, conform înțelegerii prealabile, pedologul principal în privința căruia cauza penală a fost disjunsă, a primit de la acesta, pentru sine, pentru Manalachi Vasile și pedologul în privința căruia cauza penală a fost disjunsă, mijloace financiare ce nu li se cuvin în sumă de 33 000 lei, pentru neîndeplinirea corespunzătoare a atribuțiilor de serviciu și anume pentru diminuarea notei de bonitate, asupra terenurile cu nr-le cadastrale *****:....385 și *****, *****, amplasate în com. *****, cu suprafață totală de 6,075 ha, pedologul în privința căruia cauza penală a fost disjunsă, indicând în raportul investigațiilor pedologice punctajul diminuat mediu pe toate terenurile de 54 puncte, aprobat cu bună știință de directorul tehnic Manalachi Vasile și pedologul principal în privința căruia cauza penală a fost disjunsă.

La fel, s-a stabilit că Bodnariuc Boris, anterior, conform înțelegerii, cu titlu de avans a transmis anterior pedologului principal și pedologului în privința cărora cauza penală a fost disjunsă și directorului tehnic Manalachi Vasile, suma de 10 000 lei.

Tot el, **Manalachi Vasile** *****, acționând împreună și prin înțelegerea prealabilă cu angajații Î.S. „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului”, pedologul principal în privința căruia cauza penală a fost disjunsă, care fiind investit cu atribuții de serviciu în vederea verificării, recepționării și avizării materialelor privind investigațiile pedologice, totodată fiind responsabil de calitatea documentației pedologice, inclusiv a analizelor de laborator, care se emite de către întreprindere și cu pedologul în privința căruia cauza penală a fost disjunsă, care fiind investit cu atribuții de serviciu în vederea îndeplinirii investigațiilor pedologice cu înaltă calitate, analizarea și aprecierea cercetărilor petrecute, participarea și perfectarea proiectelor complicate, corect și argumentat pregătește și perfecționează raportul pedologic, toți trei fiind persoane publice, împărțindu-și rolurile între ei, având intenția pretinderii, acceptării sau primirii mijloacelor bănești de la persoane fizice care doresc să perfecțeze investigații pedologice în scopul aprecierii notei de bonitate a solului pe mai multe terenuri agricole, acționând contrar obligațiilor impuse de funcția deținută prin fișa de post, eticii profesionale, fiind obligați să exercite atribuțiile de serviciu conform legislației în vigoare, prin care răspund de calitatea materialelor perfectate, contrar Legii cu privire la prevenirea și combaterea corupției, fiind obligați să nu se lase influențați în luarea deciziilor de către persoane din afara instituției, în special în situația în care acest fapt ar conduce la crearea anumitor favoruri unei persoane, iar comportamentul acestora atât public, cât și privat, nu trebuie să-i facă vulnerabili de o influență nedatorată altei persoane, să respingă orice tentative sau acte de corupție, să nu folosească

poziția sa în interese particulare și să nu sugereze o recompensă pentru îndeplinirea oricăror atribuții de serviciu, să nu solicite, să nu primească sau să nu accepte cadouri, împrumuturi și orice alte valori sau servicii, în legătură cu îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, de la orice persoane, urmărind scopul de profit, 20 apr***** 2021, în intervalul orelor 12:16 – 12.23, în timp ce Prișibilovici Ion ***** se afla în biroul de serviciu, nr. 205, amplasat în incinta ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului” din mun. Chișinău, str. Ialoveni 100B, etajul 2, în cadrul unei discuții purtate cu pedologul principal în privința căruia cauza penală a fost disjunsă, care acționa și din numele persoanelor publice enunțate supra, primul s-a oferit să dea ultimului bani în sumă de 1000 euro, în schimbul diminuării punctajului de bonitate în investigațiile pedologice pentru aprecierea notei de bonitate a solului, care urma a fi efectuat asupra terenurilor cu nr-le cadastrale *****; ...018; ...019; ...020; ...021; ...022; ...023; *****; amplasate în sat. *****; cu suprafață totală de 8,0241 ha.

Ca urmare, 23.04.2021, în intervalul orelor 08:59 - 09:07, Manalachi Vasile, acționând cu intenție directă, în continuarea de comun acord cu pedologul principal în privința căruia cauza penală a fost disjunsă și pedologul în privința căruia cauza penală a fost disjunsă, toți având intenția primirii mijloacelor bănești de la cet. Prișibilovici Ion, în scop de profit, conștientizând caracterul social periculos al acțiunilor sale, dându-și seama că prin acțiunile sale încalcă ordinea relațiilor sociale cu privire la buna desfășurare a activității în sfera publică, care este incompatibilă cu săvârșirea unor fapte de corupere, urmărind scopul propus anterior, în timp ce ultimul se afla în biroul de serviciu al pedologului principal în privința căruia cauza penală a fost disjunsă, conform înțelegerii prealabile, pedologul principal în privința căruia cauza penală a fost disjunsă, a primit de la acesta, pentru sine, pentru Manalachi Vasile și pedologului în privința căruia cauza penală a fost disjunsă, mijloace financiare ce nu li se cuvin în sumă de 950 euro (care conform cursului valutar stabilit de către Banca Națională, la data de 23.04.2021 era echivalentul a 20597,235 lei), pentru neîndeplinirea corespunzătoare a atribuțiilor de serviciu și anume pentru diminuarea notei de bonitate, asupra terenurile deținute de către de către „ÎCS „Knauf-Gips” SRL în sat. *****; în suprafață totală de 8,0241 ha, cu nr-le cadastrale *****; ...018; ...019; ...020; ...021; ...022; ...023; *****; Urecheanu Victor, indicând în raportul investigațiilor pedologice punctajul diminuat mediu pe toate terenurile, aprobat cu bună știință de directorul tehnic Manalachi Vasile și pedologul principal.

2. Prin încheierea protocolară din 28 mai 2025, instanța de judecată a admis cererea inculpatului Manalachi Vasile *** privind examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.**

Astfel, inculpatul, fiind audiat în ședința de judecată, a indicat că a activat la Institutul de Proiectări în calitate de director tehnic, la moment fiind pensionar. Pe Josan Ion personal nu îl cunoaște, cu acesta nu a avut nici o întâlnire și nici o discuție. El a aflat despre obiect când a fost arestat. Persoana a depus cererea în cancelarie, iar funcția lui era repartizarea cererii, după care aceasta ajunge la administrator care mai departe i-a repartizat-o lui Ceban Ghenadie. Domnul Ceban Ghenadie i-a dat lui suma de 10 000 lei, la care el a înțeles că au fost pentru urgentarea lucrărilor pedologice pe un sector de teren care aparține dlui Josan Ion, el dorind să schimbe destinația terenului. Nu ține minte toate detaliile deoarece el nu face parte la cercetarea în câmp, cercetarea o face pedologul Sava, după care nimerește la Ceban, iar el avea dreptul să iasă să verifice, iar el deja semnează dosarul pe care se aplică ștampila. El a verificat după datele care se conțin în dosar despre teren. Pedologul Sava a indicat punctajul 56, or ei când deschid ”șovul”, i-au mostrele, le dau în laborator și după datele analitice se face coeficientul. Scopul banilor primiți de către el era urgentarea lucrărilor, el din discuții a înțeles că se dorea urgent. Cu

domnul Bodnariuc Boris a avut o întâlnire, acesta s-a adresat cu o cerere de a schimba destinația terenului, el i-a explicat procedura, că trebuie să fie efectuate cercetările pedologice, a examinat proiectul care i s-a prezentat, i-a explicat că pentru suprafața pentru care persoana solicită planul calendaristic de exploatare nu corespundea și urma să îl prefacă ca să includă toată suprafața procurată ca proiectul să corespundă. El s-a adresat și a rugat să urgenteze lucrările. El nu a solicitat nimic de la el, însă la final a aflat că s-a primit și s-a luat suma de 10 000 lei. A aflat că au fost mai mult de 40 lucrători și el a solicitat ca să se urgenteze lucrările. Nu s-a diminuat nimic, el a cercetat și nu a fost posibil. El a aflat mai târziu că s-a dat avansul când domnul Ceban i-a dat suma de 10 000 lei. Din suma de 33 000 lei, el a primit 10 000 lei. Cu Prișibilovici Ion a discutat doar la telefon și numai pe partea ce ține de schimbarea destinației și el a solicitat să fie urgentate lucrările. Trebuia să prezinte materialele la Consiliul local. Cu acesta nu a avut întâlniri deoarece nu a avut cercetări pedologice, el a vrut să vină la el dar i-a spus să nu vină. În cazul dat a primit în jur de 5 000 lei, nu ține minte exact cine i-a dat, sau Ceban sau Urecheanu. Regretă faptele comise, nu știe ce a influențat asupra lui.

Pe lângă declarațiile inculpatului, date în cadrul ședinței de judecată, vinovăția acestuia de dovedește și prin intermediul probelor administrate în faza de urmărire penală, și anume:

- **Declarațiile martorului Cristina Stoianov** care a declarat că, activează în calitate de director ÎS "Întreprinderea de Stat pentru Proiectarea și Organizarea Teritoriului" de la finele anului 2013. Principalele atribuții de serviciu sunt administrarea economică a întreprinderii responsabil de partea tehnică a întreprinderii este directorul tehnic, Manalachi Vasile. Întreprinderea menționată este unica întreprindere de stat, care efectuează studiul pedologic pentru stabilirea notei de bonitate a terenurilor. Conform HG 1170, studiul pedologic pentru stabilirea notei de bonitate a terenului sunt efectuate de către întreprinderile de stat din domeniu. Principalele atribuții de serviciu sunt administrarea economică a întreprinderii iar responsabil de partea tehnică a întreprinderii este directorul tehnic, Manalachi Vasile. Cu referire la procedura cu privire la încheierea contractelor de executarea lucrărilor de investigație pedologice în cadrul ÎS „IPOT”, a comunicat că persoana interesată se adresează cu o cerere către întreprindere, care este înregistrată în cancelarie, ulterior cererea vine la ea, pe care o examinează și după ce stabilește domeniul de activitate o repartizează în lucru. Dacă cererea este de domeniul cercetării pedologice o repartizează unicului grup de investigații pedologice și laborator condus de pedologul principal Ghenadie Ceban. Acesta examinează cererea, după verificarea datelor din RBI și datele cartografice existente, precum și registrul solurilor din Republica Moldova. Astfel, Ceban Ghenadie, apreciază în prealabil posibilitatea efectuării investigațiilor pedologice. Sunt cazuri când după aprecierea prealabilă Ghenadie Ceban constată că solurile sunt de calitate superioară și nu este posibil schimbarea categoriei și destinației. În majoritatea cazurilor Ghenadie Ceban stabilește volumul de lucru în comun cu Secția economie elaborează deviz de cost și contract pentru prestarea serviciilor. Urmare contractul cu beneficiarii îi este prezentat ei pentru a fi semnat. Plata serviciilor se efectuează în baza contractului fie la casieria întreprinderii fie, dacă este cazul persoanelor juridice, în baza de factură și prin intermediul sistemului bancar. A menționat, că contractul cu actele îndeplinite și facturile spre plată sunt predate beneficiarului de către șeful echipei iar în speța dată este Ceban Ghenadii. De asemenea, a menționat, că careva plăți suplimentare nu sunt percepute, ba mai mult, Ceban Ghenadii sau alte persoane, cu excepția casieriei, nu pot face încasări de bani pentru serviciile prestate de întreprindere.

- **Procesul-verbal din 09 iulie 2021 privind consemnarea măsurilor speciale de investigație** - cercetarea domiciliului și instalării în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și filmat, pentru observarea și înregistrarea

evenimentelor care se produc în biroul de serviciu a lui Ceban Ghenadii, din incinta ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului”, prin care s-a stabilit următoarele:

La începutul lunii ianuarie 2021, Bodnariuc Boris, în cadrul unei discuții purtate cu pedologul coordonator Ceban Ghenadii care acționa și din numele cet. cet. Manalachi Vasile și Urecheanu Victor, a inițiat o propunere referitor la diminuarea punctajului de bonitate în investigațiile pedologice în schimbul unei remunerații ilicite.

La fel, rezultatele măsurii speciale de investigație demonstrează că la 19.04.2021, în cadrul unei discuții purtate cu pedologul principal Ceban Ghenadii, care acționa și din numele cet. cet. Manalachi Vasile și Urecheanu Victor, conform înțelegerii prealabile, Bodnariuc Boris s-a oferit să dea primului bani în sumă de 2 000 euro pentru diminuarea punctajului de bonitate, în investigațiile pedologice pentru aprecierea notei de bonitate a solului, care urma a fi efectuate asupra terenurilor amplasate în com. Vărăncău, rml Soroca.

De asemenea, în urma efectuării măsurii speciale de investigație se probează că, la 22.04.2021 conform înțelegerii prealabile, Ceban Ghenadii a primit de la Bodnariuc Boris, pentru sine, pentru Manalachi Vasile și Urecheanu Victor, bani ce nu-i se cuvin, în sumă de 33 000 lei, pentru neîndeplinirea corespunzătoare a atribuțiilor de serviciu. La fel, s-a stabilit că Bodnariuc Boris, anterior, conform înțelegerii, cu titlu de avans a transmis anterior lui Ceban Ghenadii, pedologului Urecheanu Victor și directorului tehnic Manalachi Vasile, suma de 10 000 lei.

În urma efectuării măsurii speciale de investigație, de asemenea, s-a stabilit că, la 20 apr***** 2021 Prișibilovici Ion, în cadrul unei discuții purtate cu pedologul principal Ceban Ghenadii, care acționa și din numele cet. Manalachi Vasile și Urecheanu Victor, s-a oferit să dea angajaților ÎI „IPOT”, bani în sumă de 1000 euro, în schimbul diminuării punctajului de bonitate în investigațiile pedologice pentru aprecierea notei de bonitate a solului, care urma a fi efectuat asupra terenurilor amplasate în sat. *****.

La fel, rezultatele măsurii speciale de investigație demonstrează că, la 23.04.2021 Ceban Ghenadii a primit de la Prișibilovici Ion, pentru sine, pentru Manalachi Vasile și Urecheanu Victor, mijloace financiare ce nu li se cuvin în sumă de 950 euro, pentru neîndeplinirea corespunzătoare a atribuțiilor de serviciu.

În urma efectuării măsurii speciale de investigație, de asemenea, s-a stabilit că, la 20.04.2021 Josan Ion, în cadrul unei discuții purtate cu Ceban Ghenadii, care acționa și din numele lui Sava Eduard și Manalachi Vasile, a inițiat o propunere referitor la diminuarea punctajului de bonitate în investigațiile pedologice pentru aprecierea notei de bonitate a solului, care urma a fi efectuat asupra terenului deținut în mun. Chișinău, or. Durești, în schimbul unei remunerații ilicite. În continuarea, la 21.05.2021, Josan Ion, s-a oferit să dea lui Ceban Ghenadii, bani în sumă de 500 euro, pentru diminuarea punctajului de bonitate.

De asemenea, în urma efectuării măsurii speciale de investigație se probează că, la 28 iunie 2021 Ceban Ghenadii, a primit de la Josan Ion, pentru sine, pentru Manalachi Vasile și Sava Eduard, mijloace financiare ce nu li se cuvin în sumă de 450 euro, pentru neîndeplinirea corespunzătoare a atribuțiilor de serviciu.

La respectivul proces-verbal a fost anexată stenograma discuțiile purtate de Ceban Ghenadie, Manalachi Vasile, Urecheanu Victor, Sava Eduard, Guțu Serghei, Leu Vladimir, Bodnariuc Boris, Prișibilovici Ion, Matcaș Ion, Dornea Dumitru, Mîrza Corneliu, Andronic Vitalie și Pricop Vilen, Josan Ion, Prida Sergiu, Triteac Alexandru, Plugaru Victor, Ionașco Valentin, Șuvoială Simion, Mindov Ana, Luca Victorina.

- **Procesul-verbal din 20 apr***** 2021 privind consemnarea măsurilor speciale de investigație** - cercetarea domiciliului și instalării în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și filmat, pentru observarea și înregistrarea evenimentelor care se produc în biroul de serviciu a lui Manalachi Vasile, din incinta ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului”, s-a constatat prezența unor comunicări și imagini dintre Manalachi Vasile și alte persoane, precum și discuții dintre primul cu Ceban Ghenadii, privind neîndeplinirea corespunzătoare a atribuțiilor de serviciu.

- **Procesul-verbal din 12 august 2021 privind efectuarea măsurilor speciale de investigație** - interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice, prin care s-a stabilit că, în perioada 29.04.2021 – 28.05.2021, Ceban Ghenadii a purtat mai multe discuții telefonice cu Josan Ion, iar în perioada din 03.06.2021 – 28.05.2021, Ceban Ghenadii a purtat mai multe discuții telefonice cu Pruneanu Mariana și respectiv cu Ana Mindov, referitor la serviciile prestate de către ÎS ”IPOT” asupra terenurilor din r. Orhei, sat. Săliște. De asemenea, s-a stabilit că la data de 17.05.2021, Ceban Ghenadii a purtat discuții telefonice și cu Mîrza Corneliu.

La procesul-verbal a fost anexată inclusiv stenograma discuțiilor purtate de Josan Ion cu Ceban Ghenadii la 29.04.2021, 21.05.2021, 25.05.2021, 26.05.2021, 27.05.2021 și 28.05.2021.

- **Procesul-verbal din 20.06.2022 privind consemnarea măsurilor speciale de investigație** - colectarea informației de la furnizorii de servicii de comunicații electronice, deținute despre nr. *****, utilizat de către Urecheanu Victor, au fost identificate apeluri telefonice cu nr. telefon „*****”, utilizat de cet. Bodnariuc Boris, efectuate de la nr. *****. Fiind introdus în sistemul de căutare al aplicației numărul de telefon utilizate de către cet. Prișibilovici Ion și anume „*****”, au fost identificate apeluri telefonice cu contactul respectiv. Fiind introdus în sistemul de căutare al aplicației numărul de telefon utilizate de către cet. Matcaș Ion și anume „*****”, au fost identificate apeluri telefonice cu contactul respectiv.

- **Procesul-verbal din 15.11.2021 privind consemnarea măsurilor speciale de investigație** - colectarea informației de la furnizorii de servicii de comunicații electronice, deținute despre nr. *****, utilizat de către Sava Eduard, s-a constatat următoarele:

Episodul Josan Ion: La 20.04.2021, 09:59:39 (ora de vară), abonatul cu nr. *****, utilizat de către Sava Eduard, s-a aflat în mun. Chișinău, str. Ialoveni nr. 100/B unde este amplasat sediul ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului”. La 21.04.2021, în intervalul 08:53:46 - 08:55:06 (09:53:46 - 09:55:06 ora de vară), abonatul cu nr. *****, utilizat de către Sava Eduard, s-a aflat în mun. Chișinău, str. Ialoveni nr. 100/B unde este amplasat sediul ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului”. La 25.05.2021, în intervalul 14:18:21 - 14:20:37 (15:18:21 - 15:20:37 ora de vară), abonatul cu nr. *****, utilizat de către Sava Eduard, s-a aflat în mun. Chișinău, str. Ialoveni nr. 100/B unde este amplasat sediul ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului”. La 26.05.2021, în intervalul 11:30:36 - 11:32:28 (12:30:36 - 12:32:28 ora de vară), abonatul cu nr. *****, utilizat de către Sava Eduard, s-a aflat în mun. Chișinău, str. Ialoveni nr. 100/B unde este amplasat sediul ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului”. La 27.05.2021, în intervalul 10:17:48 - 10:21:03 (11:17:48 - 11:21:03 ora de vară), abonatul cu nr. *****, utilizat de către Sava Eduard, s-a aflat în mun. Chișinău, str. Ialoveni nr. 100/B unde este amplasat sediul ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului”. La 28.05.2021, în intervalul 10:13:34 - 10:15:14 (11:13:34 - 11:15:14 ora de vară), abonatul cu nr. *****, utilizat de către Sava Eduard, s-a aflat în mun. Chișinău, str. Ialoveni nr. 100/B unde este amplasat sediul ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului”.

Procesul-verbal din 21.06.2022 privind consemnarea măsurilor speciale de investigație - colectarea informației de la furnizorii de servicii de comunicații electronice, deținute despre nr. *****, utilizat de către Ceban Ghenadie.

În urma efectuării măsurii speciale de investigație, s-a constatat că: *a fost identificat un apel telefonic cu nr. telefon „****”, utilizat de cet. Bodnariuc Boris, efectuate de la nr. *****; au fost identificate apeluri telefonice cu nr. telefon „****”, utilizat de cet. Ionașco Valentin , efectuate de la nr. ****; au fost identificate apeluri telefonice cu nr. telefon „****”, utilizat de cet. Matcaș Ion , efectuate de la nr. ****; au fost identificate mai multe apeluri telefonice cu nr. telefon „****”, utilizat de cet. Mîrza Corneliu, efectuate de la nr. ****; au fost identificate mai multe apeluri telefonice cu nr. telefon „****”, utilizat de cet. Andronic Vitalie, efectuate de la nr. ****; *au fost identificate mai multe apeluri telefonice cu nr. telefon „****”, utilizat de cet. Prișibilovici Ion, efectuate de la nr. *****; au fost identificate mai multe apeluri telefonice cu nr. telefon „****”, utilizat de cet. Șuvoială Simion, efectuate de la nr. ****; au fost identificate mai multe apeluri telefonice cu nr. telefon „****”, utilizat de cet. Leu Vladimir, efectuate de la nr. ****; au fost identificate mai multe apeluri telefonice cu nr. telefon „****”, utilizat de cet. Triteac Alexandru, efectuate de la nr. ****; *au fost identificate mai multe apeluri telefonice cu nr. telefon „****”, utilizat de cet. Josan Ion, efectuate de la nr. *****; au fost identificate mai multe apeluri telefonice cu nr. telefon „****”, utilizat de cet. Pruneanu Mariana, efectuate de la nr. ****; au fost identificate mai multe apeluri telefonice cu nr. telefon „****”, utilizat de cet. Plugaru Victor, efectuate de la nr. ****; au fost identificate mai multe apeluri telefonice cu nr. telefon „****”, utilizat de cet. Prida Sergiu, efectuate de la nr. ****; au fost identificate mai multe apeluri telefonice cu nr. telefon „****”, utilizat de cet. Guțu Serghei, efectuate de la nr. ****; au fost identificate mai multe apeluri telefonice cu nr. telefon „****”, utilizat de cet. Sava Eduard, efectuate de la nr. ****; au fost identificate mai multe apeluri telefonice cu nr. telefon „****”, utilizat de cet. Manalachi Victor, efectuate de la nr. ****.

Episodul Boris Bodnariuc: La 19.04.2021, între orele 13:27-13:29 min., abonatul cu nr. ****, utilizat de către Ceban Ghenadii , s-a aflat în mun. Chișinău, str. Ialoveni nr. 100 unde este amplasat sediul ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului”.

Episodul Prișibilovici Ion: La 20.04.2021, între orele 12:16-12:23 min., abonatul cu nr. ****, utilizat de către Ceban Ghenadii , s-a aflat în mun. Chișinău, str. Ialoveni nr. 100 unde este amplasat sediul ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului”. De asemenea, abonatul s-a aflat în aceeași locație în perioada din 23.04.2021 (ora: 08:59-09:07).

Episodul Josan Ion: La 20.04.2021, între orele 10:35-10:57 min., abonatul cu nr. ****, utilizat de către Ceban Ghenadii , s-a aflat în mun. Chișinău, str. Ialoveni nr. 100 unde este amplasat sediul ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului”. De asemenea, abonatul s-a aflat în aceeași locație în perioadele din 21.05.2021 (ora: 14:05-14:15), 28.06.2021 (ora: 09:57-10:08).

- **Procesul-verbal din 23.11.2022 privind consemnarea măsurilor speciale de investigație** - colectarea informației de la furnizorii de servicii de comunicații electronice, deținute despre nr. *****, utilizat de către Manalachi Vasile, au fost identificate apeluri telefonice cu nr. telefon „****”, utilizat de cet. Bodnariuc Boris, efectuate de la nr. ****.

Episodul Boris Bodnariuc

- La 19.04.2021, între orele 13:05-15:58 min., abonatul cu nr. ****, utilizat de către Manalachi Vasile, s-a aflat în mun. Chișinău, str. Ialoveni nr. 100 unde este amplasat sediul ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului”.

- **Procesul-verbal din 18 noiembrie 2021 privind consemnarea măsurilor speciale de investigație** – colectarea informației de la furnizorii de servicii de comunicații electronice, potrivit căruia s-a constatat că la 23.04.2021, în intervalul orelor 08:59-09:06, abonatul cu nr.*****, utilizat de către Prișibilovici Ion, s-a aflat în mun. Chișinău, str. Ialoveni nr. 100/B unde este amplasat sediul ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului”. În scopul identificării apelurilor purtate de către Prișibilovici Ion de la nr. ***** cu Ceban Ghenadii, la secțiunea căutare este indicat numărul acestuia și anume *****, astfel că se constată că în perioada 09.04.2021-22.04.2021, persoanele menționate au purtat 6 apeluri telefonice. De asemenea, în scopul identificării apelurilor purtate de către Prișibilovici Ion de la nr. ***** cu Urecheanu Victor, la secțiunea căutare este indicat numărul acestuia și anume *****, astfel că se constată că în perioada 05.04.2021-16.04.2021, persoanele menționate au purtat 6 apeluri telefonice.

- **Procesul-verbal din 08 iunie 2022 privind consemnarea măsurilor speciale de investigație** – colectarea informației de la furnizorii de servicii de comunicații electronice, potrivit căruia s-a constatat că la 18.05.2021 în intervalul orelor 09:12:17 - 09:50:50, la 27.05.2021 în intervalul orelor 09:20:11-09:53:30 și la 18.06.2021 în intervalul orelor 14:21:57-14:37:40 abonatul cu nr.*****, utilizat de către Triteac Alexandru, s-a aflat în mun. Chișinău, str. Ialoveni nr. 100/B unde este amplasat sediul ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului”. Astfel, în scopul identificării apelurilor purtate de către Triteac Alexandru de la nr. ***** cu Ceban Ghenadii, la secțiunea căutare este indicat numărul acestuia și anume *****, astfel că se constată că în perioada 24.05.2021-18.06.2021, persoanele menționate au purtat 4 apeluri telefonice. În continuare, în scopul identificării apelurilor purtate de către Triteac Alexandru de la nr. ***** cu Sava Eduard, la secțiunea căutare este indicat numărul acestuia și anume *****, astfel se constată că în perioada 25.05.2021-04.06.2021, persoanele menționate au purtat 6 apeluri telefonice. De asemenea, în scopul identificării apelurilor purtate de către Triteac Alexandru de la nr. ***** cu Urecheanu Victor, la secțiunea căutare este indicat numărul acestuia și anume *****, însă careva apeluri cu acesta nu a avut. Convorbiri telefonice între Triteac Alexandru cu Manalachi Vasile, Urecheanu Victor sau Guțu Sergiu, în perioada menționată nu au fost stabilite. Informațiile colectate fiind înregistrate pe suportul electronic de tip disc CD-R cu numărul de ordine 8530/21.

- **Suporturi electronice** (anexă la procesul-verbal din 09 iulie 2021 privind consemnarea măsurilor speciale de investigație cercetarea domiciliului și instalării în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și filmat, pentru observarea și înregistrarea evenimentelor care se produc în biroul de serviciu a lui Ceban Ghenadii, din incinta ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului”) cu număr de ordine *****, pe care se conține înregistrările audio/video efectuate în urma cercetării domiciliului și instalării în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și filmat, pentru observarea și înregistrarea evenimentelor care se produc în biroul de serviciu a lui Ceban Ghenadii, din incinta ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului”.

- **Suport electronic cu număr de ordine 3223**, pe care se conține înregistrările audio/video efectuate în urma cercetării domiciliului și instalării în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și filmat, pentru observarea și înregistrarea evenimentelor care se produc în biroul de serviciu a lui Manalachi Vasile, din incinta ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului”.

- **Suporturi electronice de model CD-R cu numărul de ordine 1295/21 și 1296/21** pe care se conțin comunicările telefonice interceptate și înregistrate în urma efectuării măsurii

speciale de investigație - interceptarea comunicărilor telefonice de intrare și ieșire de pe numerele care sunt utilizate de Ceban Ghenadii.

- **Suport electronic de model CD-R cu numărul de ordine 13155** care conține informație în urma efectuării măsurii speciale de investigație - interceptarea comunicărilor telefonice de intrare și ieșire de pe numerele care sunt utilizate de Manalachi Vasile.

- **Procesul-verbal din 20.08.2021 de cercetare a obiectelor/documentelor**, prin care a fost cercetat contractul nr. 5-52 din 25.05.2021 și a materialelor investigațiilor pedologice în scopul aprecierii notei de bonitate a solului pe sectorul de teren cu nr. cadastral *****, amplasate în UAT ***** (p.f. Josan Daniel) ridicate de la ÎS „Institutului de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului” din 20.08.2021, constatându-se că de către pedologul Eduard Sava, la 20.04.2021, de pe terenul nr. cadastral *****, amplasate în UAT ***** a fost preluat un singur profil (încercări). Totodată, s-a constatat că studiul pedologic pentru terenul menționat a fost contrasemnat de către pedologul principal Gh. Ceban și directorul tehnic, V. Manalachi.

- **Procesul-verbal din 01.12.2021 de cercetare a obiectelor/documentelor**, prin care a fost cercetat contractul nr. 5-37 din 12.04.2021, pentru executarea lucrărilor de proiectări și investigații pedologice încheiate între ÎS IPOT și SRL F.M.C., „DUO” din 11.08.2021, precum și materialele investigațiilor pedologice în scopul aprecierii notei de bonitate efectuate asupra terenurilor cu nr. cadastral *****:....385 și *****,...323, amplasate în UAT Vărăncău, r. Soroca, cu suprafața de 6,11 ha, ridicate de la ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului”, constatându-se că în baza contractului nr.5-37, din 12.04.2021, pedologul Urecheanu Victor, a efectuat studiul pedologic pentru terenurile menționate mai sus, nota de bonitate fiind de 54 puncte. La fel, s-a constatat că de către pedologul Urecheanu Victor, la 28.12.2020, de pe terenul menționat au fost preluate cinci profile (încercări). Totodată, constatându-se că studiul pedologic pentru terenurile din speță a fost contrasemnat de către directorul tehnic al ÎS „IPOT”, Manalachi Vasile și pedologul principal Gh. Ceban.

- **Procesul-verbal din 17.08.2021 de cercetare a obiectelor/documentelor**, prin care a fost efectuată cercetarea actelor ridicate în cadrul percheziției efectuate la 09.08.2021 în biroul cet. Ceban Ghenadii, amplasat în sediul ÎS „Institutului de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului”. Urmare a examinării, s-a constatat materiale pedologice în care sunt indicate aceiași medie a notei de bonitate, care coincid cu 2/3 exemplare emise, pe fiecare lot separat.

- **Procesul-verbal din 17.09.2024 de examinare, a fost examinat un CD-R, cu nr. de identificare de model „Freestyle”, cu nr. de identificare „1206/LO”,** ce conține informația ridicată la 10.09.2021, de la SA „Moldcell”, mun. Chișinău, str. Belgrad nr.3 și anume cu privire la apelurile intrare-ieșire efectuate de pe numărul de telefon *****, utilizat de către Ceban Ghenadie.

Astfel, a fost identificat un apel telefonic cu nr. telefon „*****”, utilizat de cet. Bodnariuc Boris, efectuat de la nr. *****; au fost identificate 2 apeluri telefonice cu nr. telefon „*****”, utilizat de cet. Matcaș Ion, efectuate de la nr. *****; a fost identificat un apel telefonic cu nr. telefon „*****”, utilizat de cet. Ionașco Valentin, efectuate de la nr. *****; au fost identificate mai multe apeluri telefonice cu nr. telefon „*****”, utilizat de cet. Mirza Corneliu, efectuate de la nr. *****; au fost identificate mai multe apeluri telefonice cu nr. telefon „*****”, utilizat de cet. Andronic Vitalie, efectuate de la nr. *****; au fost identificate mai multe apeluri telefonice cu nr. telefon „*****”, utilizat de cet. Prișibilovici Ion, efectuate de la nr. *****; au fost identificate mai multe apeluri telefonice cu nr. telefon „*****”, utilizat de cet. Șuvoială Simion; au fost identificate mai multe apeluri telefonice cu nr. telefon „*****”, utilizat de cet. Leu Vladimir, efectuate de la nr. *****; au fost identificate mai multe apeluri telefonice cu nr. telefon

„*****”, utilizat de cet. Triteac Alexandru, efectuate de la nr. *****; *au fost identificate mai multe apeluri telefonice cu nr. telefon „*****”, utilizat de cet. Josan Ion, efectuate de la nr. ******; au fost identificate mai multe apeluri telefonice cu nr. telefon „*****”, utilizat de cet. Pruneanu Mariana, efectuate de la nr. *****; au fost identificate mai multe apeluri telefonice cu nr. telefon „*****”, utilizat de cet. Plugaru Victor, efectuate de la nr. *****; au fost identificate mai multe apeluri telefonice cu nr. telefon „*****”, utilizat de cet. Prida Sergiu, efectuate de la nr. *****; au fost identificate mai multe apeluri telefonice cu nr. telefon „*****”, utilizat de cet. Guțu Serghei, efectuate de la nr. *****; au fost identificate mai multe apeluri telefonice cu nr. telefon „*****”, utilizat de cet. Sava Eduard, efectuate de la nr. *****; *au fost identificate mai multe apeluri telefonice cu nr. telefon „*****”, utilizat de cet. Manalachi Victor, efectuate de la nr. ******.

- **Procesul-verbal din 17.09.2024 de examinare, a fost examinat un CD-R, cu nr. de identificare de model „Freestyle”, cu nr. de identificare „1210/LO”,** ce conține informația ridicată la 10.09.2021, de la SA „Moldcell”, mun. Chișinău, str. Belgrad nr.3 și anume cu privire la apelurile intrare-ieșire efectuate de pe numărul de telefon *****, utilizat de către Urecheanu Victor.

Astfel, au fost identificate apeluri telefonice cu nr. telefon „*****”, utilizat de cet. Bodnariuc Boris, efectuate de la nr. *****; au fost identificate apeluri telefonice cu nr. telefon „*****”, utilizat de cet. Prișibilovici Ion, efectuate de la nr. *****; au fost identificate apeluri telefonice cu nr. telefon „*****”, utilizat de cet. Matcaș Ion, efectuate de la nr. *****.

- **Procesul-verbal din 01.12.2021 de examinare,** prin care a fost examinat un CD-R, cu nr. de identificare 6397/21, ridicat de la Î.M. „Orange” S.A., pe care se află descifrarea convorbirilor telefonice purtate de la numărul de telefon utilizat de către Bodnariuc Boris. Astfel, fiind examinat compartimentul cu denumirea „***** (A).XLSX_1”, se constată că nr. de telefon ***** este utilizat de către SRL Topograf, IDNP- ***** cu sediul în or. Florești, str. Mihai Viteazul 33/A. În scopul identificării apelurilor purtate de către Bodnariuc Boris de la nr. ***** cu Ceban Ghenadii, la secțiunea căutare este indicat numărul acestuia și anume *****; astfel se constată că în perioada 01.03.2021-16.04.2021, persoanele menționate au purtat 5 apeluri telefonice și a fost expediat un SMS-uri. De asemenea, în scopul identificării apelurilor purtate de către Bodnariuc Boris de la nr. ***** cu Urecheanu Victor, la secțiunea căutare este indicat numărul acestuia și anume *****; astfel se constată că în perioada 22.03.2021-22.04.2021, persoanele menționate au purtat 8 apeluri telefonice și a fost expediat un SMS-uri. La fel, în scopul identificării apelurilor purtate de către Bodnariuc Boris de la nr. ***** cu Manalachi Vasile, la secțiunea căutare este indicat numărul acestuia și anume *****; astfel se constată că în perioada 16.04.2021-22.04.2021, persoanele menționate au purtat 3 apeluri telefonice.

- **Procesul-verbal din 12.09.2024 de examinare,** prin care a fost examinat purtătorului optic de informații de tip „DVD-R” și model „Freestyle” ce conține informația electronică extrasă de pe calculatorul de serviciu a cet. Urecheanu Victor, în cadrul percheziției biroului de serviciu a ultimului din 09.08.2021, din mun. Chișinău, str. Ialoveni 100b. Ca urmare, au fost identificate următoarele fișiere ce reprezintă rapoarte pedologice cu fișiere anexe cu referință la ele, după cum urmează: 1) Fișierul de tip dosar denumit „2021_Raport pedologic SRL FMC DUO Vărăncău Soroca”, ce conține fișierul „Word”, denumit „Raport pedologic.doc” și reprezintă materialele investigațiilor pedologice în scopul aprecierii notei de bonitate pe două sectoare de teren cu numerele cadastrale *****:.....385 și *****:.....323, amplasate pe teritoriul UAT Vărăncău r-l Soroca (S.R.L F.M.C. „DUO”); 2) Fișierul denumit „2021_Raport pedologic ÎCS CNAUF-GIPS SRL”, ce conține fișierul „Word”, denumit „Raport pedologic.doc” și

reprezintă materialele investigațiilor pedologice în scopul aprecierii notei de bonitate pe opt sectoare de teren cu numerele cadastrale *****,023, și 14251010216, amplasate pe teritoriul UAT Criva r-l Briceni (ÎCS „CNAUF-GIPS„S.R.L); 3) Fișierul denumit „2021_5_33_Antonești_Cantemir_SRL_RinorGrup_*****”, ce conține fișierul „Word”, denumit „Materialele.doc” și reprezintă materialele investigațiilor pedologice în scopul aprecierii notei de bonitate pe un sector de teren cu numărul cadastral *****, situat în UAT Antonești r-l Cantemir, (SRL „RINOR-GRUP”); 4) Fișierul de tip dosar denumit „2021_5_45_Cotihana Cahul_SRL ”DIMA-PAVAJ 171920435\Documente”, ce conține fișierul „Word”, denumit „Materialele.doc” și reprezintă materialele investigațiilor pedologice în scopul aprecierii notei de bonitate pe un sector de teren cu numărul cadastral *****, situat în UAT Cotihana, r-l Cahul (SRL „DIMA - PAVAJ”).

- **Procesul-verbal din 12.09.2024 de examinare**, prin care a fost examinat purtătorului optic de informații de tip „DVD-R” și model „Omega” ce conține informația electronică extrasă de pe calculatorul de serviciu a cet. Sava Eduard, în cadrul percheziției biroului de serviciu a ultimului din 09.08.2021, din mun. Chișinău, str. Ialoveni 100b. Ca urmare, au fost identificate următoarele fișiere ce reprezintă rapoarte pedologice cu fișiere anexe cu referință la ele și care prezintă importanță pentru cauza penală, după cum urmează: Fișierul denumit „2021_5_33_Antonești_Cantemir_SRL_RinorGrup_*****”, ce conține fișierul „Word”, denumit „Materialele.doc” și reprezintă materialele investigațiilor pedologice în scopul aprecierii notei de bonitate pe un sector de teren cu numărul cadastral *****, situat în UAT Antonești r-l Cantemir, (SRL „RINOR-GRUP”); Fișierul de tip dosar denumit „2021_5_52_Durlești_munChisinau_pf_IosanDaniel_*****\Documente”, ce conține fișierul „Word”, denumit „Materialele.doc” și reprezintă materialele investigațiilor pedologice în scopul aprecierii notei de bonitate pe un sector de teren cu numărul cadastral *****, amplasat pe teritoriul UAT Durlești mun. Chișinău (P.F. Josan Daniel); Fișierul denumit „2021_5_43_Bursuc_Nisporeni_SRL_GeneralEcoEnergy_*****\Documente”, ce conține fișierul „Word”, denumit „Încheiere Pedologică.doc” și reprezintă materialele investigațiilor pedologice în scopul aprecierii notei de bonitate pe un sector de teren cu numărul cadastral *****, amplasat pe teritoriul UAT Bursuc r-l Nisporeni, (SRL ”General Eco Energy”); Fișierul denumit „!!!2021_5_44_Chiperceni_Orhei_SRL_GRUP_EOLIAN_*****\ Documente”, ce conține fișierul „Word”, denumit „Materialele.doc” și reprezintă materialele investigațiilor pedologice în scopul aprecierii notei de bonitate pe un sector de teren cu numărul cadastral *****, amplasat pe teritoriul UAT Chiperceni r-l Orhei (SRL” GRUP EOLIAN”); Fișierul denumit „2021_5_57_Cricova_Chisinau_SRL_MMD_*****_007 \Documente”, ce conține fișierul „Word”, denumit „Materialele.doc” și reprezintă materialele investigațiilor pedologice în scopul aprecierii notei de bonitate pe două sectoare de teren cu numerele cadastrale *****, și 3156401007, amplasate pe teritoriul UAT Cricova, mun. Chișinău (SRL „MMD”); Fișierul denumit „2021_5_38_Cojusna_Straseni_pf_PridaSergiu_8015214512 \Documente”, ce conține fișierul „Word”, denumit „Materialele.doc” și reprezintă materialele investigațiilor pedologice în scopul aprecierii notei de bonitate pe un sector de teren cu numărul cadastral 8015214512, amplasat pe teritoriul UAT Cojușna r-nul Strășeni (p.f. Prida Sergiu); Fișierul denumit „2021_5_58_Gratiesti_Chisinau_pf_PricopVilen_*****_423\Documente”, ce conține fișierul „Word”, denumit „Materialele.doc” și reprezintă materialele investigațiilor pedologice în scopul aprecierii notei de bonitate pe două sectoare de teren cu numerele cadastrale *****, și *****, amplasate pe teritoriul UAT Grățiești, mun. Chișinău (P.F. Pricop Vilen și Andronic Vitalie).

- **Procesul-verbal din 16.04.2024 de examinare**, prin care a fost examinată informația extrasă de pe telefonul mobil a cet. Ceban Ghenadii, ridicat în cadrul percheziției la domiciliul și automobilul ultimului la 09.08.2021. Astfel, fiind introdus în sistemul de căutare al aplicației numărul de telefon utilizat de către cet. *Bodnariuc Boris* și anume „*****”; numărul de telefon utilizat de către cet. *Mîrza Corneliiu* și anume „*****”; numărul de telefon utilizat de către cet. *Andronic Vitalie* și anume „*****”; numărul de telefon utilizat de către cet. *Ionașco Valentin* și anume „*****”; numărul de telefon utilizat de către cet. *Matcaș Ion* și anume „*****”; numărul de telefon utilizat de către cet. *Prîșibilovici Ion* și anume „*****”; numărul de telefon utilizat de către cet. *Șuvoială Simion* și anume „*****”; numărul de telefon utilizat de către cet. *Leu Vladimir* și anume „*****”; numărul de telefon utilizat de către cet. *Triteac Alexandru* și anume „*****”; numărul de telefon utilizat de către cet. *Josan Ion* și anume „*****”; numărul de telefon utilizat de către cet. *Pruneanu Mariana* și anume „*****”; numărul de telefon utilizat de către cet. *Plugaru Victor* și anume „*****”; numărul de telefon utilizat de către cet. *Prida Sergiu* și anume „*****”; numărul de telefon utilizat de către cet. *Guțu Serghei* și anume „*****”; numărul de telefon utilizat de către cet. *Urecheanu Victor* și anume „*****”; numărul de telefon utilizat de către cet. *Sava Eduard* și anume „*****” și numărul de telefon utilizat de către cet. *Manalachi Victor* și anume „*****” – cu toate aceste numere au fost identificate apeluri telefonice cu contactul respectiv.

- **Procesul-verbal din 11.04.2024 de examinare**, prin care a fost examinată informația extrasă de pe telefonul mobil a cet. *Urecheanu Victor*, ridicat în cadrul percheziției la domiciliul și automobilul ultimului la 09.08.2021. Fiind introdus în sistemul de căutare al aplicației numărul de telefon utilizate de către cet. *Bodnariuc Boris* și anume „*****”, au fost identificate contactul înregistrat în memoria telefonului cu denumirea „Boris Vărăncău”, fiind identificate apeluri telefonice. Fiind introdus în sistemul de căutare al aplicației numărul de telefon utilizat de către cet. *Prîșibilovici Ion* și anume „*****”, au fost identificate apeluri telefonice cu contactul respectiv. Fiind introdus în sistemul de căutare al aplicației numărul de telefon utilizat de către cet. *Matcaș Ion* și anume „*****” au fost identificate apeluri telefonice cu contactul respectiv.

- **Procesul-verbal din 15.04.2024 de examinare**, prin care a fost examinată informația extrasă de pe telefonul mobil a cet. *Manalachi Victor*, ridicat în cadrul percheziției la domiciliul și automobilul ultimului la 09.08.2021. Fiind introdus în sistemul de căutare al aplicației numărul de telefon utilizate de către cet. *Bodnariuc Boris* și anume „*****”, au fost identificate apeluri telefonice cu contactul respectiv. De asemenea, fiind introdus în sistemul de căutare al aplicației numărul de telefon utilizate de către cet. *Mîrza Corneliiu* și anume „*****”, au fost identificate următoarele apeluri telefonice cu contactul respectiv. La fel, fiind introdus în sistemul de căutare al aplicației numărul de telefon utilizate de către cet. *Andronic Vitalie* și anume „*****”, a fost identificat un apel telefonic efectuat la data de 20.05.2021, ora 10:31 min. În continuare, fiind introdus în sistemul de căutare al aplicației numărul de telefon utilizate de către cet. *Ionașco Valentin* și anume „*****”, au fost identificate următoarele apeluri telefonice cu contactul respectiv. Totodată, fiind introdus în sistemul de căutare al aplicației numărul de telefon utilizate de către cet. *Ceban Ghenadie* și anume „*****”, au fost identificate următoarele apeluri telefonice cu contactul respectiv. Fiind introdus în sistemul de căutare al aplicației numărul de telefon utilizate de către cet. *Urecheanu Victor* și anume „*****”, a fost identificat un apel telefonic efectuat la data de 06.05.2021, ora 13:30 min.

- **Procesul-verbal din 09.06.2022 de examinare**, prin care a fost examinat un CD-R, cu nr. de identificare 6394/21, ridicat de la Î.M. „Orange” S.A., pe care se află descifrarea convorbirilor

telefonice purtate de la numărul de telefon ***** utilizat de către reprezentanții companiei „Knauf-Gips” SRL ICS. În scopul identificării apelurilor purtate de către reprezentanții companiei „Knauf-Gips” SRL ICS de la numărul de telefon ***** cu Ceban Ghenadii, la secțiunea căutare este indicat numărul acestuia și anume *****, astfel se constată că în perioada 09.04.2021-22.04.2021 persoanele menționate au purtat 8 apeluri telefonice și un SMS. În scopul identificării apelurilor purtate de către reprezentanții companiei „Knauf-Gips” SRL ICS de la numărul de telefon ***** cu Urecheanu Victor, la secțiunea căutare este indicat numărul acestuia și anume ***** astfel se constată că în perioada 05.04.2021-16.04.2021 persoanele menționate au purtat 6 apeluri telefonice.

- **Procesul-verbal din 27.09.2021** prin care a fost efectuată cercetarea la fața locului, în scopul identificării dacă imaginile recepționate ca rezultat al măsurii speciale de investigație, cercetarea domiciliului și instalării în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și filmat, pentru observarea și înregistrarea evenimentelor care se produc în biroul de serviciu a șefului secției cercetări pedologice, Ceban Ghenadii, din incinta ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului”, corespund cu cele faptice. Astfel, s-a constatat că biroul de serviciu a șefului secției cercetări pedologice, Ceban Ghenadii, este amplasat în incinta ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului”, mun. Chișinău, str. Ialoveni nr.100B, et. 2, bir.205.

Documente și mijloace materiale de probă:

- purtătorul optic de informații cu inscripțiile „1206/LO”, ce conține informația privind apelurile de intrare-ieșire efectuate de pe numărul de telefon *****, utilizat de către Ceban Ghenadie, ridicat de la SA „Moldcell”.
- purtătorul optic de informații cu inscripțiile „1210/LO”, ce conține informația privind apelurile de intrare-ieșire efectuate de pe numărul de telefon *****, utilizat de către Urecheanu Victor, ridicat de la SA „Moldcell”.
- factură de plată din 19.05.2021;
- contractul nr. 5-48 din 19.05.2021, pentru executarea lucrărilor de proiectări și investigații pedologice încheiate între ÎS IPOT și SRL „Brățara”;
- actul de recepție a lucrărilor îndeplinite fără dată, indicat doar anul 2021;
- decizia nr. 4/1 din 02.08.2021, cu privire la modificarea destinației și a modului de folosință a terenurilor;
- ordin de plată nr. 170 din 17.06.2021;
- ordin de plată nr. 171 din 17.06.2021;
- ordin de plată nr. 172 din 17.06.2021;
- dosarul ce conține materialele investigațiilor pedologice în scopul aprecierii notei de bonitate pe terenurile cu nr. cadastral *****, *****, *****, amplasat în UAT Olănești, r. ***** Vodă, examinate prin procesul verbal din 24.03.2023
- ordin de plată nr.1122 din 20.07.2021; factură fiscală nr. EAA006205260 din 21.07.2021, examinate prin procesul verbal din 22.03.2023.
- contractul nr. 5-59 din 08.06.2021, pentru executarea lucrărilor de proiectări și investigații pedologice încheiate între ÎS IPOT și SRL „Nounconst” și materialele investigațiilor pedologice efectuate asupra terenurilor proprietate SRL „Nounconst”, examinate prin procesul verbal din 20.08.2021;
- contractul nr. 5-48 din 19.05.2021, pentru executarea lucrărilor de proiectări și investigații pedologice încheiate între ÎS IPOT și SRL „Brățara” și materialele investigațiilor pedologice

efectuate asupra terenurilor proprietate SRL „Brățara”, examinate prin procesul verbal din 20.08.2021;

- contractul nr. 5-72 din 08.07.2021 pentru executarea lucrărilor de proiectări și investigații pedologice încheiate între ÎS IPOT și SRL „Ghilencom” și materialele investigațiilor pedologice în scopul aprecierii notei de bonitate a solului pe sectorul de teren cu nr. cadastral *****, amplasat în UAT Horăști, r. Ialoveni (S.R.L. „Ghilencom”), examinate prin proces verbal de examinare din 21.09.2021.

- purtătorul optic de informație de tip CD-R, de model „Freestyle”, ce conține descifrările telefonice purtate de abonatul cu nr. *****, utilizat de cet. Leu Vladimir, examinat prin procesul verbal din 13.09.2021;

- contractul nr. 5-35/21 din 12.04.2021 și a materialelor investigațiilor pedologice în scopul aprecierii notei de bonitate a solului pe sectorul de teren amplasate în UAT Criva, r. Briceni (SRL „Knauf-Gips”) ridicate de la ÎS „Institutului de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului” din 11.08.2021.

- actele ridicate de la sediul companiei „MMD” SRL în cadrul percheziției din 09.08.2021;

- contractul nr. 5-57 din 08.06.2021 încheiat între ÎS IPOT și SRL „MMD” pentru determinarea notei de bonitate a solului pe terenurile cu nr. Cadastral *****, ...007 cu suprafața de 1,5 ha, amplasate în mun. Chișinău UAT Cricova, ridicate de la ÎS „Institutului de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului” din 11.08.2021;

- materialele investigațiilor pedologice în scopul aprecierii notei de bonitate a solului pe două sectoare de teren amplasate în mun. Chișinău UAT Cricova (SRL „MMD”) ridicate de la ÎS „Institutului de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului” din 11.08.2021.

- materialele investigațiilor pedologice în scopul aprecierii notei de bonitate pe un sector de teren cu nr. cadastral *****, amplasat în UAT Horești, r-l Ialoveni (Ghilencom SRL).

- Contract nr.5-71 din 07.07.2021 pentru executarea lucrărilor de investigație pedologică, încheiat între ÎS IPOT și Șuvoială Simion, cu anexă pe 8 file conform cu originalul și materialele investigațiilor pedologice în scopul aprecierii notei de bonitate a solului pe terenul cu numărul cadastral *****, proprietate Șuvoială Simion, examinate prin procesul-verbal din 20.08.2024.

- Contract nr.5-58 din 08.06.2021 pentru executarea lucrărilor de investigație pedologică, încheiat între ÎS IPOT și Andronic Vitalie și Pricop Vilen, cu anexă pe 13 file conform cu originalul și materialele investigațiilor pedologice în scopul aprecierii notei de bonitate a solului pe terenul cu numerele cadastrale ***** și *****, proprietate Andronic Vitalie și Pricop Vilen, examinate prin procesul-verbal din 20.08.2024.

- Contract nr.5-66 din 17.06.2021 pentru executarea lucrărilor de investigație pedologică, încheiat între ÎS IPOT și Pruneanu Mariana, cu anexă pe 08 file conform cu originalul și materialele investigațiilor pedologice în scopul aprecierii notei de bonitate a solului pe terenul cu numerele cadastrale *****, *****și *****, proprietate Pruneanu Mariana, examinate prin procesul-verbal din 07.09.2021.

- Contract nr.5-55 din 04.06.2021 pentru executarea lucrărilor de investigație pedologică, încheiat între ÎS IPOT și Ionașco Gh. (administrator SRL „Hotex Com”), cu anexă pe 08 file conform cu originalul și materialele investigațiilor pedologice în scopul aprecierii notei de bonitate a solului pe terenul cu numerele cadastrale *****:...178, (SRL „Hotex Com”), examinate prin procesul-verbal din 07.09.2021.

- Contract nr.5-60 din 09.06.2021 pentru executarea lucrărilor de investigație pedologică, încheiat între ÎS IPOT și Plugaru Victor, cu anexă pe 08 file conform cu originalul și materialele

investigațiilor pedologice în scopul aprecierii notei de bonitate a solului pe terenul cu numărul cadastral *****, proprietar Plugaru Victor, examinate prin procesul-verbal din 08.09.2021.

- Contract nr.5-48 din 19.05.2021 pentru executarea lucrărilor de investigație pedologică, încheiat între ÎS IPOT și Serghei Bologan (administrator SRL „Brațara”), cu anexă pe 09 file conform cu originalul și materialele investigațiilor pedologice în scopul aprecierii notei de bonitate a solului pe terenul cu numerele cadastrale *****, *****, *****(SRL „Brațara”), examinate prin procesul-verbal din 13.09.2021.

- Contract nr.5-42 din 22.04.2021 pentru executarea lucrărilor de investigație pedologică, încheiat între ÎS IPOT și Zahar Șundeacov (administrator SRL „AMPARICOM”, cu anexă pe 08 file conform cu originalul și materialele investigațiilor pedologice în scopul aprecierii notei de bonitate a solului pe terenul cu numărul cadastral *****(SRL „AMPARICOM”), examinate prin procesul-verbal din 20.08.2021.

- Contract nr.5-51 din 21.05.2021 pentru executarea lucrărilor de investigație pedologică, încheiat între ÎS IPOT și Martîniuc Veronica, cu anexă pe 09 file conform cu originalul și materialele investigațiilor pedologice în scopul aprecierii notei de bonitate a solului pe terenul cu numărul cadastral *****, proprietar Martîniuc Veronica, examinate prin procesul-verbal din 20.09.2021.

- Contract nr.5-59 din 08.06.2021 pentru executarea lucrărilor de investigație pedologică, încheiat între ÎS IPOT și Scorobogatco Vadim (administrator SRL „NOUCONST”), cu anexă pe 07 file conform cu originalul și materialele investigațiilor pedologice în scopul aprecierii notei de bonitate a solului pe terenul cu numerele cadastrale *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****(SRL „NOUCONST”), examinate prin procesul-verbal din 20.08.2021.

- Contract nr.5-52 din 25.05.2021 pentru executarea lucrărilor de investigație pedologică, încheiat între ÎS IPOT și *Josan Daniel*, cu anexă pe 09 file conform cu originalul și materialele investigațiilor pedologice în scopul aprecierii notei de bonitate a solului pe terenul cu numărul cadastral *****, proprietar Josan Daniel, examinate prin procesul-verbal din 20.08.2021.

- Contract nr.5-45 din 23.04.2021 pentru executarea lucrărilor de investigație pedologică, încheiat între ÎS IPOT și Dornea Dumitru (administrator SRL „DIMA-PAVAJ”), cu anexă pe 07 file conform cu originalul și materialele investigațiilor pedologice în scopul aprecierii notei de bonitate a solului pe terenul cu numerele cadastrale *****(SRL „DIMA-PAVAJ”), examinate prin procesul-verbal din 07.09.2021.

- Contract nr.5-72 din 08.07.2021 pentru executarea lucrărilor de investigație pedologică, încheiat între ÎS IPOT și Gore *****(administrator SRL „Ghilencom”), cu anexă pe 06 file conform cu originalul și materialele investigațiilor pedologice în scopul aprecierii notei de bonitate a solului pe terenul cu numerele cadastrale *****(SRL „Ghilencom”), examinate prin procesul-verbal din 08.09.2021.

- Contract nr.5-37 din 12.04.2021 pentru executarea lucrărilor de investigație pedologică, încheiat între ÎS IPOT și *Bodnariuc Boris* (administrator SRL „DUO”), cu anexă pe 09 file conform cu originalul și materialele investigațiilor pedologice în scopul aprecierii notei de bonitate a solului pe terenul cu numerele cadastrale *****:.....385 și *****:.....323 (SRL „DUO”), examinate prin procesul-verbal din 01.12.2021.

- Contract nr. 5-33 din 08.04.2020, încheiate între ÎS IPOT și Matcaș Ion, cu anexă pe 03 file, conform cu originalul și materialele investigației pedologice în scopul aprecierii notei de bonitate a solului pe terenul cu numărul cadastral *****(SRL „RINOR GRUP”).

- Raportul de constatare tehnico-științifică nr. 166 din 23.08.2021 cu informația extrasă și plasată pe trei purtători optici de informații cu inscripția „RCTS-166_nr.” numărul de ordine a discului.
- Raportul de constatare tehnico-științifică nr. 167 din 01.09.2021 cu informația extrasă și plasată pe doi purtători optici de informații cu inscripția „RCTS-167_nr.disc” numărul de ordine a discului.
- Raportul de constatare tehnico-științifică nr. 169 din 08.09.2021 cu informația extrasă și plasată pe doi purtători optici de informații cu inscripția „RCTS-169_nr.” numărul de ordine a discului.
- Raportul de constatare tehnico-științifică nr. 204 din 07.12.2021 cu informația extrasă și plasată pe un purtător optic de informații cu inscripția „RCTS-204” numărul de ordine a discului.
- Fișa postului din 02.01.2017 pe numele pedologului de categoria a II-a, angajat al ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului”, Sava Eduard.
- Fișa postului din 02.01.2012 pe numele pedologului de categoria a I-a, angajat al ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului”, Urecheanu Victor.
- Fișa postului din 10.04.2014 pe numele pedologului coordonator, angajat al ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului”, Ceban Ghenadii.
- Scrisoarea nr.5557/24 din 19.07.2024 în care se menționează specificul muncii prestate de către Manalachi Vasile în calitate de angajat al ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului”, cu anexă în acest sens.
- copia sentinței din 11.01.2023, pe cauza penală nr. 1-2775/2021, în privința lui Prida Sergiu *****;
- copia sentinței Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 27.09.2023 și decizia Curții de Apel Chișinău din 21.12.2023, în privința lui Pricop Vilev *****și Andronic Vasiliu
- copia sentinței din 12.11.2021, pe cauza penală nr. 1-2772/2021 în privința lui Pruneanu Mariana *****;
- copia sentinței din 10.01.2022, în dosarul penal nr. 1-2773/2021, în privința cet. Mindov Ana *****;
- copia sentinței din 15.07.2022 în dosarul nr. 1-992/2022, în privința cet. Bodnariuc Boris *****;
- copia sentinței din 20.05.2022, pe cauza penală nr. 1-2366/2021, în privința lui Șuvoială Simion *****;
- copia sentinței de condamnare a lui Triteac Alexandru *****și persoana juridică SRL „MMD”, din 28.06.2024, în cauza nr. 1-2221/2022;
- copia sentinței de condamnare a lui Josan Ion ***** , din 15.09.2022, în cauza nr. 1-3017/2021;
- copia sentinței de condamnare a lui Mârza Corneliu ***** , din 18.02.2022, în cauza nr. 1-2965/2021;
- copia sentinței de condamnare a lui Prișibilovici Ion ***** , din 20.09.2022, în cauza nr. 1-2091/2021.

3. În conformitate cu art. 101 alin. (1), (2) din Codul de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

De către organul de urmărire penală, acțiunile inculpatului Manalachi Vasile ***** au fost încadrate în baza prevederilor art. 30, 324 alin.(3), art.30, 324 alin.(3), art.30, 324 alin.(3) din Codul penal - coruperea pasivă, adică acceptarea și primirea, personal de către o persoană publică de bani ce nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale și contrar acesteia, fapta săvârșită cu intenție unică, caracterizată prin două sau mai multe acțiuni infracționale identice, comise cu un singur scop, alcătuind în ansamblu o infracțiune, săvârșite în proporții ce depășesc 100 de unități convenționale.

La caz, instanța consideră necesar să menționeze că, faptele reținute în acțiunile inculpatului Manalachi Vasile ***** au fost comise în perioada anului 2021. Ultima modificare a normei prevăzute la art. 324 din Codul penal a fost operată prin Legea nr.136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024.

În acest sens, instanța notează că potrivit prevederilor art. 8 din Codul penal, caracterul infracțional al faptei și pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvârșirii faptei.

Totodată, conform art. 10 din Codul penal, (1) Legea penală care înlătură caracterul infracțional al faptei, care ușurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situația persoanei ce a comis infracțiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârșit faptele respective până la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale. (2) Legea penală care înăsprește pedeapsa sau înrăutățește situația persoanei vinovate de săvârșirea unei infracțiuni nu are efect retroactiv.

Astfel, articolul 324 alin. (3) din Codul penal (*versiune operată prin Legea nr.136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024*), prevede că faptele prevăzute la alin. (1) sau (2) săvârșite în proporții ce depășesc 100 de unități convenționale se pedepsesc cu închisoare de la 3 la 7 ani cu amendă în mărime de la 6000 la 8000 de unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 5 la 10 ani.

Totodată, potrivit art. 324 alin. (1) din Codul penal (*în vigoare la momentul săvârșirii faptei*), pretinderea, acceptarea sau primirea, personal sau prin mijlocitor, de către o persoană publică sau de către o persoană publică străină de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, sau acceptarea ofertei ori promisiunii acestora pentru a îndeplini sau nu ori pentru a întârzia sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia se pedepsește cu închisoare de la 3 la 7 ani cu amendă în mărime de la 4000 la 6000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 5 la 10 ani.

Acestea fiind menționate, instanța stabilește că, faptele dlui Manalachi Vasile ***** urmează a fi calificate în conformitate cu art. 30, 324 alin. (1), art. 30, 324 alin. (1), art. 30, 324 alin. (1) din Codul penal, *în baza legii penale în vigoare la momentul săvârșirii faptei*, pedeapsa penală fiind mai blândă. Or, legea nouă este mai aspră, pedeapsa cu amenda fiind mai mare în comparație cu prevederile legii în vigoare la data comiterii faptelor.

4. La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea.

Potrivit prevederilor art. 76-77 din Codul penal, în privința inculpatului Manalachi Vasile ***** nu s-au stabilit circumstanțe atenuante sau agravante.

La fel, instanța notează că, prin Legea nr. 83 din 14 apr***** 2023 pentru modificarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial nr. 154 art. 240 la 2 mai 2023 și intrată în vigoare la 2 august 2023, a fost abrogat alin. (8) al art. 364¹ din Codul de procedură penală, însă a fost introdus art. 80¹ în Codul penal, prin care au fost modificate limitele de pedeapsă reduse în cazul examinării cauzei în ordinea procedurii simplificate.

Astfel, instanța concretizează că, potrivit modului de aplicare a pedepsei prevăzut la art. 80¹ alin.(2) din Codul penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art.181¹–182, 239–240, 242¹, 242², 256, art.264 alin.(2), (4), (6), art.264¹, 324–335¹, 370 și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Instanța de judecată va ține cont de prevederile art. 75 din Codul penal, potrivit cărora, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale fam*****i acestuia.

Din materialele cauzei, rezultă că, infracțiunea comisă de inculpat, prevăzută la art. 324 alin. (1) din Codul penal, este atribuită, conform art. 16 din Codul penal, categoriei infracțiunilor grave.

La stabilirea limitei pedepsei, instanța va determina pedeapsa în limitele sancțiunii prevăzute la art. 324 alin. (1) din Codul penal (*în vigoare la momentul săvârșirii infracțiunii*), care stabilește pedeapsa cu închisoare de la 3 la 7 ani, cu amendă în mărime de la 4000 la 6000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 5 la 10 ani.

În acest sens, instanța, analizând circumstanțele cauzei, personalitatea inculpatului Manalachi Vasile *****, de vârstă înaintată a acestuia, de faptul că ultimul anterior nu a fost în conflict cu legea penală, dar și de de pericolul social al faptelor de corupție, de toleranța zero față de actele de corupție, de funcția exercitată de inculpat în momentul săvârșirii infracțiunii, de necesitatea preîntâmpinării comiterii pe viitor a unor asemenea infracțiuni, conducându-se de noile limite ale pedepsei ca urmare a aplicării art. 80¹ din Codul penal, îi va aplica o pedeapsă:

- pentru episodul cu Josan Ion (*art. 324 alin. (1) din Codul penal*), o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu amendă în mărime de 4000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen 6 ani.

- pentru episodul cu Bodnariuc Boris (*art. 324 alin. (1) din Codul penal*), o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu amendă în mărime de 4000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen 6 ani.

- pentru episodul cu Prișibilovici Ion (*art. 324 alin. (1) din Codul penal*), o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip

semiînchis, cu amendă în mărime de 4000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen 6 ani.

Instanța, în conformitate cu art. 84 alin. (1) și alin. (1¹) din Codul penal în coroborare cu prevederile art. 80¹ alin.(2) din Codul penal, *va stabili inculpatului, prin cumul parțial*, pedeapsa sub forma de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu amendă în mărime de 5000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen 7 ani.

Totodată, ținând cont de circumstanțele cauzei, de faptul că inculpatul este la prima abatere, are o vârstă înaintată, a recunoscut vinovăția în comiterea infracțiunii incriminate, căindu-se de cele săvârșite, instanța de judecată consideră că corectarea acestuia este posibilă fără izolarea de societate, or, condamnarea reală la pedeapsă privativă de libertate nu-și poate atinge scopul de corectare și reeducare, ci de generare a mobilurilor negative. În acest sens, instanța de judecată consideră că reeducarea inculpatului poate avea loc prin aplicarea în privința sa a unei pedepse condiționate în limitele prevederilor art. 90 din Codul penal.

Astfel, instanța va dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoarea, fixând o perioadă de probațiune de 3 (trei) ani și a-l obliga pe Manalachi Vasile ca în termenul stabilit, să nu-și schimbe domiciliul și/sau reședința fără consimțământul organului competent.

De asemenea, în cadrul dezbaterilor judiciare, acuzatorul de stat a solicitat potrivit art. 106 alin. (1), (2) lit. b) din Codul penal, confiscarea de la inculpatul Manalache Vasile și a trece în folosul statului a sumei de 16 000 lei ca fiind rezultat al infracțiunii.

Având în vedere că suma solicitată de a fi confiscată vizează bani primiți nemijlocit de către inculpat pentru faptele de corupție pentru care a fost găsit vinovat, instanța urmează să admită solicitarea procurorului.

În conformitate cu art. 80¹ din Codul penal, art. 384-385, 389, 392-395, 388 din Codul de procedură penală, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Manalachi Vasile ***** se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 30, 324 alin.(1) din Codul penal (*episodul cu Josan Ion*), și se condamnă în baza acestei legi, stabilindu-i pedeapsa sub forma de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu amendă în mărime de 4000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 6 ani.

Manalachi Vasile ***** se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 30, 324 alin.(1) din Codul penal (*episodul cu Bodnariuc Boris*), și se condamnă în baza acestei legi, stabilindu-i pedeapsa sub forma de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu amendă în mărime de 4000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 6 ani.

Manalachi Vasile ***** se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 30, 324 alin.(1) din Codul penal (*episodul cu Prișibilovici Ion*), și se condamnă în baza acestei legi, stabilindu-i pedeapsa sub forma de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu amendă în mărime de 4000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 6 ani.

Conform art. 84 din Codul penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor, dlui **Manalachi Vasile ******* i se stabilește pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis,

cu amendă în mărime de 5000 unități convenționale – echivalentul a 250000 lei, și cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 7 ani.

Conform art. 90 din Codul penal, se suspendă condiționat executarea pedepsei cu închisoarea, stabilind inculpatului **Manalachi Vasile ******* o perioadă de probațiune de 3 (trei) ani, și a-l obliga pe inculpat să nu-și schimbe domiciliul și/sau reședința fără consimțământul organului competent.

Se confiscă special de la inculpatul **Manalachi Vasile ******* în beneficiul **Statului** suma de 16000 (șaisprezece mii) lei.

Sentința poate fi atacată cu recurs, la Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

**Președintele ședinței,
Judecător**

Sergiu STRATAN