Dosarul nr. 2c-584/25

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

26 ianuarie 2026 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Central
În componența:
Judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Central, Russu Natalia (unipersonal), examinând în procedura scrisă a cererilor cu valoare redusă, fără citarea părţilor, cererea de chemare în judecată depusă de ”INTACT ASIGURĂRI GENERALE” S.A. împotriva ”TRANS SOLUTIONS” S.R.L. cu privire la încasarea sumei în ordine de regres și a cheltuielilor de judecată,

constată:

Argumentele participanților la proces.

1. Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul instanței la 27 martie 2025, sub nr. 04/1-1.1-6912, reclamanta ”INTACT ASIGURĂRI GENERALE” S.A. a chemat în instanța de judecată pârâtul ”TRANS SOLUTIONS” S.R.L. privind restituirea în ordine de regres a despăgubirii de asigurare și încasarea cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea acțiunii, învederează reclamanta că, la data de 22 noiembrie 2024, aproximativ la ora 17:50, în mun. Chișinău, la intersecția străzilor Renașterii Naționale - Bogdan Voievod, dl. Adam Ion, fiind la volanul autovehiculului de model FORD FUSION cu n/î LXL 309, a tamponat autoturismul de model VOLVO XC 90 cu n/î XKO 090. Susține că, conform procesului-verbal cu privire la contravenție și Decizia agentului constatator Seria MAI06 nr. 703841 din 22 noiembrie 2024, dl. Adam Ion a fost recunoscut vinovat de producerea accidentului rutier, conform art. 242 alin. (1) Cod Contravențional. Susține că, în condițiile în care ”INTACT ASIGURĂRI GENERALE” S.A. a emis polița de asigurare RCA nr. RCAI-009367298 valabilă pe perioada 13 decembrie 2023 – 12 decembrie 2024 pentru autovehiculul de model FORD FUSION cu n/î LXL 309, în temeiul art. 20 din Legea 106/21 aprilie 2022, persoana păgubită în urma accidentului rutier a depus cerere privind constatarea pagubelor, calcularea și achitarea despăgubirii de asigurare, fiind intentat dosarul de daună nr. D1832/RCA/2024. Relevă că, la data de 03 decembrie 2024, a fost întocmit procesul - verbal de constatare a pagubelor, cu participarea persoanei păgubite și a inginerului expert a ”INTACT ASIGURĂRI GENERALE” S.A., în care s-au consemnat deteriorările autoturismului de model VOLVO XC 90 cu n/î XKO 090 și soluțiile tehnologice pentru înlăturare a acestora. Susține în temeiul devizului de calcul din 04.12.2024, cheltuielile necesare pentru restabilirea autoturismul de model VOLVO XC 90 cu n/î XKO 090 constituie 42 902 tei, fiind achitate de ”INTACT ASIGURĂRI GENERALE” S.A., fapt confirmat prin dispoziția de plată nr. 11710 din 19 decembrie 2024. Menționează că, la etapa de instrumentare a dosarului de daune s-a constatat că, la data producerii accidentului rutier, autovehiculul de model FORD FUSION cu n/î LXL 309 era transmis în proprietate către pârâtul ”TRANS SOLUTIONS” SRL,

IDNO: 1013600038501, fapt confirmat inclusiv prin răspunsul Agenției Naționale de Transport Auto nr. 07/1-1-1483 din 18 martie 2025. Indică că, în conformitate cu prevederile art. 4, alin. (1) din Legea nr. 106 din 21 aprilie 2022, *"Persoanele care utilizează vehicule înregistrate în Republica Moldova sunt obligate, să încheie contracte de asigurare obligatorii RCA pentru orice cazuri de răspundere civilă delictuală pentru pagube produse de accidente de vehicule. Contractul de asigurare obligatorie RCA acoperă în mod obligatoriu atât daunele materiale, cât și vătămările corporale, decesul și prejudiciile morale".* Invocă că, la momentul producerii accidentului rutier, pârâtul "TRANS SOLUTIONS" S.R.L. nu s-a conformat prevederilor art. 4 alin. (1) din Legea nr. 106 din 21 aprilie 2022 și nu a încheiat un contract de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto. Indică că, în temeiul art. 8 alin. (3) din Legea 106/21 aprilie 2022 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, (3) Dacă persoana fizică asigurată, cu excepția întreprinzătorilor individuali sau a persoanelor care, în sensul Codului fiscal, prestează servicii profesionale și desfășoară activități profesionale independente, transmite în posesie unei persoane juridice vehiculul pentru care a fost încheiat contractul de asigurare obligatorie RCA, în baza unui contract de locațiune sau a altui act juridic întocmit în condițiile legislației, riscul celor admiși de către persoana juridică să utilizeze vehiculul este considerat asigurat în temeiul contractului încheiat. *Prin derogare de la prevederile prezentului alineat, asigurătorul are dreptul de a înainta acțiune de regres conform art. 30.* Indică că, în temeiul art. 30 alin. (1), lit. a) din Legea 106/21 aprilie 2022 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, *"Asigurătorul RCA care a plătit despăgubirea de asigurare are dreptul sa înainteze acțiune de regres în limitele acestei sume în cazul în care: a) nu a fost îndeplinită obligația de încheiere a unui contract de asigurare obligatorie RCA, în condițiile art. 8 alin. (3) și (4).* Indică că, în vederea soluționării pe cale amiabilă a litigiului a fost expediat în adresa pârâtului pretenția nr. 3501 din 27 decembrie 2024, cu privire la restituirea în ordin de regres a despăgubirii de asigurare în sumă de 42902 lei, recepționată la data de 30 noiembrie 2024, însă care a fost lăsată fără răspuns.

3. *În drept*, reclamanta a fundamentat cererea de chemare în judecată în temeiul dispozițiilor de la art. art. 19, 20, 21, 30 alin. (1) lit. (a) din Legea 106/21.04.2022, art. 942 alin. (1), Cod Civil al R.M, art. 75, 80 alin.(1) (6), 81, 90, 94,166-168 Cod de procedură civilă al R.M și a solicitat încasarea în ordine de regres de la "TRANS SOLUTIONS" S.R.L. a sumei de 42902 lei și cheltuielile de judecată, formate din taxa de stat în sumă de 1766, 04 lei și taxa de timbru în sumă de 200 lei.
4. Prin încheierea din 04 aprilie 2025, a judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Russu Natalia, a fost acceptată cererea de chemare în judecată în procedura scrisă cu privire la cererile cu valoare redusă. (f.d. 34-35)
5. Copia cererii de chemare în judecată cu anexele la aceasta și încheierea din 04 aprilie 2024 a judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Russu Natalia, a fost expediată în adresa pârâtului "TRANS SOLUTIONS" S.R.L., fiindu-i explicat despre necesitatea depunerii referinței, în termen de 30 zile de la comunicarea cererii de

chemare în judecată. Pârâtul ”TRANS SOLUTIONS” S.R.L. a recepționat actele la 29 aprilie 2029, însă până la soluționarea cauzei în fond, referință nu a depus. (f.d. 37)

Aprecierea instanței de judecată.

6. Analizând motivele acțiunii înaintate, examinând probele prezentate pentru dovedirea celor invocate și prevederile legale ce guvernează spața, în raport cu considerentele ce vor fi redate în continuare, acțiunea înaintată de către ”INTACT ASIGURĂRI GENERALE” S.A. împotriva ”TRANS SOLUTIONS” S.R.L. cu privire la încasarea sumei în ordine de regres și a cheltuielilor de judecată, se admite integral.
7. În conformitate cu art. 276^3 Cod de procedură civilă, ”*Procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. Judecătorul poate dispune citarea participanților la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea uneia dintre părţi de a examina cererea în şedinţă publică. Judecătorul poate să respingă o astfel de solicitare în cazul în care consideră că, ţinînd cont de împrejurările cauzei, nu sînt necesare dezbateri publice. Respingerea se dispune printr-o încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul. În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pîrîtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pîrîtul poate depune o cerere reconvenţională în condiţiile art.172 şi 173 doar dacă valoarea acţiunii reconvenţionale nu depăşeşte valoarea admisibilă şi condiţiile legale de exercitare a cererii iniţiale cu valoare redusă. Dacă din materialele cauzei rezultă că cererea nu poate fi examinată în ordinea stabilită pentru cererile cu valoare redusă, judecătorul, prin încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul, dispune examinarea cauzei în ordine generală. În acest caz, prevederile prezentului capitol sînt inaplicabile*.”
8. Din textul art.130 alin. alin. (1), (2), (3) Cod procedură civilă, rezultă că ” *Instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei*.”
9. În temeiul art.239 Cod de procedură civilă, ”*Hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată*.”
10. Potrivit prevederilor art. 240 alin. (1) din același Cod, ”*La deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea*

acţiunii”, iar în conformitate cu exigențele alineatului (3) din același articol, ”*Instanţa judecătorească adoptă hotărîrea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant*.”

11. Asupra cauzei de față, instanța de judecată a stabilit circumstanțele de fapt potrivit cărora, la 22 noiembrie 2024, ora 17:53, în mun. Chișinău, în intersecția străzilor Renașterii Naționale și Bogdan Voievod, cetățeanul Adam Ion, fiind la volanul autovehiculului de model FORD FUSION, cu numărul de înmatriculare LXL 309, a tamponat autovehiculul de model VOLVO XC 90, cu numărul de înmatriculare XKO 090. (f.d. 7)
12. S-a reținut că, în baza procesului-verbal cu privire la contravenție și Deciziei agentului constatator Seria MAI06 nr. 703841 din 22 noiembrie 2024, cetățeanul Adam Ion a fost tras la răspundere contravențională conform art. 242 alin. (1) Cod Contravențional. (f.d. 8)
13. S-a stabilit că, conform informației înregistrată în Registrul operatorilor de transport rutier, unitatea de transport de model FORD FUSION cu numărul de înmatriculare LXL 309, pentru data producerii accidentului, a figurat la evidența operatorului de transport rutier ”TRANS SOLUTION, gen de activitate-transport rutier contra cost de persoane în regim de taxi. (f.d. 24)”
14. S-a mai stabilit că, ”INTACT ASIGURĂRI GENERALE” S.A. a emis polița de asigurare RCA, numărul RCAI-009367298, cu perioada de asigurare 13 decembrie 2023-12 decembrie 2024, pentru autovehiculul de model FORD FUSION, cu numărul de înmatriculare LXL 309. (*f.d. 30*)
15. S-a stabilit că, la 27 noiembrie 2024, ”INTACT ASIGURĂRI GENERALE” S.A. a recepționat de la păgubitul Bacoș Alexei cererea privind stabilirea și achitarea despăgubirii de asigurare.(f.d.17, verso 17)
16. Este de precizat că, pârâtul ”TRANS SOLUTION” S.R.L. a fost invitat de către reclamanta ”INTACT ASIGURĂRI GENERALE” S.A. pentru a participa la examinarea autoturismului de model VOLVO XC90, cu numărul de înmatriculare XKO090, deteriorat în rezultatul accidentului rutier, din 22 noiembrie 2024, care a fost recepționată de către pârât, însă acesta nu s-a prezentat la examinarea automobilului. (f.d. 19, verso 19)
17. S-a mai stabilit că, la 03 decembrie 2024, a fost întocmit procesul-verbal de constatare a pagubelor, în baza dosarului de daune nr. D1832/RCA din 27 noiembrie 2024, cu participarea persoanei păgubite și a reprezentantului ”INTACT ASIGURĂRI GENERALE” S.A., în care s-au consemnat deteriorările autoturismului de model VOLVO XC 90 cu numărul de înmatriculare XKO 090 și soluțiile tehnologice pentru înlăturarea a acestora. (f.d. 20, verso 20)
18. În baza devizului de calcul din 04 decembrie2024, întocmit conform normelor metodologice aplicabile în domeniul asigurărilor, costul total al reparațiilor necesare pentru restabilirea autoturismului avariat a fost stabilit în cuantum de 42902, 00 lei.*(f.d.21)*
19. Prin ordinul nr.D1832/RCA/2024 din 11 decembrie 2024, reclamanta ”INTACT ASIGURĂRI GENERALE” S.A. a ordonat a achita către păgubitul Bacoș Alexei suma

de 42902, 00 lei și de a înainta pretenție de regres în sumă de 42902 , 00 lei, în vederea recuperării despăgubirii de asigurare achitată de ”INTACT ASIGURĂRI GENERALE” S.A. (*f.d. 22*), iar prin ordinul de plată nr. 11710 din 19 decembrie 2024, reclamanta a făcut transferul sumei. (*f.d. 23*)

20. La 27 decembrie 2024, ”INTACT ASIGURĂRI GENERALE” S.A. a expediat în adresa ”TRANS SOLUTION” S.R.L. pretenția cu nr. 3501, recepționată de pârâtă la 30 decembrie 2024. *(f.d. 28, verso 28)*
21. Prin acțiunea înaintată, reclamanta ”INTACT ASIGURĂRI GENERALE” S.A. a solicitat încasarea, în ordine de regres, din contul pârâtului ”TRANS SOLUTION”S.R.L. în beneficiul său a despăgubirii de asigurare în mărime de 42902, 00 lei.
22. Reieșind din pretențiile deduse judecății și temeiul de drept invocat de către reclamantă, instanța de judecată concluzionează că, raportul juridic material-litigios dintre părți este prezumat în materia răspunderii delictuală, în cazurile de asigurare obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule.
23. Conform art. 1822 alin. (1), alin. (2) Cod civil, *”Prin contract de asigurare, o parte (contractantul asigurării) se obligă să plătească celeilalte părţi (asigurător) prima de asigurare, iar asigurătorul se obligă să plătească asiguratului, beneficiarului asigurării sau, după caz, terţului păgubit o prestaţie bănească (indemnizaţie ori despăgubire de asigurare) la producerea cazului asigurat în interiorul perioadei de asigurare.Orice clauză care derogă de la dispoziţiile prezentului capitol în detrimentul contractantului, asiguratului sau beneficiarului consumator este lovită de nulitate absolută.”*
24. Conform art. 1856 alin. (1) Cod civil, ”*Asigurătorul care a plătit despăgubirea de asigurare, precum și eventualele cheltuieli de diminuare a prejudiciului, se subrogă, în limitele acestei sume, în dreptul la repararea prejudiciului față de terțul căruia îi revine obligația să repare prejudiciul cauzat, dacă legea sau contractul nu prevede altfel*.”
25. Conform art. 1858 alin. (1), alin. (4) Cod civil, ”*În cazul asigurării de daune, asigurătorul este obligat să despăgubească prejudiciul suportat de asigurat sau, după caz, de terțul păgubit la survenirea cazului asigurat. Suma care se plătește de asigurător în temeiul acestei asigurări se numește despăgubire de asigurare*.”
26. Din textul normei de la art. 1872 alin. (1) din același cod, reiese că ”*În cazul asigurării de răspundere civilă, asigurătorul se obligă să plătească o despăgubire pentru prejudiciul de care asiguratul răspunde în temeiul legii față de terțe persoane păgubite și pentru costurile de apărare suportate conform art. 1863*.”
27. În subsidiar, față de motivele efectiv invocate de către reclamantă, instanța de judecată va da eficiență dispozițiilor Legii nr. 106 din 21 aprilie 2022 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagubele produse de autovehicule.
28. Din conținutul art. 4 alin. (1) din Legea menționată, reiese că, *”Persoanele care utilizează vehicule înregistrate în Republica Moldova sunt obligate să încheie contracte de asigurare obligatorii RCA pentru orice cazuri de răspundere civilă delictuală pentru pagube produse de accidente de vehicule. Contractul de asigurare*

obligatorie RCA acoperă în mod obligatoriu atât daunele materiale, cât şi vătămările corporale, decesul şi prejudiciile morale".

29. S-a constatat că, "TRANS SOLUTIONS" S.R.L. nu a încheiat un contract de asigurare obligatorie RCA pentru perioada în care a utilizat autovehiculul implicat în accident.
30. Potrivit prevederilor art. 8 alin. (3) din Legea citată "*Dacă persoana fizică asigurată, cu excepția întreprinzătorilor individuali sau a persoanelor care, în sensul Codului fiscal, prestează servicii profesionale şi desfăşoară activităţi profesionale independente, transmite în posesie unei persoane juridice vehiculul pentru care a fost încheiat contractul de asigurare obligatorie RCA, în baza unui contract de locațiune sau a altui act juridic întocmit în condițiile legislației, riscul celor admişi de către persoana juridică să utilizeze vehiculul este considerat asigurat în temeiul contractului încheiat. Prin derogare de la prevederile prezentului alineat, asigurătorul are dreptul de a înainta acțiune de regres conform art. 30*."
31. Din conținutul art. 30 alin. (1) lit. a) din Legea menționată reiese că, *" Asigurătorul RCA care a plătit despăgubirea de asigurare are dreptul sa înainteze acțiune de regres în limitele acestei sume în cazul în care: a) nu a fost îndeplinită obligația de încheiere a unui contract de asigurare obligatorie RCA, în condițiile art. 8 alin. (3) și (4)"*.
32. Potrivit art. 2024 alin. (1) Cod civil, *"Persoana care a reparat prejudiciul cauzat de o altă persoană are dreptul la o acţiune de regres împotriva acesteia în mărimea despăgubirii plătite persoanei vătămate dacă legea sau contractul nu prevede altfel."*
33. La caz, se constată că această condiție este întrunită în speță, întrucât pârâtul "TRANS SOLUTIONS" S.R.L. nu a încheiat un asemenea contract.
34. Astfel, având în vedere faptul că, vinovat de comiterea accidentului rutier este conducătorul autovehiculul de model FORD FUSION cu numărul de înmatriculare LXL 309 și faptul că la data producerii accidentului rutier automobilul era transmis în proprietate către pârâtul "TRANS SOLUTIONS" S.R.L., care nu a încheiat un contract de asigurare obligatorie RCA, iar "INTACT ASIGURĂRI" S.A. a recunoscut accidentul de vehicul caz neasigurat și a achitat despăgubirea de asigurare în mărime 42902, 00 lei păgubitului, instanța ajunge la concluzia că reclamanta "INTACT ASIGURĂRI GENERALE" S.A. are dreptul să înainteze acțiune de regres față de pârâtul "TRANS SOLUTION" S.R.L, iar ultima poate fi silită la achitarea sumei de 42902,00 lei în beneficiul "INTACT ASIGURĂRI GENERALE" S.A.
35. În ceea ce privește comportamentul procesual al pârâtului, judecătorul constată că acesta nu a depus referință și nu a prezentat probe în combaterea celor invocate de reclamant, manifestând o atitudine pasivă.
36. Conform art. 1998 alin. (1) și alin. (2) Cod civil, *"Cel care acţionează faţă de altul în mod ilicit, cu vinovăţie este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege, şi prejudiciul moral cauzat prin acţiune sau omisiune. O altă persoană decît autorul prejudiciului este obligată să repare prejudiciul numai în cazurile expres prevăzute de lege."*
37. Prin prisma normelor citate, datorită acțiunii directe pe care Legea nr. 106 din 21 aprilie 2022, cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagubele produse de autovehicule o recunoaște reclamantei, instanța de judecată consideră necesar a constrânge pârâtul "TRANS SOLUTION" S.R.L. la plata în ordine de regres

a despăgubirii de asigurare în sumă de 42902, 00 lei în beneficiul ”INTACT ASIGURĂRI GENERALE” S.A.

38. În conformitate cu art. 82 Cod de procedură civilă, ”*Cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi din cheltuielile de judecare a cauzei*.
39. În articolul 94 alin. (1) Cod de procedură civilă este reglementat că ”*Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.*”
40. Ca parte căzută în pretenții, pârâtul ”TRANS SOLUTION” S.R.L. va fi obligat la compensarea în beneficiul reclamantei a taxei de stat în mărime 1766, 04 lei și a taxei de timbru în mărime de 200, 00 lei.
41. În conformitate cu art. art. 238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Admite cererea de chemare în judecată depusă de ”INTACT ASIGURĂRI GENERALE” S.A. împotriva ”TRANS SOLUTIONS” S.R.L. cu privire la încasarea sumei în ordine de regres și a cheltuielilor de judecată, ca întemeiată.

Încasează în ordine de regres din contul C.A. ”TRANS SOLUTION” S.A. în beneficiul ”INTACT ASIGURĂRI GENERALE” S.A. suma de 42902, 00 lei (patruzeci și două mii nouă sute doi lei, 00 bani) și cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în sumă de 1766, 04 lei (una mie șapte sute șaizeci și șase lei, 00 bani) și taxa de timbru în sumă de 200, 00 lei (două sute lei, 00 bani).

Prezenta hotărâre se publică pe pagina web a instanței judecătorești și se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.

Prezenta hotărâre se execută benevol, în modul stabilit de lege, în termen de 15 zile după ce rămâne definitivă, iar după expirarea acestui termen, creditorul poate solicita executarea silită în condițiile Codului de executare.

Se explică dreptul părţilor şi participanţilor la proces de a solicita hotărârea redactată în cadrul termenului de decădere de 30 de zile.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, din momentul pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, Sediul Central.

Judecătorul Russu Natalia