4-23018037-12-5r-06022023
Dosarul nr. 5r - 771/2023

H O T Ă R Â R E
ÎN NUMELE LEGII

29 decembrie 2023 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Grigoraș Viorelia
Grefier Caprian Iurie, Cristea Diana

Cu participarea agentului constatator Filimonov Diana, Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor

a examinat în şedinţă de judecată publică contestația depusă de Pavalachi Eugeniu împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție Seria ***** din 11.01.2023 și a deciziei agentului constatator Seria DPN 01 000137 din 24.01.2023 și

a c o n s t a t :

Argumentele participanților la proces.

Pavalachi Eugeniu a depus contestație împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție Seria ***** din 11.01.2023 și a deciziei de sancționare a agentului constatator Seria DPN 01 000137 din 24.01.2023 din cadrul Inspectoratului de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor, prin care a solicitat admiterea contestației, declararea nulă a procesului-verbal cu privire la contravenție și a deciziei de sancționare, cu încetarea procesului contravențional pornit în baza art. 344 alin. 3 lit. a) Cod contravențional, pe motivul inexistenței faptei, invocând, că la data verificării efectuate de către Direcția Generală Economie, Comerț și Turism în cadrul SRL „*****”, persoana juridică de facto nu activa pe adresa str. *****, mun. Chișinău, nu-și începuse activitatea, dar se afla în reparație, astfel că, nu poate fi invocată încălcarea a cărorva drepturi ale consumatorilor.

În şedinţa judiciară *contestatarul Pavalachi Eugeniu* nu s-a prezentat, procedura de citare legală, fiind respectată, avizele de recepție, fiind restituite instanței cu mențiunea „nereclamat” (f.d.25,29).

Agentul constatator Filimonov Diana, inspector principal din cadrul Inspectoratului de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor în ședință judiciară a declarat, că la 02.12.2022, în cadrul ISSPNPC a parvenit sesizarea DGECT cu nr. 1691-S prin care instituția a fost informată despre faptul, că în urma verificării unității de prestare a serviciilor de vulcanizare SRL „*****” la 16.11.2022, s-a stabilit lipsa Registrului de reclamații. Drept urmare, la data de 11.01.2023, ISSPNPC a întocmit în privința administratorului SRL „*****” Pavalachi Eugeniu procesul-verbal cu privire la contravenție în baza art. 344 alin. (3) lit. a) Cod contravențional. Suplimentar, a precizat, că motivul invocat de contestatar precum, că la data controlului, unitatea de prestare a serviciilor de vulcanizare nu activa și se afla în proces de reparație, este unul neîntemeiat, or în corespundere cu prevederile art. 14 alin. (1) din Legea nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior, activitatea de comerț începe din data emiterii înștiințării de recepționare a autorității administrației publice locale, iar DGECT a emis notificarea privind inițierea activității de comerț pentru SRL „*****” la data de

09.11.2022, astfel, a solicitat respingerea contestației depuse de Pavalachi Eugeniu, ca neîntemeiată.

Aprecierea instanței.

Audiind agentul constatator, analizând și apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, din punctul de vedere al pertinenţei şi concludenţei, instanţa, după intima convingere, consideră necesar a respinge contestația depusă de Pavalachi Eugeniu împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și a deciziei agentului constatator, reieşind din următoarele considerente.

Potrivit art.395 alin.(1) pct.(2) Cod contravențional, instanța judecă contestațiile împotriva deciziilor autorităților competente să soluționeze cauzele contravenționale, procurorului.

Conform prevederilor alin.(1), alin.(3) și (4) ale art.408 Cod contravențional, contravenţiile prevăzute la **art. 344…** se constată şi se examinează de către Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor. Sânt în drept să constate contravenţii şi să încheie procese-verbale şefii şi şefii adjuncţi ai direcţiilor cu funcţii de control, inspectorii principali, inspectorii superiori şi inspectorii din cadrul Inspectoratului de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor. Sânt în drept să examineze cauze contravenţionale şi să aplice sancţiuni șeful și șeful adjunct al Inspectoratului de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor.

În corespundere cu alin.(1) al art.448 Cod contravențional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sunt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sunt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la şedința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447/1 alin. (8).

Din materialele cauzei contravenționale rezultă, că Pavalachi Eugeniu a depus contestația la Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor la data de 27.01.2023, fiind înregistrată cu nr. 218 (f.d. 3-4). Reieșind din faptul, că procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit la 11.01.2023, iar decizia de sancționare a fost emisă la data de 24.01.2023, în absența reprezentantului persoanei juridice, instanța conchide, că prezenta contestație a fost depusă în termen.

Aşadar, în cadrul ședinței judiciare s-a constatat cu certitudine, că la data de 02.12.2022 în adresa Inspectoratului de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor a parvenit sesizarea DGECT, înregistrată cu nr. 1691-S, prin care s-a adus la cunoștință faptul, că în urma verificării efectuate în cadrul unității de prestare a serviciilor de vulcanizare SRL „*****” la data de 16.11.2022, s-a constatat lipsa Registrului de reclamații, solicitând aplicarea măsurilor care se impun conform competenței legislației în vigoare, anexând Actul de verificare din 16.11.2022 (f.d. 13).

Astfel, la 16.12.2022, ISSPNPC a expediat în adresa SRL „*****” citația nr. 27/07- 4023, prin care administratorul persoanei juridice a fost invitat pentru 11.01.2023, ora 10:00 la sediul instituției, cu scopul depunerii explicațiilor de rigoare asupra circumstanțelor invocate în sesizarea DGECT, pentru constatarea contravenției ți a întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenție (f.d. 11).

Drept urmare, la 11.01.2023, de către agentul constatator al ISSPNPC, în persoana inspectorului principal Filimonov Diana, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la

contravenție Seria ***** în privința administratorului SRL „*****” Pavalachi Eugeniu în temeiul art. 344 alin. (3) lit. a) Cod Contravențional al Republicii Moldova pentru *încălcarea regulilor privind protecţia consumatorilor prin lipsa registrului de reclamaţii sau neafişarea acestuia la loc vizibil pentru consumatori.* Procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în prezența reprezentantului persoanei juridice Pavalachi Eugeniu, obiectând că nu este de acord, consemnând - „încăperea în care se află întreprinderea „*****” se află în reparație”, decizia agentului constatator fiind de remitere a cauzei Șefului ISSPNPC, cu recomandarea de aplicare a sancțiunii (a se vedea pct. 12, 16 ale blanchetei f.d. 10).

Prin decizia șefului ISSPNPC Dărănuță Sergiu, Seria DPN 01 000137 din 24.01.2023, în privința lui Pavalachi Eugeniu s-a aplicat sancțiunea de 6 unități convenționale, echivalentul a 300 lei (f.d.19 verso).

În conformitate cu art.374 alin.(2) și (2/1) Cod contravenţional, procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, având ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvârşirea contravenţiei. Procesul contravențional începe de drept din momentul sesizării sau al autosesizării agentului constatator privind săvârșirea contravenției.

În corespundere cu prevederile art.3, art.14 alin.(1) al Legii nr. 231 din 23.09.2010 cu privire la comerțul interior, activitatea de comerţ constituie activitatea comerciantului în baza unei sau mai multor forme de comerț, exercitate separat sau combinat, participând la circuitul comercial, prin intermediul unităților comerciale, inclusiv prin prestarea serviciilor comerciale complementare. Activitatea de comerț este condiționată de depunerea notificării în comerț de către persoana înregistrată în condițiile legii și începe din data emiterii înștiințării de recepționare de către autoritatea administrației publice locale, prin intermediul resursei informaționale în domeniul comerțului.

Conform materialelor dosarului, instanța constată, că la data de 09.11.2022, ora 11:55, Direcția generală alimentație publică și prestări servicii a Primăriei mun. Chișinău a eliberat persoanei juridice SRL „*****” Înștiințarea de recepționare a notificării privind inițierea activității de comerț Seria DGCAAPPS nr. 94884 E-PERMIT P-32578/2022 pentru desfășurarea serviciilor de vulcanizare/balansare pe adresa str. *****, mun. Chișinău (f.d.15).

Potrivit art.1 și art.10 lit.h) al Legii nr. 105 din 13.03.2003 privind protecția consumatorului, prestator constituie orice persoană juridică sau fizică autorizată pentru activitate de întreprinzător, care prestează servicii și este obligat să deţină registrul de reclamaţii la un loc vizibil (…)

La data de 16.11.2022, în rezultatul verificării efectuate de către DGECT la adresa SRL „*****” str. *****, mun. Chișinău, s-a stabilit că nu este afișată informația privind apartenența unității comerciale, adresa amplasării și programul de lucru, lipsind Registrul de reclamații autentificat la Direcția Comerț, actul fiind întocmit în prezența administratorului Pavalachi Eugeniu, care și-a aplicat semnătura (f.d.14).

Deși, persoanei juridice, în persoana administratorului, i s-a acordat un termen de 10 zile din 16.11.2022 pentru înlăturarea încălcărilor depistate, Pavalachi Eugeniu nu s-a conformat exigențelor impuse (deși a avut la dispoziție o perioadă mai mare de 60 de zile), fiind emisă la 24.01.2023 decizia asupra cauzei contravenționale de sancționare (f.d.14, 19).

Astfel, instanța constată în acțiunile lui Pavalachi Eugeniu elementele constitutive ale contravenției prevăzută de art.344 alin.(3) lit.a) Cod contravențional și anume, *încălcarea*

regulilor privind protecţia consumatorilor prin lipsa registrului de reclamaţii sau neafişarea acestuia la loc vizibil pentru consumatori.

În concluzie, instanța stabilește, că atât procesul-verbal cu privire la contravenție din 11.01.2023, cât și decizia de sancționare din 24.01.2023 au fost întocmite just, în strictă conformitate cu rigorile Legii, iar careva circumstanțe care ar conduce la nulitatea actelor contestate nu au fost identificate.

Cu referire la argumentul invocat în contestația depusă, instanța constată netemeinicia acestuia, din motivele legale expuse mai sus, apreciindu-se a fi poziția subiectivă a contestatarului, fiind o încercare de a evita răspunderea.

În atare circumstanțe, instanța va respinge contestația depusă de Pavalachi Eugeniu ca neîntemeiată, cu menținerea procesului-verbal cu privire la contravenție și a deciziei asupra cauzei contravenționale, emise de agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor în baza art.344 alin.(3) lit.a) Cod contravențional, pe temeiurile invocate mai sus.

Reieșind din cele expuse și conducându-se de prevederile art. art. 448, 460-462 Cod contravențional, instanţa

h o t ă ș t e :

Se respinge contestația depusă de Pavalachi Eugeniu împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție Seria ***** din 11.01.2023 și a deciziei asupra cauzei contravenționale Seria DPN 01 000137 din 24.01.2023, emise de agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor, ca neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chişinău, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei, judecător Grigoraș Viorelia