Dosar nr. electronic 1-22094872-28-1-04072022
Dosar nr. manual 1- 135/2022

SENTINȚĂ
În numele Legii

30 mai 2023 or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Instanța compusă din:

Preşedintele ședinței, judecătorul Procopișina Aurelia
Grefier Munciuleanu Mariana
Cu participarea procurorului Udrea Virgilia
Avocatului Culicov Serghei

a examinat în şedinţă de judecată publică cauza penală de învinuire a lui *****, născut la *****, c/p *****, originar satul *****, raionul *****, locuitor al satului ***** raionul *****, studii medii incomplete, căsătorit, neangajat în câmpul muncii, nesupus militar, fără grad de invaliditate, nu deţine titluri speciale, grade de calificare şi distincţii de stat, cetăţean al Republicii Moldova, anterior condamnat prin sentința judecătoriei Edineț sediul *****, din 26 noiembrie 2021, în baza art. 264 alin.(3) lit. a), 266, 84 Cod penal la 4 ani închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport. În baza art.90 Cod penal a fost suspendată condiționat executarea pedepsei cu închisoarea pe un termen de 3 an. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 31 ianuarie 2023 sentința judecătoriei Edineț, sediul ***** din data de 26 noiembrie 2021 în privința lui ***** a fost menținută fără modificări,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264/1 alin. (4) Cod penal RM,

Termenul de examinare a cauzei: 04.07.2022–30.05.2023.

Cauza judecată conform art. 364/1 Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa,

A c o n s t a t a t:

***** la data de 11 iunie 2022, aproximativ la orele 01:00, nedeţinând permis de conducere a mijloacelor de transport perfectat pe numele său, contrar prevederilor pct.10) subpct (2) lit. a) şi pct. 14 lit. a) din Regulamentul Circulaţiei Rutiere aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009, conform căruia „ persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus”, şi respectiv, „conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa

preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere”, intenţionat, fiind în stare de ebrietate produsă de alcool, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările prejudiciabile şi admiţând în mod conştient survenirea acestora, conducând mijlocul de transport de model „Audi A80”, cu numărul de înmatriculare *****, în oraşul Briceni str. Olimpică, unde a fost stopat legal în trafic de către angajaţii Serviciul de Patrulare Edineţ-Ocniţa-Briceni al Direcţiei de Patrulare „Nord” a INSP al IGP, care, în cadrul verificării actelor şi discuţiilor purtate cu Popa Oleg, ***** a fost suspectat de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, fiindu-i propus şi ulterior supus testării alcoolscopice cu alcooltestul „Drager 6810”.

Potrivit rezultatului testării alcoolscopice cu alcooltesterul „Drager 6810”, cu nr. 2353, efectuat la data de 11 iunie 2022, orele 01.23, de către angajatul Serviciul de Patrulare Edineţ-Ocniţa-Briceni al Direcţiei de Patrulare „Nord” a INSP al IGP, Popa Oleg, la ***** s-a stabilit o concentraţie a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0.46 mg/1, ceea ce conform prevederilor alin.(3) art.134/12 din Codul penal, se atribuie la stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

În ședința de judecată, inculpatul *****, care până la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalmente vina, nesolicitând administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Avocatul Culicov Serghei și procurorul Udrea Virgilia au susținut cererea înaintată de inculpat.

În şedinţa de judecată, inculpatul *****, fiind audiat sub jurământ, a recunoscut vina în săvârşirea infracţiunii lui imputate și instanței de judecată a declarat, că la data de 11 iunie 2022, în jurul orei 00.00, aflându-se la volanul mijlocul de transport de model Audi A80 cu numărul de înmatriculare *****, s-a oprit la staţia peco Petrom, la intrarea în orașul Briceni, de unde şi-a procurat trei pahare de bere, pe care chiar atunci le-a servit. După aceasta s-a urcat la volanul automobilului care îi aparţine şi s-a pornit spre satul Trebisăuţi raionul Briceni, la rude. La intrarea în orașul Briceni, a observat maşina colaboratorilor de poliţie. Tot în acel moment şi maşina sa s-a oprit, iar de el s-au apropiat colaboratorii de poliţie. El nu deţine permis de conducere. Aceştea i-au cerut actele la control şi în timpul discuţiei i-a propus să dea proba la aerul expirat cu aparatul Drager, cu ce a fost de acord. Conform rezultatului testării alcooscopice, în aerul expirat de către dânsul s-a stabilit o concentraţie de alcool în cantitate de 0.46 mg/1 de alcool. Cu acest rezultat el a fost de acord. De cele comise se căieste sincer.

Analizând declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cursul UP, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

În afară de recunoașterea vinei de către inculpatul *****, vinovăţia lui se mai dovedește și prin materialele cauzei penale:

- proces-verbal de audiere a martorului Popa Oleg Petru care a declarat că activează în calitate de subofiţer superior SS al SP Edineţ Briceni Ocniţa DP Nord. La data de 11 iunie 2022, aproximativ orele 01:00, el fiind implicat în serviciu împreună cu Strîmbu Alexandru patrulând prin orașul Briceni şi anume pe str. Olimpică, la ieşirea din oraş spre direcţia mun. Edineţ, a observat un automobil de model Audi 80 cu numere de înmatriculare *****, care a stopat brusc nu departe de automobilul de serviciu, iar conducătorul automobilului avea un comportament straniu, deschidea capota ceva căuta. Faptul dat le-a părut suspect ulterior s-au apropiat de automobilul dat şi de conducătorul acestuia care era Cebotari Stepan. În automobil mai erau încă trei persoane mature şi un copil minor. La solicitarea de a prezenta careva acte acesta a comunicat că nu deţine careva acte, prezentând un proces verbal contravenţional, ulterior prin intermediul acestuia au stabilit identitatea lui. Verificând persoana s-a stabilit că acesta nu deţine dreptul de a conduce. Din discuţie cu Cebotari Stepan de la dumnealui mirosea puternic a alcool din cavitatea bucală, la întrebarea dacă a servit alcool acesta a comunicat că a servit de dimineaţă două beri. Astfel i-a fost propus să fie testat cu alcoltesterul, pe loc fiind efectuată testarea, iar rezultatul fiind de 0, 46 mg/1, după ce i-au comunicat că reţin automobilul, Cebotari Stepan a refuzat să semneze careva acte, ulterior s-a refuzat şi de prelevarea probelor biologice. Automobilul a fost ridicat şi parcat la parcarea specializată în mun. Edineţ (f.d.22);

- informaţia conform căreia ***** nu deţine permis de conducere a mijlocului de transport (f.d.27);

- procesul-verbal din 11 iunie 2022 de efectuare a testării alcoolscopică cu mijlocul tehnic omologat şi verificat metrologic conform căruia ***** a fost testat alcoolscopic cu aparatul Drager (f.d.15);

- procesul-verbal din 11 iunie 2022 de constatare a infracţiunii şi anume a faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică de către ***** (f.d.7);

- procesul-verbal de examinare a obiectului din 15 iunie 2022 prin care a fost examinat tichetul Drager nr. 2353 din 11 iunie 2022, ora 01:23 pe numele lui ***** conform căruia în aerul expirat de către acesta se conţine alcool 0.46 mg/1 (f.d.18);

- procesul-verbal de ridicare din 13 iunie 2022, conform căruia a fost ridicat de la Popa Oleg a unui suport optic de tip DVD-R, pe care este stocată informaţia (înregistrarea video) privind documentarea cazului de testare alcoolscopică a lui ***** cu aparatul Drager din 11 iunie 2022, ora 01:23 min., raionul Briceni strada Olimpică (f.d.22);

- procesul- verbal din 28 iunie 2022, de examinare a unui suport optic de tip DVD, ridicat la 13 iunie 2022 de la Popa Oleg, pe care este stocată informaţia (înregistrarea video) privind documentarea cazului testare alcoolscopică a lui ***** cu aparatul Drager (f.d.24).

Potrivit prevederilor art.134/12 Cod penal, prin stare de ebrietate se înţelege starea de dereglare psihofuncţională a organismului survenită în urma consumului de alcool, droguri şi/sau alte substanţe cu efecte similare. Prin stare de ebrietate alcoolică cu grad minim se înţelege starea persoanei care are concentraţia de alcool în sânge de la 0,3 până la 0,5 g/l sau concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,15 până la 0,3 mg/l. Prin stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat se înţelege starea persoanei care are concentraţia de alcool în sânge de la 0,5 g/l şi mai mult sau concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,3 mg/l şi mai mult.

Prin urmare, în ședința de judecată cu certitudine s-a constatat faptul, că inculpatul *****, la data de 11 iunie 2022, fără a deţine permis de conducere, a condus mijlocul de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Astfel, instanța de judecată consideră, că vina inculpatului *****, a fost dovedită pe deplin şi acţiunile sale se încadrează în baza art. 264/1 alin.(4) Cod penal, Conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, acțiune săvârşită de către o persoană care nu deţine permis de conducere.

La stabilirea măsurii pedepsei, instanța reiese din scopul pedepsei penale, potrivit art. 7, 61, 75, 78 Cod penal, conducerea mijlocului de transport, de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, săvârșită de către o persoană care nu deține permis de conducere.

Circumstanțe atenuante conform prevederile art. 76 Cod penal nu sunt.

Circumstanțe agravante conform prevederile art. 77 Cod penal nu sunt.

Conform art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 75 Cod penal, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a Codului Penal. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Astfel, instanța reține, că infracțiunea săvârșită de către inculpatul *****, conform art. 16 alin. (2) Cod penal, este una ușoară, care se pedepseşte cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore sau cu închisoare de până la 1 an.

În cazul dat conform art. 364/1 alin. (8) Cod de procedură penală, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii şi de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

*****, la locul de trai se caracterizează pozitiv, la evidenţă la medicul psihiatru și narcolog nu se află, vina a recunoscut și se căiește în cele comise.

Prin sentința judecătoriei Edineț, sediul ***** din data de 26 noiembrie 2021 ***** a fost condamnat în comiterea infracțiunilor prevăzute la art. 264 alin. (3) lit. a), 266 Cod penal și prin aplicarea art.84 Cod penal i-a fost stabilită pedeapsa definitivă cu închisoare pe termen de 4 ani închisoare cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport. În baza art. 90 Cod penal s-a dispus suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoare pe un termen de 3 ani , dacă nu va săvîrși o nouă infracțiune și prin comportate exemplară va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat. (f.d. 40-45)

Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 31 ianuarie 2023 sentința judecătoriei Edineț, sediul ***** din data de 26 noiembrie 2021 în privința lui ***** a fost menținută fără modificări.

Instanța de judecată reține că, în temeiul art. 84 alin. (4) Cod penal al RM, „conform prevederilor alin.(1)-(3) se stabilește pedeapsa și în cazul în care, după pronunțarea sentinței, se constată că persoana condamnată este vinovată și de comiterea unei alte infracțiuni săvîrșite înainte de pronunțarea sentinței în prima cauză. În acest caz, în termenul pedepsei se include durata pedepsei executate, complet sau parțial, în baza primei sentințe”.

Deși inculpatul ***** este învinuit de comiterea unei infracțiuni ușoare, ea face parte din domeniul securității circulației rutiere și exploatării mijloacelor de transport, ca parte componentă a securității și ordinii publice și este îndreptată spre neadmiterea la circulația rutieră a persoanelor în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, pentru a exclude urmările grave ce pot surveni ca rezultat al acestor acțiuni, asemeni ținând cont și de faptul, că la etapa actuală mijloacele de transport prezintă un grad sporit de pericol. Mai mult, ***** , înainte , a comis o infracțiune din domeniul circulației rutiere, soldată cu accident, însă nu a făcut concluziile necesare.

Astfel, reieșind din cele expuse, instanța va stabili inculpatului ***** pedeapsă cu închisoare, prin cumul de sentințe, adăugînd parțial la pedeapsa stabilită prin prezenta sentință, partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentința judecătoria Edineț, sediul ***** din data de 26 noiembrie 2021,menținută prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 31 ianuarie 2023.

Potrivit prevederilor art. 176 alin. (1) Cod de procedură penală, măsurile preventive pot fi aplicate de către procuror, din oficiu ori la propunerea organului de urmărire penală, sau, după caz, de către instanța de judecată numai în cazurile în care

există suficiente temeiuri rezonabile, susținute prin probe, de a presupune că bănuitul, învinuitul, inculpatul ar putea să se ascundă de organul de urmărire penală sau de instanță, să exercite presiune asupra martorilor, să nimicească sau să deterioreze mijloacele de probă sau să împiedice într-un alt mod stabilirea adevărului în procesul penal, să săvîrşească alte infracțiuni ori că punerea în libertate a acestuia va cauza dezordine publică. *De asemenea, ele pot fi aplicate de către instanță pentru asigurarea executării sentinței.*

Deoarece inculpatului ***** i s-a stabilit pedeapsa cu închisoare, în vederea asigurării executării acesteia, în corespundere cu prevederile art. 176 alin. (1) Cod de procedură penală, instanța consideră necesar de a aplica în privința acestuia, pentru punerea în executare a sentinței, măsura preventivă „arest preventiv". Termenul ispășirii pedepsei inculpatului ***** se va calcula din momentul reținerii.

Prin ordonanța ofițerului de urmărire penală al Secției urmărire penal a Inspectoratului de Poliție Bricen a fost recunoscut în calitate de mijloc material de probă şi ataşat la cauza penală dată un disc DVD-R, pe care este stocată informaţia privind documentarea cazului de testare alcoolscopică a lui ***** cu aparatul Drager (f.d.25) și tichetul de la aparatul „Drager", nr. 2353 din 11.06.2022, ora 01:23 eliberat în privința lui ***** (f.d.19), care urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale, pe toată perioada termenului de păstrare a dosarului.

În baza art. art. 340, 364/1, 384, 385, 389, 392-395 Cod de procedură penală RM, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

***** se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264/1 alin. (4) Cod penal RM și în baza acestui articol a-i numi o pedeapsă cu închisoare pe un termen de 6 (șase) lui cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În temeiul art. 84 alin. (4) Cod penal al RM, prin cumul de sentințe, a adăuga parțial la pedeapsa stabilită prin prezenta sentință, partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentința judecătoriei Edineț, sediul ***** din 26 noiembrie 2021 și lui ***** a-i stabili pedeapsa definitivă cu închisoare pe un termen de 4 (patru) ani 3 (trei) luni în penitenciar de tip semiînchis cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Se aplică în privința lui ***** măsura preventivă arestul preventiv pentru executarea sentinței.

Termenul ispășirii pedepsei inculpatului *****, se va calcula din momentul reținerii.

Mijloacele materiale de probă, un disc DVD-R, pe care este stocată informaţia privind documentarea cazului de testare alcoolscopică a lui ***** cu aparatul Drager și tichetul de la aparatul „Drager", nr. 2353 din 11.06.2022, ora 01:23 eliberat în

privința lui *****, urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale, pe toată perioada termenului de păstrare a dosarului.

Sentința cu drept de atac în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile de la pronunțare prin intermediul judecătoriei Edineț, sediul Briceni.

Președintele ședinței
Judecător **Procopișina Aurelia**