Dosarul nr. 2-9268/2025
Nr. Electronic 2-25061722-12-2-05052025

HOTĂRÂRE
În numele Legii

14 noiembrie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)
Judecător Guzun Corneliu

examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate, cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Simbacom-Lux” împotriva SRL „Grădina Mică” și Plamadeala Roman privind încasarea datoriei, penalității de întârziere, precum și compensarea cheltuielilor de judecată,

constată:

La data de 02 mai 2025, reclamantul SRL „Simbacom-Lux” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Grădina Mică” și Plamadeala Roman privind încasarea datoriei, penalității de întârziere, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat următoarele. În fapt, la data de 06.11.2023, între firmele: SRL „Simbacom-Lux” și „Gradina Mica „SRL a fost încheiat un contract de vânzare-cumpărare a produselor alimentare și nealimentare cu nr. 20748.

Susține că, administratorul firmei pârâte „Gradina Mica „ SRL în persoana fidejusorului Plamadeala Roman conform prevederilor contractului menționat a garantat prin fidejusiune executarea obligațiunilor firmei.

Comunică că, potrivit p.3.5. din Contractul de vânzare-cumpărare anexat, se indică că: achitarea mărfurilor se efectuează de cumpărător în numerar, în momentul preluării mărfii sau prin transferul sumei bănești pe contul de decontare al Vânzătorului în prealabil sau în termen de 21 zile calendaristice din momentul primirii mărfurilor.

La fel, conform p.5.5. din contractul de vânzare-cumpărare anexat, se indică: „în caz de neexecutare a obligațiilor contractuale de către cumpărător, fidejusorul în persoana administratorului societății, va răspunde solidar cu cumpărătorul

pentru executarea obligațiunilor născute din acest contract”.

În continuare indică că, art.796 din Codul Civil, prevede că: “Dacă doi sau mai mulți debitori datorează o prestație în așa fel încât fiecare este dator să efectueze întreaga prestație, iar creditorul poate pretinde fiecăruia din debitori executarea, atunci debitorii sunt legați solidar”.

Învederează că art. 1640 Codul Civil prevede că: obligația debitorului și a fidejusorului este solidară și, în consecință, creditorul poate pretinde executarea solidară de la debitor sau, în limitele garanției, de la fidejusor.

În continuare comunică reclamantul că, la data de 17.02.2025 a primit răspuns la notificarea expediată de SRL „Simbacom-Lux” către SRL „Gradina Mica” că la data de 01 aprilie 2025 vor achita datoria.

Însă, la ziua de azi datoria firmei pârâte către furnizorul SRL „Simbacom-Lux”, conform actului de verificare, constituie suma de 3 359.38 lei și nu a fost achitată până în prezent.

Astfel, consideră reclamantul că pârâții au încălcat prevederile p.1.1 din Contractul sus indicat, pe de o parte și pe de altă parte prevederile Codului Civil, și anume: art.858 alin .(2) din Codul Civil, care prevede că: „Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit”. și art.774 alin. (l) din Codul Civil, care indică că: „(1) în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute”.

La fel consideră, că prin neachitarea sumelor datorate la termen pârâții sunt obligați solidar să achite suma de 3 023.44 lei (pentru 180 zile de întârziere) cu titlu de penalitate redusă doar pentru 180 de zile, conform p.4.2. din contractul de vânzare cumpărare, calculată astfel: 3 023.44 lei datoria x 0,5 % Penalitatea x 180 zile = 3 023,44 lei.

Solicită reclamantul în cererea de chemare în judecată: de a încasa solidar din contul ambilor pârâți, în folosul reclamantului SRL „Simbacom-Lux”, datoria debitoare restantă în mărime de 3 359,38 lei;

De a încasa solidar din contul ambilor pârâți, în folosul reclamantului SRL „Simbacom-Lux” a penalități de întârziere în mărime de 3 023,44 lei, conform prevederilor p.4.2. din contractul de vânzare cumpărare anexat;

De a încasa solidar din contul ambilor pârâți, în folosul reclamantului SRL „Simbacom-Lux”, contravaloarea cheltuielilor de judecată compuse din: asistența juridică 2 500.00 lei, taxa de stat 305.00 lei și taxa de timbru -200.00 lei.

Studiind materialele cauzei în raport cu argumentele părților litigante, instanța de judecată consideră că, acțiunea reclamantului SRL „Simbacom-Lux” este întemeiată și urmează să fie admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) şi (3) din Codul de procedură

civilă, *la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii şi admisibilitatea.*

Conform prevederilor art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale, dacă legea nu dispune altfel*. Totodată, prevederile art. 122 alin. (1) din Codul de procedură civilă stabilesc că, *circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace probante nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace.*

Conform prevederilor art. 121 din Codul de procedură civilă, *instanța judecătorească reține spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului*, iar conform prevederilor art. 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

Reieșind din materialele cauzei, la data de 06 noiembrie 2023, între SRL „Simbacom-Lux" în calitate de vânzător, SRL „Grădina Mică" în calitate de cumpărător și Plamadeala Roman în calitate de fidejusor a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare nr. 20748 (f.d.10).

În corespundere cu pct. 1.1 din contract menționat, „*Vânzătorul sc obligă să furnizeze (să transmită în proprietate), iar Cumpărătorul să recepționeze și să achite mărfurile alimentare/nealimentare, în continuare Marfă, conform comenzii depuse, în baza condițiilor expuse mai jos în contractul prezent".*

Potrivit pct. 3.5 din contractul de vânzare-cumpărare menționat *supra*, *„Achitarea Mărfurilor livrate se efectuează de Cumpărător în numerar (bani cheş) în momentul preluării Mărfurilor sau virament prin transferul sumei băneşti pe contul de decontare al Vânzătorului în prealabil (avans) sau în termen de 21 zile calendaristice (amânarea de plată) din momentul primirii Mărfurilor".*

În corespundere cu pct. 4.3 din contractul de vânzare-cumpărare nr. 20748 din 06 noiembrie 2023, *„în cazul neexecutării de către Cumpărător a obligației prevăzute de contract, Fidejusorul indicat mai sus(în preambul) va fi obligat să execute integral obligațiile de plată ale Cumpărătorului (inclusiv penalitățile, cheltuielile de judecată și alte cheltuieli în mărime deplină și necondiționat și în mod solidar)".*

La data de 10 octombrie 2024, vânzătorul SRL „Simbacom-Lux" a eliberat cumpărătorului SRL „Grădina Mică" spre achitare factura fiscală seria/nr. AAU9940097, în suma totală de 924,68 lei, aceasta fiind acceptată și semnată de

SRL „Grădina Mică” (f.d.17).

La data de 12 octombrie 2024, vânzătorul SRL „Simbacom-Lux” a eliberat cumpărătorului SRL „Grădina Mică” spre achitare factura fiscală seria/nr. AAU9941551, în suma totală de 1 360,55 lei, aceasta fiind acceptată și semnată de SRL „Grădina Mică” (f.d.18).

La data de 18 octombrie 2024, vânzătorul SRL „Simbacom-Lux” a eliberat cumpărătorului SRL „Grădina Mică” spre achitare factura fiscală seria/nr. AAU9946527, în suma totală de 1 074,15 lei, aceasta fiind acceptată și semnată de SRL „Grădina Mică” (f.d.19).

Potrivit actului de verificare a decontărilor reciproce în perioada 01.05.2024-25.04.2025, rezultă că, SRL „Grădina Mică” înregistrează o datorie față de SRL „Simbacom-Lux”, în mărime de 3 359,38 lei (f.d.16).

La data de 20 ianuarie 2025, SRL „Simbacom-Lux”, a expediat în adresa SRL „Grădina Mică” notificare, prin care a solicitat în termen de 7 zile calendaristice achitarea datoriei restante în cuantum de 3 359,38 lei (f.d.11).

Notificarea din 20 ianuarie 2025 expediată în adresa SRL „Grădina Mică” a fost restituită expeditorului cu mențiunea „nereclamat” (f.d.14).

La data de 06 februarie 2025, SRL „Simbacom-Lux”, a expediat în adresa lui Plamadeala Roman notificare, prin care a solicitat în termen de 7 zile calendaristice achitarea datoriei restante în cuantum de 3 359,38 lei (f.d.12).

Notificarea din 06 februarie 2025 expediată în adresa lui Plamadeala Roman a fost restituită expeditorului cu mențiunea „nereclamat” (f.d.15).

La data de 17 februarie 2025, SRL „Grădina Mică” emis un răspuns la cererea privind achitarea datoriei prin care a propus achitarea sumei restante până la data de 01 aprilie 2025 (f.d.13).

Inițial instanța de judecată va reține că potrivit art.774 alin.(1) Cod civil, *în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.*

Potrivit art. 776 Cod civil*, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.*

Potrivit art. 796 cod civil, *dacă doi sau mai mulţi debitori datorează o prestaţie în aşa fel încît fiecare este dator să efectueze întreaga prestaţie, iar creditorul poate pretinde fiecăruia din debitori executarea, atunci debitorii sînt legaţi solidar.*

În corespundere cu art. 799 Cod civil, *creditorul poate pretinde executarea obligaţiei, la latitudinea sa, de la oricare din debitori, în parte sau în întregime. Pînă la executarea întregii prestaţii, rămîn obligaţi toţi debitorii.*

Conform art. 858 alin. (1),(2) Cod Civil, *temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii.*

(2) Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Totodată, potrivit art. 996 Cod civil, *contractul poate fi modificat sau rezolvit numai în conformitate cu clauzele sale ori prin acordul părților, dacă legea nu prevede altfel.*

În continuare potrivit art. 1108 alin.(1) Cod civil, *prin contractul de vînzare-cumpărare, o parte (vînzător) se obligă să predea un bun în proprietate celeilalte părţi (cumpărător), iar aceasta se obligă să preia bunul şi să plătească preţul convenit.*

Totodată, potrivit art. 1628 alin. (2) Cod civil, *fidejusiunea este obligația garantului (fidejusorul) asumată în folosul unui creditor cu scopul de a garanta obligația pe care debitorul o datorează creditorului (obligația garantată) și care apare și devine scadentă doar dacă apare și devine scadentă obligația garantată.*

Potrivit art. 1640 Cod civil, *cu excepția cazului în care s-a stipulat altfel, obligația debitorului și a fidejusorului este solidară și, în consecință, creditorul poate pretinde executarea solidară de la debitor sau, în limitele garanției, de la fidejusor.*

Astfel, instanța de judecată din analiza înscrisurilor anexate la materialele dosarului, în coroborare cu normele citate *supra*, constată cu certitudine că, reclamantul SRL „Simbacom-Lux” în calitate de vânzător și-a executat integral obligațiile rezultate din contractul de vânzare-cumpărare nr. 20748 din 06 noiembrie 2023.

Executarea în întregime a obligațiilor contractuale de către vânzător se confirmă inclusiv prin semnarea de către cumpărător a facturilor fiscale seria/nr. AAU9940097din 10 octombrie 2024, în suma totală de 924,68 lei; seria/nr. AAU9941551 din 12 octombrie 2024, în suma totală de 1 360,55 lei și seria/nr. AAU9946527 din 18 octombrie 2024, în suma totală de 1 074,15 lei.

Astfel, în lipsa unor probe contrare, se constată cu certitudine că, pârâtului SRL „Grădina Mică”, după cumpărarea produselor, îi revine obligația pozitivă de a plăti retribuția convenită de părți.

Prin urmare, ținând cont de faptul că pârâtul SRL „Grădina Mică” în calitate de cumpărător și Plamadeala Roman în calitate de fidejusor, nu și-au onorat pe deplin obligațiile care rezultă din contractul de vânzare-cumpărare nr. 20748 din 06 noiembrie 2023, instanța de judecată apreciază ca fiind întemeiată cerința reclamantului, privind încasarea din contul acestora a datoriei în sumă de 3 359,38 lei.

În continuare în partea ce ține de cerința reclamantului privind încasarea penalității se va reține următoarele.

Potrivit art. 934 alin.(1) Cod civil, *creditorul are dreptul la despăgubiri pentru întregul prejudiciu cauzat prin neexecutarea obligației, cu excepția cazului*

în care debitorul demonstrează că neexecutarea este justificată.

În corespundere cu art. 942 alin.(4) Cod civil, *în cazul în care s-a stipulat o clauză penală, creditorul poate să ceară, la alegere, fie dobînda de întîrziere calculată conform dispoziţiilor prezentului articol, fie penalitatea pentru întîrziere. De asemenea, creditorul poate cere despăgubiri pentru prejudiciul cauzat în partea neacoperită de dobînda de întîrziere.*

Conform art. 947 alin.(1)- (3) Cod civil, *clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulînd că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).*

(2) Prin clauză penală se poate garanta numai o creanţă valabilă.

(3) Penalitatea poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligaţiei garantate prin clauza penală sau a părţii neexecutate, inclusiv sub forma unei dobînzi de întîrziere.

Iar potrivit art. 948 Cod civil, *clauza penală este întocmită în formă autentică dacă legea cere forma autentică pentru actul juridic căruia i se aplică clauza. În celelalte cazuri, clauza penală este întocmită în scris, sub sancţiunea nulităţii absolute.*

La caz, instanța de judecată reține că potrivit pct. 4.2. din contractul de vânzare-cumpărare nr. 20748 din 06 noiembrie 2023, *în caz de întârziere cu plata pentru marfa livrată. Cumpărătorul va achita o penalitate de 0,5 % din suma neachitată pentru fiecare zi de întârziere.*

Având în vedere cele menționate *supra*, instanța conchide că SRL „Simbacom-Lux" este îndreptățit la încasarea penalității contractuale, motiv pentru care urmează a fi admisă cerința privind încasarea în mod solidar de la SRL „Grădina Mică" și Plamadeala Roman a penalității de întârziere în sumă de 3 023,44 lei.

În continuare referitor la cerința reclamantului privind încasarea cheltuielilor de judecată se va reține următoarele.

Potrivit art. 82 Cod de procedură civilă, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.*

Potrivit art. 94 alin. (1) din Cod de procedură civilă, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.*

Prin urmare instanța de judecată consideră necesar de a încasa în mod solidar de la SRL „Grădina Mică" și Plamadeala Roman în contul reclamantului SRL „Simbacom-Lux", taxa de stat în sumă de 305 lei și taxa de timbru în sumă de 200

lei achitate de către ultimul, concomitent cu depunerea cererii de chemare în judecată.

În continuare se va reține că, potrivit art. 96 alin. (1) Cod de Procedură Civilă, *instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut câștig de cauză cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile.*

Conform recomandării, privind cuantumul onorariilor avocaților şi compensarea de către instanţele de judecată a cheltuielilor de asistenţă juridică, aprobată - de către Consiliul Uniunii avocaților din Republica Moldova, prin Decizia nr. 2 din 30.03.2012, pornind de la practica CtEDO, care prevede că cheltuielile pentru asistența juridică şi onorariul avocatului trebuie să fie necesare, realmente angajate şi rezonabile ca mărime, să țină cont de complexitatea cauzei; dificultatea problemelor juridice ridicate de speţă, aportul avocatului la soluţionarea cauzei, timpul şi munca depusă de avocat, aptitudinile speciale necesare pentru a acorda asistența.

La materialele dosarului este anexată factura seria WH nr. 4734419 din 25 aprilie 2025, privind achitarea de către reclamantul SRL „Simbacom-Lux" a cheltuielilor de asistență juridică în sumă totală de 2 500 lei (f.d.20).

Prin prisma celor enunțate mai sus, instanța de judecată consideră necesar de a admite cerința privind încasarea cheltuielilor de asistență juridică, şi a dispune încasarea în mod solidar de la SRL „Grădina Mică" și Plamadeala Roman în contul reclamantului SRL „Simbacom-Lux", cheltuielile de asistență juridică în sumă de 2 500 lei, sumă care este reală, necesară şi rezonabilă, în coraport cu aportul avocatului la soluționarea cauzei.

Prin prisma celor enunțate mai sus, instanța de judecată consideră necesar de a admite cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Simbacom-Lux" împotriva SRL „Grădina Mică" și Plamadeala Roman privind încasarea datoriei, penalității de întârziere, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu art. 26, 94, 96, 236-241, 276[4], 357 Cod de procedură civilă, judecătorul,

hotărăște:

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Simbacom-Lux" împotriva SRL „Grădina Mică" și Plamadeala Roman privind încasarea datoriei, penalității de întârziere, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează în mod solidar de la SRL „Grădina Mică" (IDNO: 1023600022624 cu sediul în mun. Chişinău, str. Ialoveni, 96/V, ap.(of.) 23) și

Plamadeala Roman (a.n. 08.04.1983, IDNP: 2000001070318) în beneficiul SRL „Simbacom-Lux” (IDNO: 1003600151805 cu sediul în mun. Chișinău, str. Șoseaua Munceşti, 803/3), datoria contractuală în sumă de 3 359,38 (trei mii trei sute cincizeci și nouă lei, 38) lei, penalitatea de întârziere în sumă de 3 023,44 (trei mii douăzeci și trei lei, 44) lei, cheltuielile pentru asistență juridică în sumă de 2 500 (două mii cinci sute) lei, taxa de stat în sumă de 305 (trei sute cinci) lei și taxa de timbru în sumă de 200 (două sute) lei.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Judecător Judecătoria Chişinău,
(sediul Centru) Guzun Corneliu

Copia corespunde originalului