C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.21rji-1620/24 Judecătoria Orhei sediul Rezina
1-24020521-03-21rji-27112024 Judecător L.Tetiu

D E C I Z I E
În numele Legii
28 ianuarie 2025

Colegiul penal al Curţii de Apel Nord,
având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei de judecată Ion Talpa
Judecători Ghenadie Liulca, Oxana Mironov

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul declarat de condamnatul Burenescu Vasile, împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din 15.03.2024, prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea lui Burenescu Vasile împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ţinând cont de materialele prezentate instanței, părerile participanților la proces, pentru expunere asupra recursului, Colegiul, -

C O N S T A T Ă:

La data de 21.02.2024, în adresa Judecătoriei Orhei sediul Rezina a parvenit spre examinare plângerea condamnatul Burenescu Vasile referitoare la condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului, garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale.

Condamnatul Burenescu Vasile a solicitat constatarea faptului că se deține în condiții inumane și să-i fie redus termenul pedepsei.

Instanța de fond constatând, că cererea condamnatului Burenescu Vasile este incompletă, prin n încheierea din 22.02.2024 i-a acordat un termen pentru a înlătura neajunsurile printr-o plângere suplimentară, care să conțină descrierea detailată a condițiilor materiale care afectează grav drepturile condamnatului, pentru fiecare penitenciar în parte, solicitarea de a obliga administrația instituției penitenciare să înlăture condițiile materiale contestate.

Condamnatul Burenescu Vasile în termenul stabilit n-a înlăturat neajunsurile stabilite și prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul Rezina din 15.03.2024, a fost

respinsă ca inadmisibilă plângerea condamnatului referitoare la condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului, garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale.

Împotriva acestei încheieri, condamnatul Burenescu Vasile a declarat recurs, solicitând casarea actului judecătoresc contestat, cu adoptarea unei hotărâri, prin care să fie redus termenul de pedeapsă pentru fiecare zi de detenție în condiții inumane și degradante. În acest sens recurentul a menționat, că a fost deținut în condiții precare - fapt care recurentul consideră demonstrat prin argumentele și dovezile invocate în plângerea inițială.

Potrivit prevederilor art.447 alin.(1) CPP, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces*.

Verificând argumentele recursului în raport cu materialele prezentate instanței și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia, că recursul urmează a fi respins ca nefondat, soluția Colegiului fiind adoptată în conformitate cu prevederile art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, potrivit cărora, *judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: ...respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: ...recursul este nefondat*.

În argumentarea soluției emise la caz, Colegiul menționează, că judecătorul de instrucție judecând plângerea înaintată de către Burenescu Vasile împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitor la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței CtEDO, afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 CEDO, a respectat normele procesuale, a verificat circumstanțele ce vizează admisibilitatea plângerii, corect ajungând la concluzia privind respingerea ei ca fiind inadmisibilă.

În speța dată, instanța de fond corect a constatat, că cererea condamnatului Burenescu Vasile este incompletă, astfel acordându-i prin încheierea din 22.02.2024 un termen pentru a înlătura neajunsurile printr-o plângere suplimentară, care să conțină descrierea detailată a condițiilor materiale care afectează grav drepturile condamnatului, pentru fiecare penitenciar în parte, solicitarea de a obliga administrația instituției penitenciare să înlăture condițiile materiale contestate.

Potrivit art.473^2 alin.(1) CPP, plângerea împotriva administraţiei instituţiei penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului, garantate de art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, poate fi înaintată de către condamnat, personal sau prin intermediul unui avocat, la instanţa de judecată în a cărei rază teritorială se află instituţia penitenciară în care se deţine condamnatul, după caz, din care a fost eliberat. Potrivit alin.(2), *plângerea referitoare la condiţiile de detenţie menţionate la alin.(1) trebuie să conţină datele privind perioada şi locul detenţiei, precum şi descrierea detaliată a condiţiilor materiale care afectează grav drepturile*

condamnatului, cu solicitarea de a obliga administraţia instituţiei penitenciare să înlăture condiţiile materiale contestate. La plângere pot fi anexate explicaţiile altor condamnaţi sau preveniţi, copiile plângerilor anterioare, adresate administraţiei instituţiei penitenciare sau autorităţilor de supraveghere, şi răspunsurile lor, alte probe relevante. Concomitent cu depunerea plângerii, se expediază o copie a acesteia, cu anexarea materialelor respective, către organul care pune în executare sentinţa sau încheierea. Potrivit alin.(2^1), în cazul în care plângerea depusă nu corespunde cerinţelor prevăzute la alin.(2), judecătorul de instrucţie stabileşte condamnatului un termen rezonabil, dar nu mai mare de 30 de zile, pentru înlăturarea neajunsurilor. Potrivit alin.(2^2), dacă condamnatul îndeplineşte în termen toate cerinţele din încheierea judecătorului de instrucţie, plângerea se consideră depusă la data prezentării iniţiale. *În caz contrar, plângerea se declară inadmisibilă.* Potrivit alin.(2^3), verificarea condiţiilor de admisibilitate se efectuează de judecătorul de instrucţie din oficiu. Plângerea se declară inadmisibilă şi în următoarele cazuri: a) există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la soluţionarea chestiunii privind despăgubirea condamnatului pentru detenţia în condiţii contrare art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale pentru aceleaşi perioade; b) există o hotărâre a Curţii Europene a Drepturilor Omului cu privire la soluţionarea chestiunii privind despăgubirea condamnatului pentru detenţia în condiţii contrare art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale pentru aceleaşi perioade; c) plângerea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la alin.(5); d) plângerea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens; e) la aceeaşi sau la altă instanţă de judecată se examinează plângerea condamnatului care are ca obiect aceleaşi perioade de detenţie. În acest caz, inadmisibilitatea se declară de instanţa sesizată ultima. Potrivit alin.(2^4), încheierea privind declararea plângerii inadmisibile poate fi atacată cu recurs de către părţi în termen de 10 zile de la data la care au luat cunoştinţă de aceasta. Potrivit alin.(2^5), declararea plângerii inadmisibile în baza temeiurilor prevăzute la alin.(2^3) lit.a)–c) exclude posibilitatea depunerii repetate a plângerii cu acelaşi obiect. Potrivit alin.(3), condamnaţii care au fost deţinuţi cel puţin 10 zile în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, drepturi care reies din obligaţia statului de a asigura condiţiile de detenţie, pot solicita, cu titlu de despăgubiri, reducerea pedepsei. Potrivit alin.(4), în cazul în care partea neexecutată din pedeapsă nu permite deducerea integrală a reducerii pedepsei sau perioada încălcării condiţiilor de detenţie este mai mică de 10 zile, în privinţa perioadei rămase condamnatul poate solicita despăgubire în valoare bănească. Potrivit alin.(5), plângerea referitoare la condiţiile de detenţie care afectează grav drepturile condamnatului se depune pe parcursul detenţiei în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor

omului şi a libertăţilor fundamentale sau în termen de 6 luni de la data când nu mai sânt deţinuţi în astfel de condiţii, dar nu mai târziu de 4 luni de la eliberarea lor din locul de detenţie.

Deci, în termenul acordat, condamnatul Burenescu Vasile nu a înlăturat neajunsurile specificate de instanță în încheierea judecătorească din 22.02.2024, prin depunerea unei plângeri suplimentare.

Astfel, recursul condamnatului este declarativ, formal și nu conține careva temeiuri de casare a încheierii.

În concluzie, Colegiul penal consideră neîntemeiat recursul și necesar de a-l respinge, cu menținerea încheierii fără modificări, condamnatului Burenescu Vasile rezervându-i-se dreptul de a se adresa ulterior cu o altă plângere repetată pentru a fi verificate condițiile de detenție în care se deține în continuare în instituția penitenciară.

Conducându-se de art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul declarat de condamnatul **Burenescu Vasile**, împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Rezina din 15.03.2024, prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea acestuia împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție, se respinge ca nefondat, cu menținerea fără modificări a încheierii în cauză.

Burenescu Vasile este în drept de a se adresa ulterior cu o plângere repetată pentru a fi verificate condițiile de detenție în care se deține în continuare în instituția penitenciară.

Prezenta decizie este irevocabilă.

Preşedinte de şedinţă: Judecător: Judecător:

Copia corespunde originalului.