Dosarul nr. 2-1373/2022

H O T Ă R Î R E
În numele Legii
(Hotărîrea motivată a fost redacatată integral la data de 12 decembrie 2024)

12 august 2024 *****
Judecătoria Hînceşti, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele ședinței, judecător Emil Bulat
Grefier Daria Moscaliov și Alexandr Chiosa
Cu participarea:
Avocatului Alexandru Macar
Reprezentantului ÎS „ÎS Hîncești Silva” – Zinaida Postolachi

examinând în sediul instanței, în ședință publică și în procedură contencioasă, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Graur Grigore împotriva ÎS „Întreprinderea pentru Sivicultură Hîncești Silva”, Agenției „Modlsilva”, intervenienți accesorii Munteanu Alexei și Inspectoratul pentru Protecția Mediului privind constatarea ca fiind neîntemeiată aplicarea sancțiunii disciplinare sub formă de concediere, anularea ordinului Agenției „Moldsilva” cu nr. ***** din *****, restabilirea la locul de muncă a lui Graur Grigore în funcția anterior deținută, încasarea prejudiciului moral şi compensarea cheltuielilor de asistență juridică,

a constatat:

Pretenţiile reclamantului

La data de 05 septembrie 2022, în Judecătoria Hîncești, sediul Central a parvenit spre examinare cererea de chemare în judecată înaintată de Graur Grigore împotriva lui ÎS „Întreprinderea pentru Sivicultură Hîncești Silva”, Agenției „Modlsilva”, cu acțiune prin care a solicitat:

- A constata ca fiind ilegală şi neîntemeiată aplicarea sancţiunii disciplinare sub formă de concediere stabilită prin Ordinul Agenţiei „MOLDSILVA" cu nr. ***** din ***** „Cu privire la aplicarea sancţiunii disciplinare dlui GRAUR GRIGORE, şef al Ocolului silvic Bozieni, din cadrul Î.S. „întreprinderea pentru Silvicultură” Hînceşti-Silva”;
- A constata nulitatea şi a dispune anularea Ordinului Agenţiei „MOLDSILVA” cu nr. ***** din ***** „Cu privire la aplicarea sancţiunii disciplinare dlui GRAUR GRIGORE, şef al Ocolului silvic Bozieni, din cadrul Î.S. „Întreprinderea pentru Silvicultură „Hînceşti-Silva”;
- A constata ca nelegitimă eliberarea din serviciu a lui GRAUR GRIGORE şi a-l restabili la locul de muncă pe GRAUR GRIGORE în funcţia deţinută la momentul

eliberării - şeful al ocolului silvic Bozieni în cadrul Î.S. „Întreprinderea pentru Silvicultură „Hînceşti-Silva”;

- A încasa solidar din contul pîrîţilor ÎS „Întreprinderii pentru Silvicultură Hînceşti-Silva” şi Agenţiei „Moldsilva" în beneficiul reclamantului a cheltuielilor de judecată suportate sub forma cheltuielilor de asistenţă juridică în vederea achitării serviciilor de asistenţă juridică acordate de avocat în mărime de 15 000 (cincisprezece mii) lei;
- A încasa solidar din contul pîrîţilor ÎS întreprinderii pentru Silvicultură „Hînceşti-Silva" şi Agenţiei „Moldsilva" în beneficiul reclamantului a prejudiciului moral în mărime de 20 000 (douăzeci mii) lei.

Prin încheierea Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 04.10.2022 s-a atras în calitate de intervenient accesoriu pe Munteanu Alexei, iar prin încheierea Judecărtoriei Hînceşti, sediul Central din 31.10.2022 s-a atras în calitate de intervenient accesoriu Inspectoratul pentru Protecţia Mediului (f.d. 64-65, 130-131, vol. I).

În motivarea acţiunii, reclamantul a invocat că prin Contractul individual de muncă nr. ***** din ***** Graur Grigore a fost angajat la Î.S. „Hînceşti Silva” în calitate de şef de ocol silvic la ocolul silvic Bozieni.

La data de ***** a fost încheieat un „pretins legal Acord modificatoriu” la contractul individual de muncă nr. *****/1 prin care fondatorul Î.S. „Întreprinderea pentru silvicultură Hînceşti Silva” în faţa Agenţiei „Moldsilva" prin administratorul său substituie în contractul individual de muncă nr. ***** sintagma „Î.S. Întreprinderea pentru silvicultură „Hînceşti Silva", cu sintagma Agenţia „Moldsilva”.

Se menţionează că prin al Ordin cu nr. ***** din ***** denumit „Cu privire la aplicarea sancţiunii disciplinare dlui Graur Grigore, şef al Ocolului silvic Bozieni, din cadrul Î.S. „Întreprinderea pentru Silvicultură „Hînceşti-Silva" s-a dispus în temeiul prevederilor art. 9 alin. (2) lit. d), art. 206 alin. (1) lit. d) în coroborare cu art. 86 alin. (1) lit. p) din Codul Muncii, şefului ocolului silvic Bozieni, dlui Graur Grigore, pentru neasigurarea îndeplinirii sarcinilor planificate, folosirea efectivă a resurselor materiale, financiare şi umane, pentru neîndeplinirea corectă a activităţii de producere şi gospodărire a ocolului silvic, pentru faptul că a dat dovadă de iresponsabilitatea privind activitatea personalului subordonat, neorganizarea şi efectuarea neglijentă a pazei fondului forestier, încălcarea disciplinei în muncă şi pentru încălcarea grav, chiar şi o singură dată, a obligaţiilor de muncă, pentru neîndeplinirea măsurilor corespunzătoare faţă de încălcările depistate care trebuiau să se regăsească în actul de atestare a parchetului şi neefectuarea controlului calităţii lucrărilor de punere în valoare, fapt care a dus la întocmirea proceselor-verbale de contravenţie în sumă de 49 000 lei, personalului subordonat, în urma ilegalităţilor depistate în cadrul Ocolului silvic Bozieni, se aplică sancţiune disciplinară sub formă de concediere. La fel sS-a dispus încetarea contractului individual de muncă nr. ***** din ***** încheiat între Graur Grigore şi reprezentantul Î.S. „Întreprinderea pentru silvicultură Hînceşti Silva”. S-a declarat nul acordul modificatoriu la contractul individual de muncă nr. *****/1 din *****.

Indică că ca temei de către Întreprinderii de stat Agenţia „Moldsilva" se invocă în mod eronat şi ilegal Hotărîrea Guvernului Republicii Moldova cu nr. 560 din 31.07.2020

cu privire la modificarea unor hotărîri ale Guvernului, cu incidenţa de modificare a Regulamentului privind organizarea şi funcţionarea Agenţiei „Moldsilva” structurii şi efectivului limită ale aparatului central al acesteia aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 150/2010, în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial cu nr. 199-204 la art. 699 din 07.08.2020 şi anume subpct. 6 care prevede că Directorul Agenţiei „Moldsilva" numeşte, eliberează din funcţie, încheie, modifică, suspendă, rezeliază contractele de muncă cu personalul entităţilor din subordine, precum şi condurîndu-se de procedura trecere în administrare a personalului entităţilor din subordine".

Prin acest acord în contractul individual de muncă iniţial s-a substituit sintagma Î.S. „Întreprinderea pentru silvicultură „Hînceşti Silva", cu sintagma Agenţia „Moldsilva".

Altfel spus în mod nemaivăzut şi de neexplicat la dorinţa fondatorului întreprinderii de stat se schimbă angajatorul. Or contractul individual de muncă iniţial nu putea în general fi atins de către Agenţia „Moldsilva", iar atingerea adusă constituie o încălcare fragrantă înseşi a conceptului contactului individual de muncă.

Mai relatează reclamantul că conform prevederilor art. 45 al Codului Muncii, contractul individual de muncă este înţelegerea dintre salariat şi angajator, prin care salariatul se obligă să presteze o muncă într-o anumită specialitate, calificare sau funcţie, să respecte regulamentul intern al unităţii, iar angajatorul se obligă să-i asigure condiţiile de muncă prevăzute de prezentul cod, de alte acte normative ce conţin norme ale dreptului muncii, de contractul colectiv de muncă, precum şi să achite la timp şi integral salariul.

Se indică că Codul Muncii nu prevede o modificare a contractului individual de muncă de către terţi, acordul astfel fiind nul, or Agenţia „Moldsilva" are calitatea de fondator ai angajatorului „Î.S. Întreprinderea pentru silvicultură „Hînceşti Silva", ultima nefiind în nici un fel reorganizată sau înlocuită. Nu în ultimul rînd urmează a reţine şi aplicarea legii în timp, or conform prevederilor art. 7 ale Codului Civil care la alin. (1) indică că legea civilă nu are caracter retroactiv, ea nu modifică şi nici nu suprimă condiţiile de constituire a unei situaţii juridice constituite anterior, nici condiţiile de stingere a unei situaţii juridice stinse anterior, de asemenea, legea nouă nu modifică şi nu desfiinţează efectele deja produse ale unei situaţii juridice stinse sau în curs de realizare. Iar la alin. (4) se indică că în cazul situaţiilor juridice contractuale în curs de realizare la data intrării în vigoare a legii noi, legea veche va continua să guverneze natura şi întinderea drepturilor şi obligaţiilor părţilor, precum şi orice alte efecte contractuale, dacă legea nouă nu prevede altfel.

Se invocă de reclamant că poziţia Agenţiei „Moldsilva” la pretinsa modificare a contractului individual de muncă este un neîntemeiată atît timp cît acestuia i se aplică prevederile legii în vigoare la momentul semnării, adică 15.03.2012, careva lege ce ar modifica această situaţie nu este, iar Agenţia „Moldsilva” interpretează extensiv defavorabil prevederile Hotărîrii de Guvern şi anume a Hotărîrii nr. 150 din 02-03-2010 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea şi funcţionarea Agenţiei „Moldsilva”, structurii şi efectivului-limită ale aparatului central al acesteia, prin care la pct. 12 subpct. 6 lit. f) se indică că Directorul numeşte, eliberează din funcţie, încheie,

modifică, suspendă, reziliază contractele de muncă cu personalul entităţilor din subordine, după cum urmează: în întreprinderile de stat: şefii de ocoale silvice. Or o relaţie deja formată conform prevederilor normelor vechi nu pot fi modificate decît prin faptul expunerii asupra acestui fapt în lege şi nu în careva pretinsă hotărîre de guvern.

Mai mult ca atît, din lecturarea la pct. 12 subpct. 6 directorul Agenţiei „Moldsilva" putea face acest exerciţiu pentru salariaţii noi veniţi, mai mult ca atît Agenţiei „Moldsilva" nu substituie şi nu apare în calitate de angajator, ci angajează în întreprinderile de stat şefii de ocoale silvice. în acest sens Î.S. Întreprinderea pentru silvicultură „Hînceşti Silva" fiind în continuare angajator.

Referitor la ilegalitate ordinului contestat, se menţionează că conform prevederilor art. 206 alin. (1) lit. d) al Codului Muncii pentru încălcarea disciplinei de muncă, angajatorul are dreptul să aplice faţă de salariat următoarele sancţiuni disciplinare concedierea (în temeiurile prevăzute la art.86 alin. (1) lit. g)-r).

Conform prevederilor art. 86 alin. (1) lit. p) concedierea - desfacerea din iniţiativa angajatorului a contractului individual de muncă pe durată nedeterminată, precum şi a celui pe durată determinată - se admite pentru următoarele motive: încălcarea gravă, chiar şi o singură dată, a obligaţiilor de muncă**.**

Anume pe motivele art. 206 alin. (1) lit. d) în coraborare cu art. 86 alin. (1) lit. p) a fost şi aplicată sancţiunea disciplinară sub formă de concediere, astfel nerespectîndu-se prevederile art. 81 ce vizează referire la articolul, alineatul, punctul şi litera corespunzătoare din lege, or conform prevederilor art. 211/1 se consideră încălcare gravă a obligaţiilor de muncă următoarele acţiuni ale salariatului: a) primirea şi eliberarea bunurilor, precum şi a mijloacelor băneşti fără perfectarea documentelor corespunzătoare; b) acordarea serviciilor prin uzul funcţiei în schimbul unei remuneraţii, unui serviciu sau altor beneficii; c) folosirea în scopuri personale a banilor încasaţi; d) folosirea în scopuri personale a bunurilor angajatorului şi a bunurilor aflate în gestiunea angajatorului (mijloace fixe aflate în proprietate, arendă, comodat) fără acordul în scris al acestuia; e) nerespectarea clauzei de confidenţialitate; f) încălcarea cerinţelor de securitate şi sănătate în muncă, constatată, în formă scrisă, de conducătorul unităţii, de lucrătorul desemnat, de serviciul intern ori extern de protecţie şi prevenire sau de Inspectoratul de Stat al Muncii, dacă această încălcare a atras consecinţe grave (accident de muncă, avarie) sau a creat un pericol real şi iminent al survenirii unor asemenea consecinţe; g) refuzul de a trece examenul medical, în cazul în care acesta este obligatoriu, iar salariatul a fost informat de către angajator, în formă scrisă, despre obligaţia de a trece examenul medical; h) cauzarea unui prejudiciu material mărimea căruia depăşeşte cinci salarii medii lunare pe economie prognozate.

Obiecţiile pârâtului

Prin referința depusă, reprezentantul pârâtului Agenţia „MOLDSILVA" a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată și nefondată din următoarele considerente.

Faţă de argumentele de fapt şi de drept invocate prin cererea de chemare în judecată, precum şi la acordul modificatoriu la contractul individual de muncă nr.

*****/1 din *****, pentru o corectă examinare şi justă soluţionare a litigiului, urmează a se reţine următoarele:

La data de *****, între Î.S. Întreprinderea pentru silvicultură „Hînceşti Silva”, în calitate de „Angajator” şi Graur Grigore în calitate de „Salariat” a fost încheiat contractul individual de muncă nr. *****.

Ulterior, în legătură cu modificarea efectivului-limită de personal, aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova cu nr. 560 din 31 iulie 2020 cu privire la modificarea unor hotărâri ale Guvernului, cu incidenţa de modificare a Regulamentului privind organizarea şi funcţionarea Agenţiei „Moldsilva” structurii şi efectivul – limită ale aparatului central al acesteia aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 150/2010, intrată în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial cu nr. 199-204 la art. 699 din 07 august 2020, şi anume pct. 6 care prevede că Directorul Agenţiei „Moldsilva” numeşte, eliberează din funcţie, încheie, modifică, suspendă, rezeliază contractele de muncă cu personalul entităţilor din subordine.

Potrivit pct. 12, sub. 6 din Hotărârea Guvernului nr. 150 din 02 martie 2010, privind aprobarea Regulamentului privind organizarea şi funcţionarea Agenţiei „Moldsilva”, structura şi efectivul limită ale aparatului central al acesteia, este indicată expres lista personalului entităţilor din subordine cu care directorul Agenţiei „Moldsilva” are competenţă de modificare a raporturilor de serviciu şi anume: în întreprinderile de stat:

a) directorul (selectat în baza concursului public);
b) directorul adjunct;
c) contabilul-şef;
d) inginerul-şef;
e) inginerul silvic-sef;
f) şefii de ocoale silvice;

Astfel, având în vedere faptul că în legătură cu modificarea efectivului limită de personal al Agenţiei „Moldsilva”, precum şi conducîndu-ne de procedura de trecere în administrare a personalului entităţilor din subordine a fost semnat Acordul modificatoriu la contractul individual de muncă nr. *****/1 din *****, or dnul Graur Grigore la acel moment deţinea funcţia de şef al Ocolului Silvic Mereşeni, a şi apărut necesitatea încheierii Acordului dat, în vederea executării Hotărârii Guvernului nr. 150 din 02 martie 2010.

Or, potrivit prevederilor art. 68 din Codul muncii, contractul individual de muncă poate fi modificat printr-un acord suplimentar semnat de părţi, inclusiv cu utilizarea semnăturii electronice avansate calificate. Acordul suplimentar este parte integrantă a contractului individual de muncă. Modificare a contractului individual de muncă se consideră orice modificare sau completare care vizează cel puţin una dintre clauzele prevăzute la art. 49 alin. (1).

Art. 49 alin. (1) prevede că, conţinutul contractului individual de muncă este determinat prin acordul părţilor, ţinîndu-se cont de prevederile legislaţiei în vigoare, şi include: b) datele de identificare ale angajatorului; c) durata contractului. Motiv din care nu poate fi reţinut argumentul precum că, acordul modificatoriu la contractul individual

de muncă nr. *****/1 din *****, este nul. Tot în acest sens, aducem la cunoştinţă instanţei de judecată, după cum am reiterat şi mai sus, conform Hotărârii de Guvern nr.150 din 02.03.2010, a fost aprobat Regulamentul privind organizarea şi funcţionarea Agenţiei „Moldsilva”. Prin regulamentul în cauză se reglementează statutul juridic al Agenţiei „Moldsilva” şi locul ei în structura administraţiei publice centrale, misiunea, funcţiile de bază, atribuţiile şi drepturile Agenţiei ..Moldsilva”, precum şi organizarea activităţii acesteia

Astfel conform prevederilor referitor la cadrul legal de activitate al Agenţiei „Moldsilva”, la art.6 din Regulamentul enunţat supra, este indicat expres că Agenţia îşi desfăşoară activitatea în conformitate cu Constituţia Republicii Moldova şi cu legislaţia în vigoare, hotărîrile Parlamentului, cu decretele Preşedintelui Republicii Moldova, ordonanţele, hotărîrile şi dispoziţiile Guvernului, cu alte acte normative, cu tratatele internaţionale la care Republica Moldova este parte şi cu prevederile prezentului Regulament.

Conform cap. II art. 7 din acelaşi Regulament prevede că misiunea Agenţiei constă în realizarea prerogativelor constituţionale ale Guvernului privind elaborarea, promovarea şi implementarea politicii de stat în domeniile silviculturii şi cinegeticii, racordate la tendinţele internaţionale de dezvoltare social-economice, dezvoltarea durabilă a sectoarelor forestier şi cinegetic, protecţia, paza pădurilor şi faunei, menţinerea şi conservarea biodiversităţii, formarea profesională şi asigurarea accesului la educaţie ecologică şi forestieră. Aşadar pornind de la atribuţiile legale şi profilul special în domeniul silvic şi cinegeti, Agenţiei „Moldsilva” nu are doar dreptul dar are şi obligaţia de asigura interpretarea şi aplicarea corectă a legislaţiei în domeniul său de profil în scopul de a apăra interesele statului şi societăţii.

În acest sens, urmează a se reţine că în urma demersului Ministerului Mediului, de către reprezentanţii Inspectoratului pentru Protecţia Mediului în perioada lunilor mai-iunie 2022, au fost efectuate controale de stat în fondul forestier gestionat de către ÎS Întreprinderea pentru silvicultură „Hînceşti-Silva”, printre care şi în cadrul Ocolului silvic Bozieni, unde şef de ocol a fost dnul Graur Grigore. Astfel, la data de 01.07.2022 în cadrul Agenţiei „Moldsilva” sub nr. AM 01/01- 1840, a fost înregistrată nota informativă în care au fost descrise rezultatele controlului, prin care s-au constatat următoarele: Ocolul silvic Bozieni are 10 cantoane, 92 de parcele, 101 parchete, din care au fost supuse verificărilor 3 parchete, ceea ce constituie 3,12% din total. Controlul a fost efectuat controlul la ocolul silvic Bozieni, Î.S. „Întrepriderea pentru Silvicultura Hâncesti-Silva”, unde a fost verificată prezenţa/lipsa tăierilor ilicite, precum şi corespunderea volumului masei lemnoase preconizat pentru obţinere (autorizat) recepţionat în urma tăierilor. În total în cadrul Ocolului silvic Bozieni, şef de ocol fiind dnul Graur Grigore, au fost întocmite procese-verbale contravenţionale în sumă de 49 000 lei.

Se indică de a se atrage atenţia asupra faptului că, odată acces în funcţia de şef al Ocolului silvic Bozieni, ultimul era la curent despre activitatea ocolului silvic. Mai mult ca atât ultimul era obligat să fie prezent la toate recepţiile tehnice a parchetelor exploatate, pentru a nu permite extragerea masei lemnoase care la rândul ei a rezultat din

lucrările de punere în valoare a masei lemnoase, fiind prezent la următoarele lucrări era exclusă extragerea surplusului de masă lemnoasă, fiind recepţionată şi luată la evidenţă contabilă corespunzătoare.

Or, având funcţia de şef al Ocolului silvic Bozieni, dnul Graur Grigore, este persoana responsabilă de activitatea personalului respectiv subordonat şi îndeplinirea corectă a activităţii de producere şi gospodărire a ocolului silvic, poartă responsabilitatea personală pentru activitatea personalului subordonat, îndeplinirea în termenii prevăzuţi a sarcinilor ordonate de conducere a întreprinderii, răspunde de întreaga activitate a ocolului silvic, mai având stabilite si anumite sarcini. Motiv din care reiese că, funcţia de şef al Ocolului silvic de facto şi de iure este o funcţie cheie în ceea ce ţine de respectarea în tocmai a normelor, regulamentului şi în general a cadrului normativ ce ţine de domeniu. În acest sens, se reţine că, ultimul, avînd la bază îndeplinirea obligaţiunile de serviciu în timpul exercitării funcţiei sale s-a constatat că a avut loc abaterea disciplinară, prin încălcarea obligaţiunilor stabilite în Instrucţiunea de funcţie anexă la Contractul individual de muncă nr. ***** din ***** contrasemnat de către ultimul.

Tot în acest sens, un moment important este şi faptul că toate ilegalităţile/neregulile depistate de către reprezentanţii Inspectoratului pentru Protecţia Mediului, în cadrul controlului efectuat precum şi procesele-verbale contravenţionale întocmite de către agenţii constatatori în urma încălcărilor depistate, nu au fost contestate de către persoanele vizate, ceea ce denotă faptul că ultimii au căzut de acord cu încălcările care li s-au încriminat.

Astfel, concluzionăm că, poziţia autorităţii publice este una tranşantă şi unică în raport cu încălcările admise de către ultimul. Agenţia „Moldsilva” îşi menţine actul emis în cadrul procedurii derulate, mai mult ca atât întru responsabilizarea personalului angajat în ramura silvică şi excluderea precedentelor. Agenţia „Moldsilva” este ferm convinsă că, angajaţii care admit asemenea abateri nu sunt la maxim omiprezenţi la toate activităţile silvice, motiv din care se impune aplicarea celor mai drastice sancţiuni disciplinare.

Or, asigurării disciplinei muncii reprezintă un obiectiv urmărit de orice angajator. Respectarea acesteia se referă la toţi salariaţii, indiferent de funcţia deţinută. în caz contrar, faptele ilicite sau interzise de lege produc consecinţe negative sub aspectul îndeplinirii necorespunzătoare a atribuţiilor de funcţie. Motiv din care urmează a se reţine că, scopul sancţiunii disciplinare este apărarea ordinii de drept şi educarea salariaţilor de a acţiona în spiritul respectării şi asigurării acesteia, evidenţiindu-se astfel atât caracterul represiv şi coercitiv al sancţiunii, cât şi cel preventiv-educativ. Având în vedere argumentele expuse, luând în considerare că, pretenţiile principale ale reclamantului le considerăm neîntemeiate, iar Agenţia „Moldsilva” nu a comis în raport cu ultimul careva acţiuni culpabile care ar fi generat naşterea obligaţiei de compensare a cărorva sume de bani, solicităm respingerea pretenţiilor subsidiare.

Pîrîtul ÎS „Întreprinderea pentru Sviculturǎ Hînceşti Silva” reprezentată de Postolachi Zinaida în baza procurii anexate la dosar în şedinţa de judecată a depus referinţă pe marginea cererii de chemare în judecată depusă de Graur Grigore, menţionînd următoarele circumstanţe.

Autorul referinţei, directorul interimar Ion Bunduchi a indicat că nu este deacord cu ordinul emis de Agenţia „Moldsilva”, prin care a aplicat sancţiune disciplinară extremă la şefii de ocoale din ÎS „ÎS Hînceşti-Silva inclusiv Graur Grigore şi solicită anularea ordinului nr. ***** din ***** privind aplicarea sancţiunii discilpinare sub formă de concediere, în conformitate cu art. 9 alin . 2). lit. d). art. 206 alin. 1 lit. d), art. 86 alin. 1 lit. p) Codul muncii către şeful de ocol Bozieni (subdiviziunea ÎS „ÎS Hînceşti Silva”) Graur Grigore.

Indică că potrivit art. 43 a Constituţiei RM, orice persoană are dreptul la muncă, la libera alegere a muncii, la condiţii echitabile si satisfăcătoare de muncă, precum si la protecţia împotriva şomajului. Respectiv drept la muncă constituie un drept fundamental, ocrotit şi garantat constituţional, reflectat cu titlu de principiu în Codul muncii, art. 5 şi 6.

În atare raţiuni, dreptul la muncă este protejat prin prevederi legale materiale şi procesuale, inclusiv prin instituirea regimului juridic imperativ în caz de încetare a raporturilor juridice de muncă din iniţiativa Angajatorului. în speţa dată, în cele ce urmează, voi relata asupra ignorării de către Agenţia Moldsilva a cadrului legal privind aplicarea celei mai severe sancţiuni – concedierea, prin care Reclamantul a fost în mod ilegal, nejustificat limitat în posibilitatea de a -si realiza dreptul constituţional la muncă.

Studiind conţinutul Ordinului Agenţiei contestat, în partea dispozitivă se menţionează „Cu data prezentului ordin. în temeiul prevederilor art. 9 alin. (2), lit. d), 206 alim (1) lit. d); 86 alin. (1) lit. p) Codul muncii al RM, şefului ocolului silvic Bozieni. dlui Graur Grigore, pentru neasigurarea îndeplinirii sarcinilor planificate, folosirea efectivă a resurselor materiale, financiare şi umane, pentru neîndeplinirea corectă a activităţii de producere şi gospodărire a ocolului silvic, pentru faptul că a dat dovadă de iresponsabilitatea privind activitatea personalului subordonat, neorganizarea şi efectuarea neglijentă a pazei fondului forestier, încălcarea disciplinei în muncă pentru încălcarea gravă, chiar o singură dată, a obligaţiilor de muncă pentru neîndeplinirea măsurilor necorespunzătoare faţă de încălcările depistate care trebuiau să se regăsească în actul de atestare a parchetului cît şi neefectuarea controlului calităţii lucrărilor de punere în valoare, fapt care a dus la întocmirea proceselor verbale de contravenţie în sumă de 49000 lei personalului subordonat, în urma ilegalităţilor depistate în cadrul ocolului silvic, se aplică sancţiune disciplinară sub forma de „concediere”.

Se indică că în partea motivată a Ordinului contestat, se regăsesc alegaţii generalizatoare abstracte (calificate de Agenţie ca fiind încălcare gravă, cu aplicarea prevederilor art. 211^1 Codu muncii privind pretinsele abateri admise de Graur Grigore în exercitarea atribuţiilor, obligaţilor de serviciu, statuate prin clauzele Contractului individual de muncă şi Instrucţiunea cu privire la efectuarea reviziilor controlului operativ în fondul forestier proprietate publica a statului, aprobată şi actualizată prin Ordinele Agenţiei Moldsilva nr. 159 din 03.05.2016, nr. 8 din 20.01. 2020.

Este de menţionat că expunerea, de către Agenţie, a activităţii lui Graur Grigore, ca fiind actiuni/inacţiuni, calificate de primul ca fiind încălcări grave puse la întemeierea ordinului de sancţionare contestat, este distinct de acele obligaţiuni de serviciu şi responsabilităţi ale Reclamantului, conţinute în cap. 11 a Contractului individual de

muncă nr. ***** din *****, încheiat de Părţile procesuale si p. 9 a Instrucţiunii cu privire la efectuarea reviziilor controlului operativ în fondul forestier proprietate publică a statului.

A menţionat că reieşind din raţiunile legiuitorului, pentru aplicarea sancţiunii prevăzute prin art. 86 alin. (1), lit. p), în coroborare cu art. 211/1 lit. h) Codul muncii, urmează a fi întrunite cumulativ, cel puţin, următoarele componente: să fie constatată încălcarea acelor obligaţii de muncă, ce sunt statuate expres prin acte juridice corespunzătoare (CIM, Contract de răspundere materială, fişa postului, instrucţiuni, obligaşiuni, etc.), aduse la cunoştinţa salariatului sub semnătură; încălcarea să fie gravă, fiind determinate criteriile de gravitate a abaterii disciplinare prin acte normative şi/sau interne, aduse la cunoştinţa salariatului în modul corespunzător; abaterea disciplinară să fie produsă prin acţiunile proprii şi culpabile a salariatului (vinovăţia fiind stabilită în modul corespunzător);

Intervenientul accesoriu Munteanu Alexei, care la moment ocupă funcţia de şef al ocolului silvic Bozieni, funcţie care este ocupat temporar, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, dar a înaintat cerere de exminare în lipsă, motive pentru care instanţa a dispus examinarea cauzei în absenţa acestuia.

Intervenientul accesoriu Inspectoratul pentru Protecţia Mediului în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, dar a depus o cerere menţionînd că în cadrul controlului efectuat la (OS) Bozieni, a fost verificată corespunderea volumului masei lemnoase preconizat pentru obţinere (autorizat) şi recepţionat în urma tăierilor, cu cel din natură extras, prin inventarierea cioatelor arborilor extraşi în 3 parchete. Astfel, în u.a. 13E parchetul 2 cu suprafaţa de 0,8 ha, unde în semestru I al anului 2022 sau efectuat tăieri rase pe parchete mici, conform materialelor primare urmau a fi extraşi 349 arbori, cu obţinerea unui volum de 34 m^3 masă lemnoasă, iar în rezultatul exploatării parchetului s-a recepţionat 36,5 m^3 masă lemnoasă. în urma verificării au fost iventariate 393 cioate ale arborilor exploataţi şi după transferarea cioatelor la înălţimea de 1,3 m (potrivit arborilor model din natură cât şi a tabelei de ridicare a cioatelor), conform

tabelelor de cubaj, s-a constatat că a fost extras un volum total de 59,959 m^3 masă lemnoasă (59,889 m^3 lemn de foc şi 0,07 m^3 crengi şi ramuri). Prin urmare, rezultă că 23,459 m^3 (33,51 ms) masă lemnoasă, a fost extrasă nefiind contabilizată. Totodată, maistrului silvic Balan Nicolae, pentru întocmirea incorectă a materialelor primare exprimată prin diminuarea intenţionată/neintenţionată a diametrelor arborilor destinaţi extragerii, a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenţie, în baza art. 142 alin. (3) al Codului contravenţional, cu aplicarea sancţiunii contravenţionale sub formă de amendă în mărime de 10 000 lei.

În u.a. 56 P parchetul 1 cu suprafaţa de 1,2 ha, unde în semestru I al anului 2022 s-au efectuat tăieri rase crâng de jos, conform materialelor primare urmau a fi extraşi 1015 arbori, cu obţinerea unui volum de 52 m^3 masă lemnoasă, iar în rezultatul exploatării parchetului s-a recepţionat 52,5 m^3 masă lemnoasă. în urma verificării au fost inventariate 1525 cioate ale arborilor exploataţi şi după transferarea cioatelor la înălţimea de 1,3 m (potrivit arborilor model din natură cât şi a tabelei de ridicare a cioatelor), conform tabelelor de cubaj, s-a constatat că a fost extras un volum total de 99,555 m^3 masă

lemnoasă (88,392 m^3 lemn de foc şi 11,163 m^3 crengi şi ramuri). Prin urmare, rezultă că 47,06 m^3 (67,22 ms) masă lemnoasă, a fost extrasă nefiind contabilizată. Totodată, pentru întocmirea incorectă a materialelor primare exprimată prin ciminuarea intenţionată/neintenţionată a diametrelor arborilor destinaţi extragerii cât şi recepţionarea masei lemnoase, a fost atras la răspundere contravenţională maistrul rădurar dl Andronic Igor, în baza art. 142 alin.(3) al Codului contravenţional, cu aplicarea sancţiunii contravenţionale sub formă de amendă în mărime de 10 000 lei.

Concomitent în timpul verificărilor efectuate în u.a 56 P parchetul 1, a fost depistat faptul tăierii ilicite a unui arbore de specia stejar cu diametrul 44 cm. Pe cazul dat, a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenţie cet. Strogoteanu Alexandru, în baza art. 122 alin. (1) al Codului contravenţional, cu aplicarea sancţiunii contravenţionale sub formă de amendă în mărime de 5000 lei, cu recuperarea prejudiciului cauzat mediului, calculat în conformitate cu anexa nr. 1 la Codul Silvic, cât şi costul masei lemnoase în sumă de 1819,14 lei.

În u.a. 54 K parchetul 1 cu suprafaţa de 1,0 ha, unde în semestru I al anului 2022 s-au efectuat tăieri rase pe parchete mici, conform materialelor primare urmau a fi extraşi 191 arbori, cu obţinerea unui volum de 111 m^3 masă lemnoasă, iar în rezultatul exploatării rarchetului s-a recepţionat lllm^3 masă lemnoasă. în urma verificării au fost inventariate 316 cioate ale arborilor exploataţi şi după transferarea cioatelor la înălţimea de 1,3 m potrivit arborilor model din natură cât şi a tabelei de ridicare a cioatelor), conform tabelelor de cubaj, s-a constatat că a fost extras un volum total de 143,877 m^3 masă lemnoasă (133,398 m^3 lemn de foc şi 10,479 m^3 crengi şi ramuri). Prin urmare, rezultă că 32,88 m^3 (46,97 ms) masă lemnoasă, a fost extrasă nefiind contabilizată. Concomitent a fcst constatat faptul neeliberării parchetului de crengi nerealizabile (conform biletului silvic) pentru care pădurarului Tăcu Zahar, i-a fost întocmit proces-verbal cu privire la

contravenţie în temeiul art.142 alin.(l) Cod contravenţional, cu aplicarea sancţiunii contravenţionale sub formă de amendă în mărime de 9000 lei.

La fel a fost depistat faptul tăierii ilicite a 2 arbori de specia stejar cu diametrele de 24 cm şi 32 cm. Pe cazul dat, a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenţie cet. Iftodi Pantelimon, în baza art. 122 alin. (1) al Codului contravenţional, cu aplicarea sancţiunii contravenţionale sub formă de amendă în mărime de 5000 lei, cu recuperarea prejudiciului cauzat mediului, calculat în conformitate cu anexa nr. 1 la Codul Silvic, cât şi costul masei lemnoase în sumă de 850,22 lei.

Totodată, şefului ocolului silvic Bozieni dlui Graur Grigore, pentru neîntreprinderea măsurilor corespunzătoare faţă de încălcările depistate care trebuiau să se regăsească în actul de atestare a parchetului cât şi neefectuarea controlul calităţii .ucrărilor de punere în valoare, fapt ce a dus la aprecierea eronată a volumului de masă emnoasă, i-a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenţie în temeiul art.142 alin.(3) Cod contravenţional, cu aplicarea sancţiunii contravenţionale sub formă de amendă în mărime de 10000 lei.

Simultan, la momentul efectuării controlului, reprezentanţii Î.S. „Hînceşti-Silva" prezenţi la inventariere nu au avut careva obiecţii privind corectitudinea efectuării

măsurărilor / verificărilor / calculelor efectuate de comun cu inspectorii de stat ai mediului, ar ca consecinţă fişele de inventariere cât şi fişele de măsurare a arborilor model, au fost toate semnate de către reprezentanţii I.S.„Hînceşti-Silva”.

În aceiaşi ordine de idei menţionăm că, proceselor-verbale cu privire la contravenţie pentru încălcările depistate în fondul forestier gestionat de întreprinderea de Stat pentru Silvicultură „Hânceşti-Silva”, ocolul silvic Bozieni au fost achitate, atât amenda cât şi prejudiciul cauzat mediului împreună cu costul masei lemnoase.

***Argumentele participanţilor la proces**:*

În ședința de judecată, reclamantul Grigore Grarur a susținut integral cererea de chemare în judecată conform temeiurilor de fapt și de drept expuse și instanței a explicat că se consideră nevinovat, în ceia ce s-a expus în ordin de concediere, la data de 03 iunie 2022 în care au fost efectuate control de Inspectoratul pentru Protecţia Mediului (IPM) în care au fost controlate aleatoriu 3 parchete, în urma controlului efectuat de IPM în aceste 3 parchete, IPM a considerat că au fost eronate datele din materialele primare care au fost prezentate de către întreprinderea Hîncești Silva, în ceia ce prevede toate calculele și măsurile spre exploatare a parchetelor, ocolul silvic se folosește de unele norme tehnice din tabele dendrometrice și care sunt folosite în silvicultură, măsurile care au fost făcute de către IPM s-au făcut măsurări pe cioată după care urmează transferul diametrelor la înălțimea pieptului, 1,3 m, transferul acestor diametre de cioată la înălțimea pieptului conform tabelului de dendrometrice arată mai multe și diferite diametri, spre exemplu la cioată cu diametrul de 44 cm la înălțimea pieptului aveam un diametrul de 32 cm o diferență de 8 cm. Indică că în timpul efectuării controlului de către IPM a fost în vigoare o decizie sau un ordin a Moldsilva care erau permise erorile de +/- 30 procente asupra măsurărilor, care la data de 22 iulie 2022 acest ordin a fost anulat, iar în data 25 iulie 2022 a primit ordinul de concediere, faptul ce explică că în timpul controlului acest ordin a fost în vigoare și nu a fost necesar de a emite ordinul de concediere.

Totodată îi se pare că aceasta explicație vine și de la directorul general al Moldsilva, Valeriu Maisî care explica că datele făcute de IPM sunt greșite Invocă că nu a participat la nici o anchetă de serviciu, nu a eliberat nici un bun și nici un mijloc bănesc fără acte. După finisarea controlului IPM în urma deciziilor lor, crede că Moldsilva trebuia să se expună, să vina cu specialiștii lor și să se convingă de rezultatele colaboratorilor silvici care consideră ca el a dat date eronate.

Avocatul Macar Alexandru în interesele lui Graur Grigore a susţinut integral cererea de chemare în judecată, expunîndu-se pe fiecare capăt din cererea de chemare în judecată.

Pîrîtul Agenţia Moldsilva – reprezentată de Eremei Ana în baza procurii şi ordinului de angajare a susţinut cele expuse în referinţă, solicitnd respingerea acţiunii.

Pîrîtul ÎS „Întreprinderea pentru Svicultură Hînceşti Silva” reprezentată de Postolachi Zinaida în baza procurii anexate la dosar în şedinţa de judecată a menţionat că ei au fost menționați ca pârât, dar totuși „Hîncești-Silva” consideră că, suntem intervenienți în legătură cu faptul că, la nivelul salariului șefilor de ocoale achită eii din partea întreprinderii „Hîncești-Silva”, anume locul unde activează șefii de ocoale. Cât

privește cererea de chemare în judecată, o susține parțial. Nu este de acord cu prima solicitare din cererea de chemare în judecată. Consideră că, șefii de ocoale din întreprinderi silvice, sunt angajați, sunt sancționați și toate drepturile salariale la Agenția Moldsilva, de aceea ei consideră că, singur obiect al litigiului la ziua de astăzi, este că Agenția Moldsilva a încetat relațiile de muncă cu Graur Grigore, deoarece nu s-a găsit temei pentru concedierea dumnealui și la alți șefi de ocoale, care au fost deja restabiliți, deoarece șeful de ocol la conduce activitatea ocolului, dar nu se impune la multe alineate din art. 211/1 Codul Muncii. Consideră că, a fost foarte drastică aplicarea sacțiunii prin concediere, putea fi o altă sancțiune disciplinară ca șef de ocol, până la urmă angajatorul a hotărât, cu ceea ce nu este de acord. Solicită să fie admisă cererea de chemare în judecată cât privește restabilirea în funcție și anularea ordinului ***** din *****.

Aprecierea instanţei:

Audiind participanții la proces, studiind cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, examinând probele administrate întru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată consideră necesar de a admite parțial cererea de chemare în judecată din considerentele ce succed.

Conform art. 117 alin. (l) CPC, probe în cauze civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Conform art. 121 CPC, Instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Instanţa judecătorească, potrivit art. 130 alin. (1-3) CPC, apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei.

În conformitate cu art. 239 CPC, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

Prin urmare, în cauza dedusă circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a pricinii sunt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

Astfel se atestă că potrivit contractului individual demuncă nr. *****, din ***** IS IS Hînceşti Silva l-a angajat pe Graur Grigore în calitate de şef ocol silvic CORM-

131129 la locul de muncă ÎS ÎS Hînceşti –Silva ocolul silvic Mereşeni, pe perioadă nedeterminată, cu termenul de probă de 6 luni, începînd cu 04.05.2020 (f.d. 133-136, vol. I).

Ulterior, în legătură cu modificarea efectivului-limită de personal, aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova cu nr. 560 din 31 iulie 2020 cu privire la modificarea unor hotărâri ale Guvernului, cu incidenţa de modificare a Regulamentului privind organizarea şi funcţionarea Agenţiei „Moldsilva" structurii şi efectivul – limită ale aparatului central al acesteia aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 150/2010, intrată în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial la 07 august 2020, la data de ***** a fost încheiat între Agenţia Moldsilva şi Graur Grigore acordul adiţional la contractul individual de muncă nr. *****/1, conform căruia: *se substituie în contractul individual de muncă nr. ***** încheiat cu dl Grigore Graur, şef ocolul silvic Mereşeni, sintagma ÎS Întreprinderea pentru sivcultură „Hînceşti Silva", cu sintagma Agenţia „Moldsilva". Totodată a fost moficiată perioada contractului individual de muncă încheiat cu directorul Întereprinderii pentru sivicultură „Hînceşti Silva", cu includerea perioadei determinate pe un termen de 3 ani, din data semnării prezentului acord (f.d. 139, vol. I).*

Instanţa de judecată a stabilit că Hotărârea Guvernului Republicii Moldova cu nr. 560 din 31 iulie 2020 cu privire la modificarea unor hotărâri ale Guvernului, cu incidenţa de modificare a Regulamentului privind organizarea şi funcţionarea Agenţiei „Moldsilva" structurii şi efectivul – limită ale aparatului central al acesteia aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 150/2010, conform modificărilor prevăzute la data eliberării din fucţie prevedea că Directorul Agenţiei „Moldsilva" numeşte, eliberează din funcţie, încheie, modifică, suspendă, rezeliază contractele de muncă cu personalul entităţilor din subordine.

Totodată în conformitate cu pct. 12, sub. 6 din Hotărârea Guvernului nr. 150 din 02 martie 2010, privind aprobarea Regulamentului privind organizarea şi funcţionarea Agenţiei „Moldsilva", structura şi efectivul limită ale aparatului central al acesteia, este indicată expres lista personalului entităţilor din subordine cu care directorul Agenţiei „Moldsilva" are competenţă de modificare a raporturilor de serviciu şi anume: în întreprinderile de stat: directorul (selectat în baza concursului public); directorul adjunct; contabilul-şef; inginerul-şef; inginerul silvic-sef; şefii de ocoale silvice;

Suplimnetar se atestă că la data de 01.03.2021 a fost încheiat între Agenţia Moldsilva şi Graur Grigore acordul adiţional la contractul individual de muncă nr. *****/2, conform căruia: *s-a substituit pct. din contractul individual de muncă nr. ***** din ***** încheiat cu dl Grigore Graur, sintagma şef oclul silvic mereşeni cu sintagma şef ocolul silvic Bozieni. Totodată s-a modificat perioada contractului individual de muncă încheiat cu directorul Agenţiei „Moldsilva" cu includerea perioadei determinate pe un termen de 5 ani (f.d. 137, vol. I).*

Astfel, având în vedere faptul că în legătură cu modificarea efectivului limită de personal al Agenţiei „Moldsilva", precum şi conducîndu-ne de procedura de trecere în administrare a personalului entităţilor din subordine a fost semnat Acordul modificatoriu la contractul individual de muncă nr. *****/1 din *****, or dnul Graur Grigore la acel moment deţinea funcţia de şef al Ocolului Silvic Mereşeni, a şi apărut necesitatea

încheierii Acordului dat, în vederea executării Hotărârii Guvernului nr. 150 din 02 martie 2010.

Instanţa de judecată atestă că art. 49 alin. (1) Codul muncii prevede că, conţinutul contractului individual de muncă este determinat prin acordul părţilor, ţinîndu-se cont de prevederile legislaţiei în vigoare, şi include: b) datele de identificare ale angajatorului; c) durata contractului.

Potrivit art. 68 din Codul muncii, contractul individual de muncă poate fi modificat printr-un acord suplimentar semnat de părţi, inclusiv cu utilizarea semnăturii electronice avansate calificate. Acordul suplimentar este parte integrantă a contractului individual de muncă. Modificare a contractului individual de muncă se consideră orice modificare sau completare care vizează cel puţin una dintre clauzele prevăzute la art. 49 alin. (1).

Se constată cu certitudine că de către Graur Grigore acordurile adiţionale la contractul individual de muncă indicat mai sus, nu au fost contestate, producînd efecte juridice.

Drept urmare a controlaelor efectuate de Ministerul Mediului în luna iunie-iulie 2022, şi ca urmare a constatărilor depistate, în privinţa reclamantului Graur Grigore a fost emis ordinul Agenției „Moldsilva" cu nr. ***** din *****, conform căriua s-a decis: *în temeiul prevederilor art. 9 alin. (2) lit. d), art. 206 alin. (1) lit. d) în coroborare cu art. 86 alin. (1) lit. p) din Codul muncii, Şefului Ocolului silvic Bozieni, dlui Graur Grigore, pentru neasigurarea îndeplinirii sarcinilor planificate, folosirea efectivă a resurselor materiale, financiare şi umane, pentru neîndeplinirea corectă a activităţii de producere şi gospodărire a ocolului silvic, pentru faptul că a dat dovadă de iresponsabilitatea privind activitatea personalului subordonat, neorganizarea şi efectuarea neglijentă a pazei fondului forestier, încălcarea disciplinei în muncă şi pentru încălcarea gravă, chiar şi o singură dată, a obligaţiilor de muncă, pentru neîntreprinderea măsurilor corespunzătoare faţă de încălcările depistate care trebuiau să se regăsească în actul de atestare a parchetului cît şi neefectuarea controlului calităţii lucrărilor de punere în valoare, fapt care a dus la întocmirea proceselor verbale de contravenţie în sumă de 49.000 Lei, personalului subordonat, în urma ilegalităţilor depistate în cadrul Ocolului silvic Bozieni,* ***se aplică sancţiune disciplinară sub formă de „concediere". Totodată, s-a dispus*** *încetearea contractul individual de muncă nr. ***** din ***** încheiat între dnul Graur Grigore şi reprezentantul Î.S. „Întreprinderea pentru sivicultură Hînceşti-Silva", s-a declarat nul acordul modificatoriu la contractul individual de muncă nr. *****/1 din *****.*

Potrivit ordinului contestat, se constată că a fost efectuat controlul la ocolul silvic Bozieni, Î.S. „Întrepriderea pentru Silvicultura Hâncesti-Silva", unde a fost verificată prezenţa/lipsa tăierilor ilicite, precum şi corespunderea volumului masei lemnoase preconizat pentru obţinere (autorizat) recepţionat în urma tăierilor. Astfel, în u.a, 13E parchetul 2 cu suprafaţa de 0,8 ha, unde în trimestru I al anului 2022 s-au efectuat tăieri rase pe parchete mici, conform materialelor primare urmau a fi extraşi 3.496 arbori, cu obţinerea unui volum de 34 m^3 masă lemnoasă, iar în rezultatul exploatării parchetului s-a recepţionat 36,5 m^3 masă lemnoasă. În urma verificării au fost iventariate 393 cioate ale

arborilor exploataţi (conform fisei de inventariere a cioatelor nr. 1 din 31.05.2022 şi după transferarea cioatelor la înălţimea de 1,3 m (potrivit arborilor model din natură cît şi a tabelei de ridicare a cioatelor), conform tabelelor de cubaj, s-a constatat că a fost extras un volum de 59,959 m^3 masă lemnoasă. Prin urmare, rezultă că 23,459m^3 masă lemnoasă, a fost extrasă nefiind contabilizată. Totodată, maistrului silvic Balan Nicolae pentru întocmirea incorecta a materialelor primare exprimată prin diminuarea intenţionată/neintenţionată a diametrior arborilor destinaţi extraerii, a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenţie, în baza art. 142 alin. (3) al Codului contravenţional, cu aplicarea sancţiunii contravenţionale sub formă de amendă în mărime de 10.000 lei.

Totodată, conform ordinului contestat se atestă că exercitând funcţia de şef a Ocolului silvic Bozieni, dnul Graur Grigore, este persoana responsabilă de activitatea personalului respectiv subordonat şi îndeplinirea corectă a activităţii de producere şi gospodărire a ocolului silvic, poartă responsabilitatea personală pentru activitatea personalului subordonat, îndeplinirea în termenii prevăzuţi a sarcinilor ordonate de conducere a întreprinderii, răspunde de întreaga activitate a ocolului silvic, mai având stabilite şi anumite sarcini de bază printre care: *Organizează şi îndeplineşte conducerea activităţii de producere şi gospodărire a ocolului silvic; Asigură îndeplinirea sarcinilor planificate, folosirea efectivă a resurselor material financiare şi umane; Organizarea în conformitate cu planul aprobat, executarea tăierilor de produse principale şi secundare; Ia parte la organizarea colectării produselor auxiliare ale pădurii, delimitarea măsurii de parchet şi eliberarea lemnului pe picior; Asigură respectarea de către personalul subordonat a regulilor de eliberare a lemnului pe picior, tăierilor silvice, recoltarea produselor accesorii, regulilor sanitare şi antiincendiare în păduri; Efectuează controlul executării tăierilor, evidenţei masei lemnoase recoltate; Supraveghează starea pădurilor şi asigură folosirea raţională a resurselor silvice; Efectuează lucrul educativ în colectiv, în vederea ridicării nivelului de calificare a salariaţilor ocolului silvic; Organizează evidenţa şi elaborarea dărilor de seamă referitor la activitatea de producere a ocolului silvic, propune schimbări în materialele de amenajare şi registrele cadastrale de evidenţă a fondului forestier de stat; Răspunde de calitatea controalelor şi a reviziilor, inclusiv a acţiunilor de predare-primire a cantoanelor silvice; Coordonează şi controlează activitatea personalului cu atribuţii de pază din subordine, în acest sens, se reţine că, ultimul, avînd la bază îndeplinirea obligaţiunile de serviciu în timpul exercitării funcţiei sale s-a constatat că a avut loc abaterea disciplinară, prin încălcarea obligaţiunilor stabilite în Instrucţiunea de funcţie anexă la Contractul individual de muncă nr. ***** din *****, contrasemnată de către ultimul.*

În urma controlului efectuat se denota prin faptul că, în urma verificării au fost iventariate mai multe cioate ale arborilor exploataţi, prin urmare rezultă că *103,399* m^3 masă lemnoasă a fost extrasă nefiind contabilizată, *ceea ce potrivit prevederilor art. 211[1] lit. a) din Codul muncii, se consideră încălcare gravă a obligaţiilor de muncă ale salariatului prin* primirea şi eliberarea bunurilor, precum şi a mijloacelor băneşti fără perfectarea documentelor corespunzătoare. Tot în acest sens, urmează a se reţine că una din responsabilităţile de bază a şefului de ocol este că, ultimul este persona responsabilă

de activitatea personalului respectiv subordonat precum şi poartă responsabilitatea personală pentru activitatea personalului subordonat.

La fel, se atestă în ordinul vizat că, şefului ocolului silvic Bozieni dlui Graur Grigore, pentru neîntreprinderea măsurilor corespunzătoare faţă de încălcările depistate care trebuiau să se regăsească în actul de atestare a parchetului cât şi neefectuarea controlului calităţii lucrărilor de punere în valoare, fapt ce a dus la aprecierea ironată a volumului de masa lemnoasă, i-a fost întocmit proces-verbal eu privire la contravenţie în temeiul art. 142 alin.(3) Cod contravenţional cu aplicarea sancţiunii contravenţionale sub formă de amendă în mărime de 10000 lei. în total în cadrul Ocolului silvic Bozieni, şef de ocol fiind dnul Graur Grigore, au fost întocmite procese-verbale contravenţionale în sumă de 49 000 lei. Motiv din care reiese că, personalul silvic responsabil nu a asigurat îndeplinirea obligaţiunilor de serviciu, precum şi sesizarea *semnalizarea/raportarea* în termen restrânşi a acţiunilor ilicite prezente în fondul forestier, şi anume nu au respectat obligaţiunile de serviciu şi responsabilităţile stabilite în „Instrucţiunile cu privire la efectuarea reviziilor şi controlului operativ în fondul forestier proprietate publică a statului” aprobată şi actualizată prin ordinele Agenţiei „Moldsilva” nr. 159 din 30.05.2016 respectiv şi nr. 8 din 20.01.2020.

La fel, de către pîrîtul Agenţia Moldsilva, s-a constatat că, ultimul nu manifestă o atitudine serioasă faţă de obligaţiunile care le are potrivit funcţiei, ci dimpotrivă calitatea conducerii activităţii diminuează, prin acţiunile/inacţiunile pe care continuă să le facă cu încălcarea normelor legale. Or, urmează a se preciza precum că, prin Ordinul Agenţiei „Moldsilva” nr. 24-p din 04.02.2021 ultimului i-a fost aplicată sancţiunea disciplinară sub formă de „mustrare aspră”, pentru neîndeplinirea de funcţie la capitolul paza şi protecţia pădurii, precum şi neasigurarea îndeplinirii ordinului nr. 196 din 08.10.2020, cu privire la efectuarea reviziilor planificate şi de control în perioada de toamnă a anului 2020, ceea ce se constată că, până la momentul actual ultimul nu şi-a manifestat o atitudine serioasă faţă de obligaţiunile care le are potrivit funcţiei, ci dimpotrivă calitatea conducerii activităţii diminuează, prin acţiunile/inacţiunile pe care ultimul continuă să le facă cu încălcarea normelor legale. În scopul elucidării celor constatate/invocate în nota informativă, se constată continuarea neîndeplinirii obligaţiunilor de serviciu în timpul exercitării funcţiei sale, ceea ce denotă o atitudine iresponsabilă faţă de obligaţiunile cei revin potrivit funcţiei în care a acces.

Cu referire la legaitatea ordinului nr. ***** din *****, emis de Agenţia „Moldilva”, reclmantul Grur Grigore invocă două aspecte: primul faptul că Agenţia „Moldsilva” nu are statut de angajator şi al doilea sancţiunea aplicată reclamantului este una prea drastică în coraport cu circumstanţele constateate, fiind posibilă aplicarea unei alte sancţiuni mai blînde.

Referitor la primul aspect în ce priveşte faptul dacă Agenţia „Moldsilva” are statut de angjator şi pote dispune eliberarea acestuia, instanţa de judecată reţine faptul că drept urmare a emiterii Hotărârea Guvernului Republicii Moldova cu nr. 560 din 31 iulie 2020 cu privire la modificarea unor hotărâri ale Guvernului, cu incidenţa de modificare a Regulamentului privind organizarea şi funcţionarea Agenţiei „Moldsilva” structurii şi efectivul – limită ale aparatului central al acesteia aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.

150/2010, intrată în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial la 07 august 2020, instanţa de judecată admis excepţia de neconstituţionalitate, iar prin decizia nr. 42 din 14.05.2024 s-a dispus inadmisibilitatea sesizării nr. 244g/2023, fiind declarată inadmisibilă excepţia de neconstituţionalitate a prevederilor de la punctul 12 subpunctul 6) lit. f) din Regulamentul privind organizarea şi funcţionarea Agenţiei „Moldsilva", structurii şi efectivului-limită ale aparatului central al acesteia, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 150 din 2 martie 2010, în redactarea Hotărârii Guvernului nr. 560 din 31 iulie 2020, ridicată de dl avocat Alexandru Macar, în interesele dlui Grigore Graur, în dosarul nr. 2-1373/2022, pendinte la Judecătoria Hânceşti, sediul central.

În motivarea soluţiei sale, Curtea Constituţională a indicat că prin adoptarea Hotărârii nr. 560 din 31 iulie 2020, Guvernul i-a atribuit Directorului general al Agenţiei „Moldsilva" competenţe de numire, eliberare din funcţie, încheiere, modificare, suspendare şi reziliere a contractelor de muncă cu personalul entităţilor din subordine, inclusiv cu şefii ocoalelor silvice din componenţa întreprinderii de stat. Curtea observă că din preambulul Hotărârii Guvernului nr. 560 din 31 iulie 2020 rezultă că la adoptarea prevederilor contestate Guvernul s-a bazat pe prevederile articolului 7 literele b) şi e) din Legea cu privire la Guvern nr. 136 din 7 iulie 2017, care îi permit să stabilească modul de organizare şi funcţionare, domeniile de activitate, structura şi efectivul-limită ale ministerelor, ale altor autorităţi administrative centrale subordonate Guvernului şi ale structurilor organizaţionale din sfera lor de competenţă, să coordoneze şi să verifice activitatea acestora, să decidă asupra constituirii, reorganizării şi dizolvării structurilor organizaţionale din sfera de competenţă a ministerelor şi altor autorităţi administrative subordonate Guvernului.

De asemenea, Guvernul s-a bazat şi pe prevederile articolului 15 alineatele (1) şi (7) din Legea privind administraţia publică centrală de specialitate nr. 98 din 4 mai 2012 care îi permit Guvernului să reglementeze misiunea, funcţiile de bază, atribuţiile principale, competenţele generale şi alte chestiuni privind organizarea activităţii autorităţilor administrative din subordinea ministerelor. Astfel, Curtea consideră că prin adoptarea prevederilor contestate Guvernul nu a acţionat *ultra vires,* rămânând în sfera competenţelor sale constituţionale. Prin urmare, prevederile contestate nu afectează articolele 72 alin. (3) lit. j) şi 102 alin. (2) din Constituţie.

Prin urmare, se atestă faptul acordurile adiţionale nr. *****/1 de ***** şi *****/2 de către Graur Grigore nu a fost contestate, atît la momentul emiterii acestora cît şi prin cererea de chemare în judecată formulată, acesta fiind în strictă conformitate cu Hotărârii Guvernului nr. 560 şi nr. 150/2010, din care considerente, instanţa de judecată atestă că Agenţia „Moldsilva" în calitate de angajator, era în drept să dipună eliberarea acestuia, iar din cele relatate mai sus, instanţa de judecată v-a repsinge acest temei invocat de reclamant ca fiind neîntemeiat.

În plus, acordul modificatoriu la contractul individual de muncă nr. *****/1 din *****, a fost emi drept urmare, a modificării Hotărârii de Guvern nr.150 din 02.03.2010, unde a fost aprobat Regulamentul privind organizarea şi funcţionarea Agenţiei „Moldsilva". Prin regulamentul în cauză se reglementează statutul juridic al Agenţiei „Moldsilva" şi locul ei în structura administraţiei publice centrale, misiunea, funcţiile de

bază, atribuţiile şi drepturile Agenţiei ..Moldsilva", precum şi organizarea activităţii acesteia. Astfel conform prevederilor referitor la cadrul legal de activitate al Agenţiei „Moldsilva", la art.6 din Regulamentul enunţat supra, este indicat expres că Agenţia îşi desfăşoară activitatea în conformitate cu Constituţia Republicii Moldova şi cu legislaţia în vigoare, hotărîrile Parlamentului, cu decretele Preşedintelui Republicii Moldova, ordonanţele, hotărîrile şi dispoziţiile Guvernului, cu alte acte normative, cu tratatele internaţionale la care Republica Moldova este parte şi cu prevederile prezentului Regulament.

La fel, conform cap. II art. 7 din acelaşi Regulament prevede că misiunea Agenţiei constă în realizarea prerogativelor constituţionale ale Guvernului privind elaborarea, promovarea şi implementarea politicii de stat în domeniile silviculturii şi cinegeticii, racordate la tendinţele internaţionale de dezvoltare social-economice, dezvoltarea durabilă a sectoarelor forestier şi cinegetic, protecţia, paza pădurilor şi faunei, menţinerea şi conservarea biodiversităţii, formarea profesională şi asigurarea accesului la educaţie ecologică şi forestieră. Aşadar pornind de la atribuţiile legale şi profilul special în domeniul silvic şi cinegeti, Agenţiei „Moldsilva" nu are doar dreptul dar are şi obligaţia de asigura interpretarea şi aplicarea corectă a legislaţiei în domeniul său de profil în scopul de a apăra interesele statului şi societăţii.

Referitor la legalitatea ordinului prin asprimea pedepsei aplicate sub formă de concediere, instanţa de judecată reţine următoarele circumstanţe.

În conformitate cu art. 201 Codul Muncii, disciplina muncii reprezintă obligaţia tuturor salariaţilor de a se subordona unor reguli de comportare stabilite în conformitate cu prezentul cod, cu alte acte normative, cu convenţiile colective, cu contractele colective şi cu cele individuale de muncă, precum şi cu actele normative la nivel de unitate, inclusiv cu regulamentul intern al unităţii

Potrivit art. 202 Codul Muncii, prevede că, disciplina de muncă se asigură în unitate prin crearea de către angajator a condiţiilor economice, sociale, juridice şi organizatorice necesare prestării unei munci de înaltă productivitate, prin formarea unei atitudini conştiente faţă de muncă, prin aplicarea de stimulări şi recompense pentru munca conştiincioasă, precum şi de sancţiuni în caz de comitere a unor abateri disciplinare.

Conform art. 206 Codul muncii, prevede că pentru încălcarea disciplinei de muncă, angajatorul are dreptul să aplice faţă de salariat următoarele sancţiuni disciplinare:

a) avertismentul;

b) mustrarea;

c) mustrarea aspră;

d) concedierea (în temeiurile prevăzute la art.86 alin.(1) lit.g)-r)).

Alin. (3) ala celuiaşi articol, prevede că ae interzice aplicarea amenzilor şi altor sancţiuni pecuniare pentru încălcarea disciplinei de muncă. (4) Pentru aceeaşi abatere disciplinară nu se poate aplica decît o singură sancţiune.

Alin. (5) indică că la aplicarea sancţiunii disciplinare, angajatorul trebuie să ţină cont de gravitatea abaterii disciplinare comise şi de alte circumstanţe obiective.

Potrivi art. 86 alin. (1) lit. p) Codul muncii reglementează că concedierea este desfacerea din iniţiativa angajatorului a contractului individual de muncă pe durată nedeterminată, precum şi a celui pe durată determinată – se admite pentru următoarele motive şi anume încălcarea gravă, chiar şi o singură dată, a obligaţiilor de muncă;

Astfel, art. 206 alin. (1) lit. d) în coroborare cu art. 86 alin. (1) lit. p) din Codul muncii, pentru încălcarea disciplinei de muncă, angajatorul are dreptul să aplice faţă de salariat sancţiunea disciplinară - concedierea (în temeiurile prevăzute la art.86 alin.(l) lit.g)-r). Art. 86 alin. (1) lit. p) din Codul muncii, prevede că *concedierea* - desfacerea din iniţiativa angajatorului a contractului individual de muncă pe durată nedeterminată, precum şi a celui pe durată determinată - se admite pentru încălcarea gravă, chiar şi o singură dată, a obligaţiilor de muncă.

Or, potrivit art. 211[1] din Codul muncii, prevede că se consideră încălcare gravă a obligaţiilor de muncă următoarele acţiuni ale salariatului: ***primirea şi eliberarea bunurilor, precum şi a mijloacelor băneşti fără perfectarea documentelor corespunzătoare****; acordarea serviciilor prin uzul funcţiei în schimbul unei remuneraţii, unui serviciu*
sau altor beneficii; folosirea în scopuri personale a banilor încasaţi; folosirea în scopuri personale a bunurilor angajatorului şi a bunurilor aflate în gestiunea angajatorului (mijloace fixe aflate în proprietate, arendă, comodat) fără acordul în scris al acestuia; nerespectarea clauzei de confidenţialitate; încălcarea cerinţelor de securitate şi sănătate în muncă, constatată, în formă scrisă, de conducătorul unităţii, de lucrătorul desemnat, de serviciul intern ori extern de protecţie şi prevenire sau de Inspectoratul de Stat al Muncii, dacă această încălcare a atras consecinţe grave (accident de muncă, avarie) sau a creat un pericol real şi iminent al survenirii unor asemenea consecinţe; refuzul de. a trece examenul medical, în cazul în care acesta este obligatoriu, iar salariatul a fost informat de către angajator, în formă scrisă, despre obligaţia de a trece examenul medical; cauzarea unui prejudiciu material mărimea căruia depăşeşte cinci salarii medii lunare pe economie prognozate.

Drept urmare, în şedinţa de judecată s-a constat că pentru încălcările depistate în urma controlului efectuat de Ministerul Mediului prin organele abilitate, Graur Grigore, în calitate de şeful Ocolului silvic Bozieni, pentru neasigurarea îndeplinirii sarcinilor planificate, folosirea efectivă a resurselor materiale, financiare şi umane, pentru neîndeplinirea corectă a activităţii de producere şi gospodărire a ocolului silvic, pentru faptul că a dat dovadă de iresponsabilitatea privind activitatea personalului subordonat, neorganizarea şi efectuarea neglijentă a pazei fondului forestier, încălcarea disciplinei în muncă şi pentru încălcarea gravă, chiar şi o singură dată, a obligaţiilor de muncă, pentru neîntreprinderea măsurilor corespunzătoare faţă de încălcările depistate care trebuiau să se regăsească în actul de atestare a parchetului cît şi neefectuarea controlului calităţii lucrărilor de punere în valoare, fapt care a dus la întocmirea proceselor verbale de contravenţie în sumă de 49.000 lei, personalului subordonat, în urma ilegalităţilor depistate în cadrul Ocolului silvic Bozieni, d-a decis aplicarea sancţiunii sub formă de concediere.

La fel, s-a constat că Graur Grigore anterior în anul 2021, prin Ordinul Agenţiei „Moldsilva” nr. 24-p din 04.02.2021 ultimului i-a fost aplicată sancţiunea disciplinară sub formă de „mustrare aspră”, pentru neîndeplinirea de funcţie la capitolul paza şi protecţia pădurii, precum şi neasigurarea îndeplinirii ordinului nr. 196 din 08.10.2020, cu privire la efectuarea reviziilor planificate şi de control în perioada de toamnă a anului 2020, ceea ce se constată că, până la momentul actual ultimul nu şi-a manifestat o atitudine serioasă faţă de obligaţiunile care le are potrivit funcţiei, ci dimpotrivă calitatea conducerii activităţii diminuează, prin acţiunile/inacţiunile pe care ultimul continuă să le facă cu încălcarea normelor legale.

Prin urmare, în aceste circumstanţe, Agenţia „Moldsilva” era în drept să aplice sancţiunea disciplinară concedierea, fiind în concordanţă cu circumstanţele constate în nogta informativă prezentată şi încălcările depistate. Mai mult la materialele cauzei persistă şi procesele-verbal de aplicare a sancţiunii contravenţionale atît în privinţa lui Graur Grigore şi subalternilor săi, care nu au fost contestate, fiind stabilită vinovăţia acestora.

Ca urmare a faptlui că ordinul nr. ***** din *****, emis de Agenţia „Moldilva” este unul legal şi întemeiat, eliberare acestuia din funcţia de şef al Ocolului silvic Bozieni din cadrul ÎS „Întreprinderea pentru Sivicultură Hînceşti Silva” este întemeiată, careva temiuri de nulitate instanţa nu a constatat, cerinţele suplimnetare privind încasarea orejudiciului moral în mărime de 20 000 lei şi a cheltuielilor de judecată legate de servicii juridice în mărime de 15 000 lei, la fel urmează a fi respinse pe motivul netemeiniciei acestora.

În partea ce ţine de competenţa Juecătoriei Hînceşti, sediul Central la examinarea prezentei cereri, prin prisma ordinului contestat care prevede că „*Prezentul ordinul poate fi contestat de către persoana vizată la Judecătoria Chişinău sediul Centru în condiţiile art. 355 din Codul Muncii, în termen de 3 luni de la data cînd ultimul a aflat sau trebuia să afle despre încălcarea dreptului său”,* aceasta poat fi înaintată şi la domiciliu reclamantului în temeiu art. 39 alin. (7) CPC, iar careva cereri de strămutare din partea participanţilor la proces nu a fost invocată.

Drept urmare, în urma analizei circumstanţelor reţinute, instanţa de judecată consideră necesar de a respinge ca fiind neîntemeiată cererea depusă de Graur Grigore împotriva ÎS „Întreprinderea pentru Sivicultură Hîncești Silva”, Agenției „Modlsilva”, intervenienți accesorii Munteanu Alexei și Inspectoratul pentru Protecția Mediului privind constatarea ca fiind neîntemeiată și ilegală aplicarea sancțiunii disciplinare sub formă de concediere stabilită prin ordinul nr. ***** din ***** „Cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare a lui Graur Grigore, șef al Ocolului Silvic Bozieni, din cadrul ÎS „Întreprinderea pentru Sivicultură Hîncești Silva”, anularea ordinului Agenției „Moldsilva” cu nr. ***** din ***** „Cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare a lui Graur Grigore, șef al Ocolului Silvic Bozieni, din cadrul ÎS „Întreprinderea pentru Sivicultură Hîncești Silva” sub formă de concediere”, restabilirea la locul de muncă a lui Graur Grigore în funcția anterior deținută – Șeful Ocolului Silvic Bozieni, din cadrul ÎS „Întreprinderea pentru Sivicultură Hîncești Silva”, încasarea în mod solidar din contul ÎS „Întreprinderea pentru Sivicultură Hîncești Silva” și Agenției „Modlsilva” a prejudiciului

moral în mărime de 20 000 lei şi compensarea cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 15 000 lei.

În conformitate cu prevederile art. 86,88, 89, 90 Codul muncii, 238-243 CPC al RM, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se respinge ca fiind neîntemeiată cererea depusă de Graur Grigore împotriva ÎS „Întreprinderea pentru Sivicultură Hîncești Silva", Agenției „Modlsilva", intervenienți accesorii Munteanu Alexei și Inspectoratul pentru Protecția Mediului privind constatarea ca fiind neîntemeiată și ilegală aplicarea sancțiunii disciplinare sub formă de concediere stabilită prin ordinul nr. ***** din ***** „Cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare a lui Graur Grigore, șef al Ocolului Silvic Bozieni, din cadrul ÎS „Întreprinderea pentru Sivicultură Hîncești Silva", anularea ordinului Agenției „Moldsilva" cu nr. ***** din ***** „Cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare a lui Graur Grigore, șef al Ocolului Silvic Bozieni, din cadrul ÎS „Întreprinderea pentru Sivicultură Hîncești Silva" sub formă de concediere", restabilirea la locul de muncă a lui Graur Grigore în funcția anterior deținută – Șeful Ocolului Silvic Bozieni, din cadrul ÎS „Întreprinderea pentru Sivicultură Hîncești Silva", încasarea în mod solidar din contul ÎS „Întreprinderea pentru Sivicultură Hîncești Silva" și Agenției „Modlsilva" a prejudiciului moral în mărime de 20 000 lei şi compensarea cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 15 000 lei.

Hotărîrea este cu drept de apel în Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile, de la momentul pronunțării hotărîrii, prin intermediul judecătoriei Hîncești.

Preşedintele şedinţei:
Judecător **Emil Bulat**
Copia corespunde originalului
Judecător **Emil Bulat**