Dosar nr. PIGD 1-24088264-28-1-08082024
Dosar nr. manual 1- 171/2024

SENTINŢĂ
În numele Legii

04 februarie 2026 or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Instanța compusă din:

Preşedintele ședinței, judecătorul Procopișina Aurelia
Grefier Munciuleanu Mariana, Bandalac Stela
Cu participarea procurorului Udrea Virgilia
Avocaților Guțu Tatiana, Șova Victor

a examinat în şedinţă de judecată publică cauza penală de învinuire a lui ***** *****, c/p *****, născut la *****, originar și domiciliat în mun. Bălți, str. ***** *****, nesupus militar, holtei, studii medii, fără grad de invaliditate, nu deţine titluri speciale, grade de calificare şi distincţii de stat, neangajat în câmpul muncii, cetăţean al Republicii Moldova, anterior condamnat,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art.264 alin.(1) Cod penal RM,

Cauza judecată conform art. 364/1 Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Termenul de examinare a cauzei: 08.08.2024-04.02.2026

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa,

A c o n s t a t a t:

***** ***** la data de 11.06.2024, aproximativ la orele 17.30, deținând permis de conducere perfectat pe numele său, cu nr. *****, eliberat la data de 11.10.2021, categoria „B”, a condus mijlocul de transport de model ***** cu n/î ***** și deplasându-se pe drumul regional G-1 km 18 intersecție cu drumul local L-32, din direcția comunei Larga raionul Briceni spre orașul Briceni, deplasându-se pe drumul de prioritate G-l, exprimând neatenție față de traficul rutier și încredere exagerată în sine, a intersectat banda de sens opus și încălcând cerințele Regulamentului Circulației Rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvemului nr.357 din 13.05.2009, prevăzute de art.10 alin.(1) lit.b) (RCR), care prevede că persoana care conduce un vehicul trebuie să posede cunoștințe și să execute cerințele RCR, precum și să posede dexteritatea necesară de a conduce în siguranță vehiculul pe drum, art.45 alin.(1) lit.b), d) al RCR, nu a ținut cont de dexteritatea în conducere care i-ar permite să prevadă situațiile periculoase și situația rutieră, art.45 alin.(2) al RCR , care prevede că în cazul în care în limita vizibilității apar obstacole care pot fi observate de conducător, el trebuie să reducă viteza sau chiar să oprească, pentru a nu pune în pericol siguranța traficului, în rezultatul cărui fapt a tamponat frontal mijlocul de transport de model „Volksvagen Golf” cu numărul de

înmatriculare *****, condus de către *****, a. n. 1979, locuitorul satului Coteala raionul Briceni, care se deplasa regulamentar.

În consecință, conform raportului de expertiză judiciară nr.202419D0214 din 25.07.2024, lui *****, a.n.1979, i-au fost cauzate leziuni corporale sub formă de traumă cranio-cerebrală închisă cu contuzie cerebrală hemoragică acută temporală laterală pe stânga, hemoragie subarohnoidiană fronto-parietală convexitală pe stânga și fronto-parietală convexitală focală pe dreapta, hemoragie subdurală parieto-occipitală pe stânga, contuzie de scalpul fronto-parietal bilateral și temporal pe stânga, hematom epigaleal de scalpul frontal pe stânga, plăgi contuze la față și genunchiul drept, echimoze și excoriații la față, care au fost cauzate în rezultatul acțiuniitraumatice a unui obiect contondent dur, sau la lovire de acesta, posibil în timpul și circumstanțele indicate, care se califică ca vătămare corporală medie cu dereglare a sănătății de lungă durată.

În ședința de judecată, inculpatul ***** ***** care până la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalmente vina, nesolicitând administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Avocatul Guțu Tatiana și procurorul Udrea Virgilia au susținut cererea înaintată de inculpat.

În şedinţa de judecată, inculpatul *****, fiind audiat sub jurământ, a recunoscut vina în săvârşirea infracţiunii lui imputate și instanței de judecată a declarat, că la 11.06.2024, aflându-se la volanul mijlocului de transport de model V***** cu n/î *****, se deplasa din s. Larga spre or. Briceni. S-a oprit la stația de alimentare din satul Larga, unde s-a alimentat și a mers mai departe. La ieșire din satul Larga s-a tamponat cu un automobil de model Volkswagen Golf cu n/î *****, șoferul căruia era *****. A fost solicitată salvare și poliția, și s-a început anchetarea cazului. Nu este de acord cu suma prejudiciului moral de 50 000 lei, este de acord să achite în jur de 30 000 lei. Este de acord să achite cheltuielile de deplasare și pentru asistența juridică acordată. Dacă instanța o să-i aplice o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, este de acord să muncească.

Partea vătămată ***** în ședința de judecată nu s-a prezentat prin cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

Avocatul Șova Victor, în interesele părții vătămate a declarat, că de către Compania de asigurare au fost achitate cheltuielile de deteriorare a automobilului și a cheltuielilor medicale, însă solicită să fie încasate cheltuielile judiciare achitate pentru deplasare și pentru asistența juridică, precum și prejudiciul moral 50 000 lei.

Analizând declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cursul UP, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

În afară de recunoașterea vinei de către inculpatul *****, vinovăția lui se mai dovedește și prin materialele cauzei penale:

- declarațiile părții vătămate ***** care a declarat că la data de 11.06.2024 în jurul orelor 17.30 se deplasa cu automobilul său de model Volkswagen Gold cu n/î ***** din s. Cotiujeni r. Briceni, ca pasageri nu avea pe nimeni, menționează precum că nu se afla

în stare de ebrietate. Aproape de s. Larga și anume în intersecția s. Larga cu s. Pavlovca, el se deplasa pe drumul cu prioritate, brusc dintr-o dată a simțit o lovitură puternică în automobilul său, atunci la fața locului nu prea ține minte evenimentele întâmplate acolo deoarece periodic era și inconștient, și pe alocuri nu ține minte evenimentele detaliat, ceea ce ține minte, doar faptul că a fost lovit în automobil de un bus de culoare alb. Menționează că se deplasa regulamentar, și în ultima secunda până la ciocnire el a fost lovit în partea stângă a automobilului, unde din lovitură automobilul a fost inversat pe traseu. După cele întâmplate a venit ambulanța la fața locului, el a fost transportat la SR Briceni, din data de 11.06.2024 el a fost internat în secția reanimare a SR Briceni, mai apoi la data de 17.06.2024 el a fost internat la IMSP SC Bălți în secția Neuropatologie până la data de 02.07.2024, în urma acestui accident el a primit traume multiple în regiunea capului, feței și a genunchiului drept. În urma accidentului dat el a primit traume fizice cât și materiale, anume daună materială el o estimează în suma de 6000 euro pe automobilul sau care a fost deteriorat totalmente, care nu poate fi restabilit, și suma de 2000 de euro care el a cheltuit-o pentru tratamentele primite în urma acestui accident, în urma accidentului dat el a primit o daună materială în suma de 8000 de euro, ce este una foarte considerabilă pentru el (f.d.62-63),

- procesul-verbal din 11.06.2024 de cercetare la fața locului, și anume a locului comiterii accidentului rutier, drumul regional G-1 km 18 intersecție cu drumul local L-32, din direcția comunei Larga raionul Briceni spre orașul Briceni, anexă: schița accidentului și planșă fotografică (f.d.7-23),

- raportul cu privire la circumstanțele producerii accidentului rutier din 11.06.2024, de pe drumul regional G-1 km 18 intersecție cu drumul local L-32, din direcția comunei Larga raionul Briceni spre orașul Briceni (f.d.29),

- raportului de expertiză judiciară nr.202419D0214 din 25.07.2024, *****, a.n.1979, i-au fost cauzate leziuni corporale sub formă de traumă cranio- cerebrală închisă cu contuzie cerebrală hemoragică acută temporală laterală pe stânga, hemoragie subarohnoidiană fronto-parietală convexitală pe stânga și fronto- parietală convexitală focală pe dreapta, hemoragie subdurală parieto-occipitală pe stânga, contuzie de scalpul fronto-parietal bilateral și temporal pe stânga, hematom epigaleal de scalpul frontal pe stânga, plăgi contuze la față și genunchiul drept, echimoze si excoriatii la fată, care au fost cauzate în rezultatul actiunii traumatice a unui obiect contondent dur, sau la lovire de acesta, posibil în timpul și circumstanțele indicate, care se califică ca vătămare corporală medie cu dereglare a sănătății de lungă durată (f.d.42-44),

- procesul-verbal din 28.07.2024 de examinare a obiectului conform căruia a fost examinat mijlocul de transport de model ***** cu n/î *****, ce aparține lui ***** și cu care a fost comis accidentul rutier la 11.06.2024, anexă: planșă fotografică (f.d.47-52),

- procesul-verbal din 29.07.2024 de examinare a obiectului conform căruia au fost examinate tichetele Drager: nr. 1231 din 11.06.2024, pe numele lui ***** conform căruia în aerul expirat de către ultimul se conține alcool în cantitate de 0.00 mg/1 și nr. 1232 din 11.06.2024, pe numele lui ***** conform căruia în aerul expirat de către ultimul se conține alcool în cantitate de 0.00 mg/1 (f.d.54-55),

- proces verbal din 22.07.2024 de ridicare conform căruia s-a ridicat de la ***** două bonuri de plată, care constituie cheltuielile suportate de către ultimul pentru tratament în urma accidentului rutier din 11.06.2024 (f.d.68-69),

- informația conform căreia ***** deține permis de conducere perfectat pe numele său, cu numărul *****, eliberat la data de 11.10.2021, categoria „B” (f.d.72).

și alte materialele ale cauzei penale.

Prin Legea cu privire la modificarea unor acte normative, nr. 136 din 06 iunie 2024, în vigoare la 07 septembrie 2024, a fost modificat conținutul art.264 Cod penal.

Astfel, luând în considerație faptul, că infracțiunile în care se învinuiește ***** au fost comise la 11 iunie 2024, respectiv, întru respectarea principiilor generale ale dreptului penal, prevăzute de art. 8 și art. 10 Cod penal, instanța de judecată va aplica legea penală care a fost în vigoare la data comiterii de către inculpat a infracțiunilor.

Instanța de judecată consideră, că vina inculpatului *****, a fost dovedită pe deplin şi acțiunile sale se încadrează în baza art.264 alin.(1) Cod penal, încălcarea regulilor de securitate a circulaţiei de către persoana care conduce mijlocul de transport, încălcare ce a cauzat din imprudență o vătămare medie a integrității corporale sau a sănătății.

La stabilirea măsurii pedepsei, instanța reiese din scopul pedepsei penale, potrivit art. 7, 61, 75, 78 Cod penal, conducerea mijlocului de transport, de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, săvârșită de către o persoană care nu deține permis de conducere.

Circumstanțe atenuante conform prevederile art. 76 Cod penal nu sunt.

Circumstanțe agravante conform prevederile art. 77 Cod penal nu sunt.

Conform art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Instanța de judecată va ține cont de prevederile art. 75 Cod penal, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a Codului Penal. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Condor art. 18 Cod penal, se consideră că infracţiunea a fost săvîrşită din imprudenţă dacă persoana care a săvîrşit-o îşi dădea seama de caracterul prejudiciabil al acţiunii sau inacţiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, dar considera în mod uşuratic că ele vor putea fi evitate ori nu îşi dădea seama de caracterul prejudiciabil al

acţiunii sau inacţiunii sale, nu a prevăzut posibilitatea survenirii urmărilor ei prejudiciabile, deşi trebuia şi putea să le prevadă.

Astfel, instanța reține, că infracțiunile săvârșită de către inculpatul ***** conform art. 16 Cod penal este una mai puțin gravă, care se pedepseşte cu amendă în mărime de pînă la 650 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 3 ani cu (sau fără) privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de pînă la 2 ani.

Art. 80/1 Cod Penal, în vigoare la data comiterii infracțiunii, prevedea că în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Inculpatul *****, la locul de trai este caracterizat pozitiv, nu este la evidența medicului narcolog și psihiatru, vina a recunoscut, se căiește în cele comise.

Prin urmare, ținând cont de caracterul și gradul pericolului social al infracțiunii săvârșite, de personalitatea inculpatului, instanța consideră, că în privința lui ***** este necesar de a aplica pedeapsă cu muncă neremunerată în folosul comunității, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 1 an.

Cheltuieli de judecată:

În ședința de judecată, partea acuzării a solicitat încasarea de la inculpat, în folosul statului, a cheltuielilor judiciare efectuate pentru raportul de constatare nr.202419D0180 din 11 iulie 2024 – 320 lei (f.d.37-39), raportul de expertiză judiciară nr.202419P0214 din 25 iulie 2024 – 320 lei (f.d.42-44).

În conformitate cu art. 227 alin. (2) Cod de procedură penală „cheltuielile judiciare cuprind sumele: 1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părţii vătămate, reprezentanţilor lor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor, traducătorilor şi asistenţilor procedurali; 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea şi cercetarea corpurilor delicte; 3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenţei juridice garantate de stat; 4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei sau de reconstituire a faptei; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală”.

De rând cu aceasta dispoziţiile art. 229 alin. (1) (2), şi (3) Cod de procedură penală statuiază, că cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului. Instanţa de judecată având posibilitatea de a-l obliga pe condamnat să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării lui cu avocat, care acordă asistenţă juridică garantată de stat (…), sau să-l elibereze de plata cheltuielilor judiciare, total sau parţial, (…) atunci când plata cheltuielilor judiciare poate influenţa substanţial asupra situaţiei materiale a persoanelor, care se află la întreţinerea lor.

Astfel, instanța de judecată reține, că pentru efectuarea raportului de constatare nr.202419D0180 din 11 iulie 2024 și raportului de expertiză judiciară nr.202419P0214 din 25 iulie 2024 au fost suportate cheltuieli judiciare în mărime de 640 lei, ce

urmează a fi încasate din contul inculpatului dat faptului, că în legătură cu aceasta, au fost suportate cheltuieli ocazionate de administrarea probelor, sub incidenţa căror intră sumele plătite pentru retribuţia cuvenită experţilor…, or spre deosebire de procesul civil, unde sumele necesare acestor cheltuieli sânt avansate de către reclamant, prin plata taxei de timbre, la introducerea acţiunii, în cauzele penale, în care activitatea juridiciara se desfăşoară din oficiu, sumele necesare cheltuielilor de urmărire sau de judecată sânt avansate, de regulă, de stat, prin organul judiciar în faţa căruia se află cauza penală.

Efectuarea cheltuielilor judiciare într-o cauză penală este provocată de săvârşirea unei infracţiuni, care impune desfăşurarea urmăririi şi a judecării cauzei pentru aplicarea legii penale celui ce a comis-o; ca urmare, cheltuielile judiciare sânt imputabile inculpatului condamnat pentru săvârşirea infracţiunii, temeiul juridic fiind vinovăţia sa infracţională, deoarece fără săvârşirea infracţiunii astfel de cheltuieli nu s-ar fi efectuat.

Astfel, stabilindu-se vinovăţia inculpatului ***** în săvârşirea infracţiunii, acestuia î-i revine obligaţia de a plăti statului cheltuielile efectuate de la începerea urmăririi penale şi până la punerea în executare a hotărârii de condamnare, fiind apt de muncă.

Instanța de judecată consideră necesar de a încasa de la inculpatul ***** în beneficiul statului cheltuielile de judecată în mărime de 640 lei.

Acțiunea civilă:

Prin ordonanța din 22 iulie 2024 ***** a fost recunoscut în calitate de parte civilă (f.d.65).

În cadrul urmării penale ***** a înaintat acțiune civilă prin care solicită de a încasa în beneficiul său de la ***** paguba materială în sumă de 8000 euro (f.d.66).

La data de 25 septembrie 2024, în instanța de judecată ***** prin intermediul avocatului Șova Victor a depus acțiune civilă împotriva lui ***** și General Asigurări SA privind încasarea prejudiciului material, moral și a cheltuielilor de judecată. În motivarea cererii a indicat, că reprezentând interesele reclamantului (părții vătămate) ***** înaintez prezenta acțiune civilă prin care solicită de la instanța de judecată să fie examinată în cadrul dosarului penal în învinuirea lui ***** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin.(1) Cod Penal.

Reeșind din cerințele art.219 CPP care stabilește (1) Acțiunea civilă în procesul penal poate fi intentată la cererea persoanelor fizice ,cărora le-au fost cauzate prejudicii materiale, morale. Alin.(3) al acestui articol stipulează că prejudiciul material se consideră legat de săvârșirea acțiunii interzise de legea penală dacă el se exprimă în cheltueli pentru tratamentul părții vătămate și îngrijirea acesteia. Totodată reeșind din cerințele alin.(5) a art. 219 CPP acțiunea civilă poate fi înaintată în orice moment de la pornirea procesului penal, până la terminarea cercetări judecătorești. Răspunderea delictuală se fundamentează pe ideia că cei care au cauzat un prejudiciu unei persoane ,va trebui să-l repare. Vinovatul răspunde pentru faptele sale cu vinovăție, adică va repara

prejudiciul patrimonial ,iar în cazurile prevăzute de lege și prejudiciul moral cauzat prin acțiune sau omisiune.

Necesitatea înaintării prezentei acțiuni a servit faptul că pârâtul ***** ***** la data de 11 iunie 2024 în jurul orelor 17-30 în afara localității pe drumul regional G-lkm.18 conducea a/m Volkswaghen Transporter cu n/î ***** din direcția s. Larga r-l Briceni în direcția or. Briceni delasându-se pe drumul de prioritate G-1 intersecție cu drumul local L-32 , nu a ținut cont de dexteritatea în conducere ce i-ar permite să prevadă situațiile periculoase și situația rutieră a intersectat banda de sens opus ,unde sa tamponat cu autoturismul de marca Volkswaghen Golf n/î ***** condus de reclamantul (partea vătămată) *****.

În urma tamponării autoturismul de marca Volkswaghen Golf n/î ***** a fost deteriorat în așa mod că nu este rentabil de al restabili ,iar părții vătămate ***** iau fost cauzate conform raportului de expertiză judiciară nr.202419D0214 din 25.07.2024, leziuni corporale sub formă de traumă cranio-cerebrală închisă cu contuzie cerebrală hemoragică acută temporală laterală pe stânga, hemoragie subarohnoidiană fronto-parietală convexitală pe stânga și fronto-parietală convexitală focală pe dreapta, hemoragie subdurală parieto-occipitală pe stânga, contuzie de scalpul fronto-parietal bilateral și temporal pe stânga, hematom epigaleal de scalpul frontal pe stânga, plăgi contuze la față și genunchiul drept, echimoze și excoriații la față, care au fost cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, sau la lovire de acesta, posibil în timpul și circumstanțele indicate, care se califică ca vătămare corporală medie cu dereglare a sănătății de lungă durată.

Pârâtul Popa C.T a fost pus sub învinuire fiindu-i incriminată comiterea infracțiunii prevăzută de art.264 alin.(1) din Codul penal, cu indicii de calificare: încălcarea regulilor de securitate a circulației de către persoana care conduce mijlocul de transport, încălcare ce a cauzat din imprudență o vătămare medie a integrității corporale sau a sănătății.

Cauza penală în privința lui Popa C. necesită să fie examinată în instanța de fond ședința de examinarea a cauzei fiind numită la data de 23 octombrie 2024 orele 11-30 min în incinta judecătorie Edineț sediul Briceni.

Se mai indică în cerere, că luând cunoștință cu materialele cauzei penale a constatat faptul că la momentul comiterii accidentului rutier 11 iunie 2024 a/m Volkswaghen Transporter cu n/î ***** condus de ***** dispunea de poliță de asigurare obligatorie de răspundere civilă internă (RCAI009010045 din data de 11.08.2023 valabilă până la data de 10.08.2024) eliberată de S.A. General Asigurări reprezentanța amplasată în mun. Bălți str. Zamfir Arbore 89.

Reclamantul ***** prin ordonanța OUPIP ***** în cadrul urmăririi penale a fost recunoscut ca parte vătămată pe cauza dată. În rezultatul acțiunilor pârâtului (învinuitului) Popa C., reclamantului Rotari V, ia fost cauzat cât prejudiciu material cât și moral.

În compartimentul prejudiciului material consemnează faptul că în urma tamponării reclamantul a fost internat în instituția medicală din municipiul Bălți pentru ce a fost nevoit să suporte cheltuieli de transport pentru deplasarea tur retur s. Coteala -

mun. Bălți în mărime de 592 lei. Pentru procurarea medicamentelor la moment a suportat cheltuieli în mărime de 3 627 lei fapt confirmat prin bonurile de plată.

După cum sa menționat în urma accidentului rutier autoturismul de marca Volkswaghen Golf n/î ***** condus de reclamantul (partea vătămată) ***** a fost deteriorat în așa mod că nu este rentabil de al restabili. Autoturismul dat a fost procurat recent accidentului rutier cu suma de 6000 Euro și în pofida faptului că partea vătămată sa adresat la compania de asigurări în vederea examinării autoturismului marca Volkswaghen Golf n/î ***** care este parcat la parcarea specială din or. Edineț a primit răspuns cum că prejudiciul va fi stabilit de companie după ce persoana responsabilă de cauzarea prejudiciului va fi recunoscută de către instanță vinovat. Reeșind din datele percepute prin rețeaua internet un astfel de autoturism la situația zilei de azi constitue suma de 6390 Euro, de acia la viziunea lui Rotari V. suma prejudiciului el o apreciază suma de 6000 Euro (sumă cu care d-lui a procurat acest autoturism) sau echivalentul în valută națională, adică suma procurării autoturismului.

În urma traumatismelor primite reclamantul nu a avut posibilitatea de a activa cel puțin 60 zile după accident fapt care denotă că d-lui în această perioadă nu a avut posibilitatea de a avea un câștig care îl câștiga până la accident. Deci până la accident partea vătămată avea ocupație în domeniul construcției și nu avut posibilitatea de avea un câștig de 22463,4 lei (60 zile (2 luni) x 11231,7 lei /lunar). Aceste date au fost percepute de la Biroul Național de Statistică al Republicii Moldova (nota cu nr. 17-06/30 din 09.08.2024).

Pentru acordarea asistenței juridice (consultări, acumularea probelor, întocmirea acțiunii civile, participarea la efectuarea acțiunilor de urmărirea penală, examinarea cauzei în instanța de judecată reclamantul a fost nevoit să încheie contract de asistență juridică cu apărătorul fapt care a suportat cheltuieli în mărime de 6000 lei.

În circumstanțele date reeșind din cerințele art. 59,60,219 Cod de Procedură Penală a fost formulată prezenta cerere în apărarea drepturilor reclamantului ***** prin care solicită ca pârâții să le recupereze prejudiciile cauzate materiale nominalizate mai sus cât și cheltuieli privind asistența juridică cât și prejudiciu moral. Aceste prejudicii și cheltuieli curente pe parcursul urmăririi penale nu au fost recuperate de pârâți.

Ce se referă la prejudiciul moral în conformitate cu cerințele art. 2036 alin.(2) din Cod Civil al RM (prejudiciul moral se repară indiferent de existența și întinderea prejudiciului material).

Conform art. 2036 Cod Civil în cazul când unei persoane i se cauzează un prejudiciu moral (suferințe fizice, psihice sau fizice) prin fapte ce atentează la drepturile ei personale nepatrimoniale, instanța de judecată are dreptul să oblige persoana responsabilă la repararea prejudiciului prin plata de despăgubiri.

În urma acțiunilor lui Popa C. reclamantul ***** a avut de suferit psihologic foarte mult el și membrii familiei sale (soția, copii, părinții), având emoții negative generate de starea neplăcută în aspect psihologic, cum ar fi: tulburarea bunăstării psihice, a echilibrului sufletesc, umilința, iritarea, furia, starea de disconfort, e.t.c. în astfel de împrejurări, repararea prejudiciului moral în acest caz este prevăzută de legislație, fiind reglementat expres dreptul la dauna morală al persoanei prejudiciate, consideră că pârâții

urmează a fi obligați la plata despăgubirilor morale pe care reclamantul ***** le apreciază în suma de 50 000 (cincizeci mii) lei.

Cu privire la cheltuielile de asistență juridică, reeșind din prevederile art.96 CPC RM după cum a menționat, partea care a pierdut procesul urmează să compenseze părții care a avut câștig de cauză. Dovadă la înaintarea cerințelor înaintate servește cauza penală nominalizată în învinuirea lui ***** .

În baza celor expuse, conducându-mă de cerințeleart.59-61, 219-223, 225, 227, 229 Cod de Procedură Penală art.166, 174-175 ,Cod de Procedură Civilă art. 2028, 2036 Cod Civil, solicită:

1. Admiterea acțiunii.

2. A dispune încasarea din contul pârâților General Asigurări S.A. cu sediul mun. Chișinău str. Alexandr Pușkin 47/5 și ***** ***** născut la data de ***** IDNP ***** dom. or. Bălți str. ***** ***** în mod solidar în beneficiul reclamantului ***** *****născut la data de ***** IDNP ***** dom. r-1 ***** s. ***** a prejudiciului material în sumă de 149322 (una sută mii patruzeci și nouă trei sute douăzeci și doi lei) ceia ce este format din suma de 592 lei pentru deplasare, 3627 lei cheltuieli pentru tratament, 6000 Euro (sau echivalentul în valută națională în sumă de 116640 lei), pentru deteriorarea autoturismului Volkswaghen Golf n/î *****, cheltuieli privind asistența juridică în sumă de 6000 lei.

3. A dispune încasarea din contul pârâților General Asigurări S.A. cu sediul mun. Chișinău str. Alexandr Pușkin 47/5 și ***** ***** născut la data de ***** IDNP ***** dom. or. Bălți str. ***** ***** în mod solidar în beneficiul reclamantului ***** *****a prejudiciul moral în sumă totală de 50000 lei.

La data de 28 august 2025 persoana civilmente responsabilă CA ,,General Asigurări" S.A. a depus în instanța de judecată poziția sa, referitor la acțiunea civilă înaintată de partea vătămată *****, în motivarea căreia a indicat, că prin prezenta, aduce la cunoștință că CA "General Asigurări" SA a fost atrasă în calitate de parte civilmente responsabilă în cauza penală de învinuire a lui *****, în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 264 alin. (1) din Codul Penal al RM.

Astfel, analizând materialele dosarului penal nr. 1-24088264-28-1-08082024, s-a constatat că mijlocul de transport de model V***** cu n/î ***** implicat în accidentul rutier din 11.06.2024 deținea asigurare obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule la Compania de Asigurări "General Asigurări" SA, nr. RCAI-009010045 din 11.08.2023.

Ulterior, partea vătămată a depus cerere de chemare în judecată pe cauza penală nr. 1 -24088264- 28-1 -08082024, inculpat *****, învinuit de comiterea infracțiuni prevăzute de art. 264 alin. (1) din Codul Penal al RM, fiind solicitată încasarea solidară din contul inculpatului ***** și de la partea civilmente responsabilă CA "General Asigurări" SA a prejudiciului material, prejudiciului moral și cheltuieli de judecată.

I. Circumstanțe referitor ia deschiderea dosarului de daună nr. 2595-25-RCA pentru deteriorarea autovehiculul Volkswagen Golf cu n/î *****.

La data de 24.07.2025 partea vătămată ***** a depus cerere privind constatarea pagubei, stabilirea și achitarea despăgubirii de asigurare la sediul CA "General Asigurări"

SA, fiind întocmit procesul-verbal de constatare a daunelor nr. 2595-25-RCA prin care au fost stabilite deteriorările existente la autovehiculul Volkswagen Golf cu n/î *****, fiind stabilită despăgubirea de asigurare în mărime de 92.804,00 lei.

Potrivit Raportului de evaluare nr. 2185 din 30.07.2025, întocmit de Expertul Silviu Dioneac a constatat că sunt în prezența unei daune totale a autovehiculului Volkswagen Golf cu n/î JES170, „daună totală" - este distrugerea sau avarierea autovehiculului în măsura în care recondiționarea sau înlocuirea părților componente și a pieselor avariate nu mai este posibilă ori valoarea pagubei real suportate depășește 75% din valoarea autovehiculului la data producerii accidentului.

În acest context, expertul a constat că prețul pe piață a autovehiculului Volkswagen Golf cu n/î *****, la momentul producerii pagubei este de 101.821,00 lei, costul rămășițelor constituie - 9.017,00 lei, iar paguba cauzată de facto a autovehiculului este de 92.804,00 lei.

Or, potrivit art. 25 alin. (1), lit. b) din Legea nr. 106 din 21.04.2022, prevede că în cazurile de daună totală despăgubirea pentru avarierea sau distrugerea autovehiculului nu poate depăși nici una din următoarele valori: b) diferența dintre valoarea autovehiculului la data producerii accidentului și valoarea rămasă;

În baza constatărilor efectuate prin procesul-verbal de daune și raportul de evaluare, se reține că autovehiculul Volkswagen Golf cu n/î JES-170 a suferit o daună totală, iar conform dispozițiilor art. 25 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 106/2022, despăgubirea de asigurare se stabilește ca fiind echivalentul valorii de piață a vehiculului la data producerii accidentului, diminuată cu valoarea rămășițelor, respectiv în cuantum de 92.804,00 lei, aceasta reprezintă despăgubirea legală maximă cuvenită pentru prejudiciul material suferit de persoana păgubită.

Ulterior, partea civilmente responsabilă CA „General Asigurări" SA și persoana vătămată *****, fiind de acord cu raportul de evaluare și cu suma stabilită în mărime de 92.804,00 lei pentru deteriorarea autovehiculului Volkswagen Golf cu n/î *****, a fost semnat Acordul privind stabilirea despăgubirii de asigurare RCA conform art. 24 alin.(3) din Legea nr. 106 din 21.04.2022 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule.

Or, potrivit art. 24 alin.(4) Legea nr. 106 din 21.04.2022, prevede că "Acordul încheiat între persoana păgubită și asigurătorul RCA are caracter total, necondiționat, definitiv și stinge toate pretențiile ce decurg din pagubele care existau sau puteau fi cunoscute la data încheierii acordului pentru pagubele ce s-au acoperit pe această cale, cu excepția cazului în care, ulterior plății despăgubirii pentru vătămări corporale, starea de sănătate a persoanei păgubite s-a agravat ori a intervenit decesul acesteia ca urmare a aceluiași accident. "

Prin semnat Acordului privind stabilirea despăgubirii de asigurare nr. 2595-25-RCA persoana păgubită ***** a recunoscut că suma în mărime de 92.804,00 MDL, fiind ca compensarea pagubei cauzate autovehiculului Volkswagen Golf cu n/î ***** în urma accidentului rutier din 11.06.2024, iar acordul semnat între părți are un caracter total, necondiționat, definitiv și stinge toate pretențiile către partea civilmente responsabilă CA

”General Asigurări” SA ce decurg din pagubele care erau sau puteau fi cunoscute la data realizării Acordului.

În baza Raportului de daune nr. 2595-25-RCA întocmit de CA „General Asigurări” SA a fost emis ordinul nr. 4234 din 15.08.2025 „Cu privire la despăgubirea păgubitului *****” prin care s-a aprobat despăgubirea de asigurare în mărime de 92.804,00 MDL, care a fost achitată beneficiarului despăgubirii, prin ordinul de plată nr. 4987 din 15.08.2025.

II. Circumstanțe referitor la deschiderea dosarului de daună nr. 2685-25-RCA/P pentru cheltuielile medicale suportate de *****.

În baza cererii de chemare în judecată și bonurilor de plată anexate de persoana păgubită ***** privind achitarea cheltuielilor medicale, cauzate ca urmare a accidentului rutier din data de 11.06.2024, CA „General Asigurări” SA a deschis și regularizat dosarul de daună nr. 2685-25-RCA/P, cu respectarea prevederilor art. 26 a Legii nr. 106 din 21.04.2022 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule.

În urma analizei bonurilor de plată anexate cererii de chemare în judecată, prezentate de persoana păgubită, CA „General Asigurări” S.A. a aprobat plata despăgubirii de asigurare în sumă de 3.393,98 MDL, reprezentând cheltuieli medicale. Diferența de 233,02 MDL nu a fost acceptată spre despăgubire de către asigurător, întrucât aceasta corespunde unui bon fiscal aferent achiziției de produse alimentare, care nu sunt acceptate pentru compensare în conformitate cu prevederile Legii nr. 106.

Ca urmare, între persoana vătămată ***** și partea civilmente responsabilă CA "General Asigurări” SA a fost semnat Acordul privind stabilirea despăgubirii de asigurare nr. 2685-25-RCA/P, prin care persoana vătămată ***** a acceptat și a recunoscut că suma în mărime de 3.393,98 MDL stabilită de asigurator/partea civilmente responsabilă constituie cheltuielile medicale, cheltuieli suportate ca urmare a accidentului rutier din 11.06.2024.

Din acest la considerent, la data de 18.08.2025 prin Ordinul organului executiv nr. 4249 a fost stabilită despăgubire de asigurare în mărime de 3.393,98 lei, care au fost efectiv achitați păgubitului *****, prin ordinul de plată nr. 4999 din 18.08.2025

III. Circumstanțe cu privire la cheltuielile de judecată

Atrage atenția instanței că cheltuielile de judecată solicitate solidar din contul inculpatului și a CA „General Asigurări” SA urmează a fi respinse în partea ce ține de partea civilmente responsabilă , or, conform prevederilor art. 16 alin. (1) lit. i) și j) din Legea nr. 106 din 21.04.2022 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, prevede că „Asigurătorul RCA nu acordă despăgubiri de asigurare pentru:

i) amenzile de orice fel și cheltuielile pentru procesul penal pe care ar fi obligat să le achite proprietarul, utilizatorul și/sau conducătorul vehiculului care au îndeplinit obligația de asigurare obligatorie RCA, responsabili de producerea accidentului;

j) cheltuielile suportate pentru procesul penal de către proprietarul, utilizatorul și/sau conducătorul vehiculului care au a îndeplinit obligația de asigurare obligatorie

RCA și sunt responsabili de producerea accidentului, chiar dacă în cadrul acestui proces s-a soluționat si latura civilă.

Potrivit art. 16 alin. (1) lit. i) si i) din Legea nr. 106 din 21.04.2022 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, asiguratorul este absolvit de la plata cheltuielilor de judecată, or legea materială aplicabilă speței prescrie cert că asiguratorii nu acordă despăgubiri pentru cheltuielile suportate în procesul penal.

IV. Circumstanțe cu privire la încasarea prejudiciului moral

Analizând cererea de chemare în judecată depusă de persoana vătămată privind recuperarea prejudiciului moral, menționează că urmează a fi respinsă în partea ce ține de partea civilmente responsabilă CA "General Asigurări" SA.

Or, atrage atenția instanței asupra faptului că CA „General Asigurări" SA nu urmează să achite prejudicii morale persoanei vătămate din considerentul că potrivit cererii de chemare în judecată și anexele acesteia, ultimii nu se încadrează în prevederile art. 13 alin. (1), lit. d) din Legea 106 din 21.04.2022, care prevede că „Limitele de răspundere ale asigurării obligatorii RCA interne sunt următoarele: d) pentru prejudiciile morale ca urmare a dizabilității sau a decesului persoanei vătămate cauzate de unul și același accident, limita de despăgubire este de 5000 de euro - pentru o persoană vătămată sau de 10000 de euro - pentru mai multe persoane vătămate, indiferent de numărul lor, cu echivalentul în lei la cursul oficial de schimb al leului moldovenesc, comunicat de către Banca Națională a Moldovei la data producerii accidentului".

Potrivit art. 13 alin. (2) din Legea 106 din 21.04.2022, prevede că „în cazul prejudiciilor morale prevăzute la alin. (1) lit. d), acestea, proporțional limitei de răspundere, vor fi compensate după cum urmează: a) în caz de deces al persoanei vătămate -100%; b) în caz de încadrare în grad de dizabilitate severă - 90%, accentuată - 60%, medie - 30%.

În acest context, observăm că persoana vătămată ***** nu se încadrează în prevederile art. 13 alin. (2) din Legea 106 din 21.04.2022, iar partea civilmente responsabilă CA „General Asigurări" SA urmează a fi eliberată pe viitor de la repararea prejudiciului moral, or legea materială aplicabilă speței prescrie cert că pentru achitarea prejudiciilor morale de către asigurator, persoanele păgubite urmează să întrunească prevederile art. 13 alin. (2) din Legea 106 din 21.04.2022.

Din considerentul că părțile au ajuns la un consens pe marginea cuantumului prejudiciului material cauzat autovehiculului Volkswagen Golf cu n/î ***** și cheltuielile medicale, ca urmare a accidentului rutier din 11.06.2024, solicită instanței de judecată respingerea acțiunii civile în partea ce ține de partea civilmente responsabilă CA "General Asigurări" SA, din motivul că CA "General Asigurări" SA și-a onorat obligațiunile și a achitat prejudiciul material și cheltuielile medicale, fapt confirmat prin actele anexate la prezenta poziție.

Referitor la solicitările privind repararea prejudiciului moral și cheltuielile de judecată, solicită instanței de judecată respingerea solicitărilor în partea ce ține de CA "General Asigurări" SA, ca fiind neîntemeiate, or potrivit Legii 106, asiguratorul nu acordă despăgubiri de asigurare pentru prejudiciile morale pentru că persoana păgubită

nu se încadrează în prevederile sus menționate și pentru cheltuielile de judecată, or acestea urmează a fi recuperate de inculpat, conform prevederilor legale aplicabile.

Potrivit art. 219 alin. (1) Cod de procedură penală a RM, Acţiunea civilă în procesul penal se intentează prin depunerea unei cereri, adresate procurorului sau instanţei de judecată, de către persoanele fizice sau juridice cărora le-au fost cauzate prejudicii materiale sau morale nemijlocit prin fapta (acţiunea sau inacţiunea) interzisă de legea penală sau în legătură cu săvîrşirea acesteia. Alin.(3) Prejudiciul material se consideră legat de săvîrşirea acţiunii interzise de legea penală dacă el se exprimă în cheltuieli pentru: 1) tratamentul părţii vătămate şi îngrijirea acesteia; 2) înmormîntarea părţii vătămate; 3) plata sumelor de asigurare, indemnizaţiilor şi pensiilor; 4) executarea contractului de depozit al bunurilor. Alin. (4) al aceluiași articol prevede că, La evaluarea cuantumului despăgubirilor materiale ale prejudiciului moral, instanţa de judecată ia în considerare suferinţele fizice ale victimei, gravitatea şi persistenţa suferinţelor psihice, inclusiv legate de incapacitatea de a se apăra pe sine ori alte persoane, prejudiciul agrement sau estetic, pierderea speranţei în viaţă, pierderea onoarei prin defăimare, suferințele psihice provocate de decesul rudelor apropiate etc.

În conformitate cu art. 220 alin. (1), (2), (3), (4) Cod de procedură penală al RM, Acţiunea civilă în procesul penal se soluţionează în conformitate cu prevederile prezentului cod. Normele procedurii civile şi normele procesului de mediere a litigiilor civile se aplică dacă ele nu contravin principiilor procesului penal şi dacă normele procesului penal nu prevăd asemenea reglementări. Hotărîrea privind acţiunea civilă se adoptă în conformitate cu normele dreptului civil şi ale altor domenii de drept. Termenul de prescripţie prevăzut de legislaţia civilă nu se aplică acţiunilor civile soluţionate în procesul penal.

Conform prevederilor art. 221 alin. (1) Cod de procedură penală, Acţiunea civilă în procesul penal se intentează în baza cererii scrise a părţii civile sau a reprezentantului ei în orice moment de la pornirea procesului penal pînă la terminarea cercetării judecătoreşti.

Conform art. 225 alin. (1), (3) Cod de procedură penală a RM, Judecarea acţiunii civile în procesul penal, indiferent de valoarea acţiunii, se efectuează de către instanţa de competenţa căreia este cauza penală. Odată cu soluţionarea cauzei penale, judecătorul este obligat să soluţioneze acţiunea civilă.

Astfel, art.1998 alin.(l) Cod Civil prevede că, cel care acţionează faţă de altul în mod ilicit, cu vinovăţie, este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege, şi prejudiciul moral, cauzat prin acţiune sau omisiune.

Potrivit prevederilor art. 2036 Cod civil alin. (1) În cazul în care persoanei i s-a cauzat un prejudiciu moral prin fapte ce atentează la drepturile ei personale nepatrimoniale, precum şi în alte cazuri prevăzute de lege, instanţa de judecată are dreptul să oblige persoana responsabilă la reparaţia prejudiciului prin plata de despăgubiri. Alin.(2) Prejudiciul moral se repară indiferent de existenţa şi întinderea prejudiciului patrimonial.

Potrivit prevederilor art. 2037 Cod civil alin. (1) Mărimea despăgubirii pentru prejudiciu moral se determină de către instanţa de judecată în funcţie de caracterul şi

gravitatea prejudiciului moral cauzat persoanei vătămate, de gradul de vinovăţie a autorului prejudiciului, dacă vinovăţia este o condiţie a răspunderii, şi de măsura în care această despăgubire poate aduce satisfacţie echitabilă persoanei vătămate, alin.(2) Caracterul şi gravitatea prejudiciului moral le apreciază instanţa de judecată, luînd în considerare circumstanţele în care a fost cauzat prejudiciul, restrîngerea posibilităţilor de viaţă familială şi socială, precum şi statutul social al persoanei vătămate, alin.(3) La determinarea despăgubirii, instanţa de judecată va tinde să acorde o despăgubire care, pe de o parte, are o mărime comparabilă cu cea acordată în mod obişnuit în împrejurări similare şi, pe de altă parte, i-a în cont particularităţile cazului.

În ședința de judecată s-a constatat, că prin semnat acordului privind stabilirea despăgubirii de asigurare nr. 2595-25-RCA între partea civilmente responsabilă CA ”General Asigurări” SA și partea vătămată *****, ultimul a recunoscut că suma în mărime de 92.804,00 MDL, fiind ca compensarea pagubei cauzate autovehiculului Volkswagen Golf cu n/î ***** în urma accidentului rutier din 11.06.2024. În baza Raportului de daune nr. 2595-25-RCA întocmit de CA „General Asigurări” SA a fost emis ordinul nr. 4234 din 15.08.2025 „Cu privire la despăgubirea păgubitului *****” prin care s-a aprobat despăgubirea de asigurare în mărime de 92.804,00 MDL, care a fost achitată beneficiarului despăgubirii, prin ordinul de plată nr. 4987 din 15.08.2025.

Totodată, între persoana vătămată ***** și partea civilmente responsabilă CA "General Asigurări” SA a fost semnat acordul privind stabilirea despăgubirii de asigurare nr. 2685-25-RCA/P, prin care ***** a acceptat și a recunoscut că suma în mărime de 3.393,98 MDL stabilită de asigurator/partea civilmente responsabilă constituie cheltuielile medicale, cheltuieli suportate ca urmare a accidentului rutier din 11.06.2024. La data de 18.08.2025 prin ordinul organului executiv nr. 4249 a fost stabilită despăgubire de asigurare în mărime de 3.393,98 lei, care au fost efectiv achitați părții vătămate *****, prin ordinul de plată nr. 4999 din 18.08.2025.

Deci, în ședința de judecată s-a constatat că partea civilmente responsabilă CA ”General Asigurări” SA a achitat părții vătămată ***** prejudiciului material cauzat autovehiculului Volkswagen Golf cu n/î ***** și cheltuielile medicale, ca urmare a accidentului rutier din 11.06.2024.

Astfel, în toate cazurile, instanţa de judecată este obligată de a se baza pe principiile compensării rezonabile şi echitabile a prejudiciului moral. Urmare a celor expuse, instanța consideră că urmează a fi dispusă încasarea de la inculpat în folosul părții vătămate/civile ***** a prejudiciului moral în mărime de 30 000 lei, cuantum pe care instanța îl apreciază ca fiind echitabil circumstanțelor cauzei, statutului părții vătămate, consecințelor comiterii infracțiunii, precum și suferințelor părții vătămate ca rezultat al emoțiilor negative și stărilor de stres suportate urmare a săvârșirii infracțiunii.

Referitor la cheltuielile de transport suportate de partea vătămată *****.

Din materiale dosarului urmează că partea vătămată ***** a avut cheltuieli de transport care se conformă prin bonurile fiscale nr.2230600184 din 20.06.2024, în sumă de 97,13 lei, nr.2230600285 din 22.06.2024 în sumă de 110,63 lei, nr.2230600271 din 27.06.2024 în sumă de 78,00 lei, nr.2230600285 din 22.06.2024 în sumă de 110,63 lei,

nr.F112016140 din 27.06.2024 în sumă de 98,25 lei, nr.2230600273 din 24.06.2024 în sumă de 97,13 lei, în sumă totală de 591,77 lei (f.d.145).

Astfel, instanța consideră necesar de a încasa de la inculpatul ***** în beneficiul părții vătămate/civile ***** cheltuieli de transport în sumă de 592 lei.

În conformitate cu prevederile art.96 Cod de procedură civilă, Alin.(1) Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile. Alin.(1^1) Cheltuielile menţionate la alin.(1) se compensează părţii care a avut cîştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

Potrivit ordinului de plată seria GL nr.252568 din 26 iulie 2024 partea vătămată/civile ***** a avut cheltuieli de asistență juridică acordate de avocatul Șova Victor în sumă de 6000 lei (f.d.146), care urmează a fi încasate din contul inculpatului ***** în beneficiul părții vătămate/civile Rotari Valeriu.

Corpurile delicte:

- mijlocul de transport de model ***** cu n/î *****, ce aparține lui ***** și mijlocul de transport de model „Volksvagen Golf cu numărul de înmatriculare *****, ce aparține lui *****, care se păstrează la parcarea specială „Megasimetric”SRL, situată în orașul Edineț, str. Independenței 228/A, recunoscute în calitate de corpuri delicte prin ordonanța din 29 iulie 2024 (f.d.53), urmează a fi restituite proprietarilor la devenirea sentinței definitive.

- **Mijloacele materiale de probă:**

- tichetele Drager: nr. 1231 din 11.06.2024, pe numele lui ***** conform căruia în aerul expirat de către ultimul se conține alcool în cantitate de 0.00 mg/1 și nr. 1232 din 11.06.2024, pe numele lui ***** conform căruia în aerul expirat de către ultimul se conține alcool în cantitate de 0.00 mg/1, recunoscute în calitate de mijloace materiale de probă și atașate la cauza penală prin ordonanța din 29 iulie 2024 (f.d.56),
- două bonuri de plată, ridicate la 22.07.2024 de la *****, care constituie cheltuielile suportate de către ultimul pentru tratament în urma accidentului rutier din 11.06.2024, recunoscute în calitate de mijloace materiale de probă și atașate la cauza penală prin ordonanța din 29 iulie 2024 (f.d.70), urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale pe toată perioada de păstrare a dosarului.

În baza art. art. 340, 364/1, 384, 385, 389, 392-395 Cod de procedură penală RM, instanța de judecată,

H o t ă r ă ș t e:

***** se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 264 alin.(1) Cod penal RM și în baza acestui articol a-i stabili pedeapsă sub formă de muncă

neremunerată în folosul comunității pe un termen de 160 (una sută șaizeci) ore, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 1 (un) an.

Se încasează de la ***** *****, c/p *****, născut la *****, originar și domiciliat în *****, str. ***** ***** în beneficiul statului cheltuieli de judecată în sumă de 640 (șase sute patruzeci) lei.

Acțiunea civilă înaintată de partea vătămată ***** se admite parțial.

Se încasează de la ***** *****, c/p *****, născut la *****, originar și domiciliat în *****, str. ***** ***** în beneficiul lui *****, c/p *****, domiciliat în satul *****, raionul ***** prejudiciul moral în sumă de 30 000 (treizeci mii) lei, cheltuieli de transport în sumă de 592 (cinci sute nouăzeci și doi) lei, cheltuieli de asistență juridică în sumă de 6000 (șase mii) lei.

Mijloacele material de probă:

- tichetele Drager: nr. 1231 din 11.06.2024, pe numele lui ***** și nr. 1232 din 11.06.2024, pe numele lui *****, două bonuri de plată, ridicate la 22.07.2024 de la *****, care constituie cheltuielile suportate de către ultimul pentru tratament în urma accidentului rutier din 11.06.2024, urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale pe toată perioada de păstrare a dosarului.

Corpurile delicte:

- mijlocul de transport de model ***** cu n/î *****, ce aparține lui ***** și mijlocul de transport de model „Volksvagen Golf” cu numărul de înmatriculare *****, ce aparține lui *****, care se păstrează la parcarea specială „Megasimetric” SRL, situată în orașul Edineț, str. Independenței 228/A, urmează a fi restituite proprietarilor la devenirea sentinței definitive.

Sentința cu drept de atac în Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la pronunțare prin intermediul judecătoriei Edineț, sediul Briceni.

Președintele ședinței
Judecător **Procopișina Aurelia**