Dosarul nr. 4-207/23 (nr. PIGD 4-23137756-28-4-26092023)

HOTĂRÎRE
În Numele Legii

9 noiembrie 2023 mun. Edineț
Judecătoria Edineț, sediul Central
Instanța compusă din:
Președinte de ședință, judecător Irina Dragulean
Grefier Veronica Delei

cu participarea agentului constatator Roman Iacobciuc și a persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, Alecu Țîbuleac,

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională pornită în baza art. 233 alin. (1) Cod contravențional, în privința lui Alecu Țîbuleac, a.n. *****, c/p *****, domiciliat în or. *****, căruia i-au fost explicate drepturile și obligațiile prevăzute de art. 384 Cod Contravențional,

și demersul agentului constatator al SP Edineț, Ocnița, Briceni, DP Nord, agent șef principal Roman Iacobciuc, privind aplicarea sechestrului și confiscarea specială a mijlocului de transport,

constată:

La 22 septembrie 2023, de către agentul constatator al SP Edineț, Ocnița, Briceni, DP Nord, agent șef principal Roman Iacobciuc, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 092465, în privința lui Alecu Țîbuleac în baza art. 233 alin. (1) Cod contravențional, pe faptul că, la data de 22 septembrie 2023, orele 07:10, pe traseul M-5, km 81, r-nul Edineț, conducea mijlocul de transport de model ***** cu n/î *****, în stare de ebrietate produsă de alcool, ce depășește gradul maxim admisibil stabilit de lege, dacă fapta nu constituie infracțiune, constatându-se în aerul expirat de ultimul o concentrație de alcool în cantitate de 0,29 mg/l, ignorând astfel prevederile pct. 14 lit. a) al Regulamentului Circulației Rutiere al RM.

La data de 25 septembrie 2023, Inspectoratul Național de Securitate Publică, Direcția Patrulare Nord, în calitate de organ constatator, în temeiul art. 395 Cod contravențional, a remis instanței de judecată spre examinare, conform competenței, procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 092465, întocmit în privința lui Alecu Țîbuleac, în baza art. 233 alin. (1) Cod contravențional, cu înscrisurile acumulate pe caz.

La 26 septembrie 2023, cauza contravențională a fost repartizată prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului Irina Dragulean, iar prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Central din 26 septembrie 2023, cauza contravențională intentată în privința lui Alecu Țîbuleac, în baza art. 233 alin. (1) Cod contravențional a fost primită în procedură și numită ședința de examinare a cauzei.

Agentul constatator Roman Iacobciuc, în ședința de judecată a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și a solicitat sancționarea persoanei în a cărei privință a

fost pornit procesul contravențional cu 40 ore muncă neremunerată în folosul comunității, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 6 luni. Totodată a solicitat admiterea demersului cu privire la aplicarea sechestrului și confiscarea specială a mijlocului de transport de model *****.

Persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, Alecu Țîbuleac în cadrul ședinței de judecată a recunoscut vina în comiterea contravenției ce i se incriminează, dar a refuzat să facă declarații, solicitând doar aplicarea unei sancțiuni mai blânde. Totodată a solicitat respingerea demersului agentului constatator cu privire la aplicarea sechestrului și confiscarea mijlocului de transport.

Examinând materialele cauzei contravenționale, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție, sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond și de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor, instanța de judecată ajunge la concluzia că vinovăția lui Alecu Țîbuleac în comiterea contravenției prevăzute de art. 233 alin. (1) Cod contravențional și-a găsit confirmare în ședința judiciară.

Conform prevederilor art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *Procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte*, iar art. 6 al Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertății Fundamentale, garantează dreptul la un proces echitabil, de aceea instanța aplică normele generale ale procesului contravențional prevăzute de Codul contravențional și cele prevăzute de art. 6 al Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertății Fundamentale.

În conformitate cu art. 7 Cod contravențional, *Persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

În conformitate cu art. 233 alin. (1) Cod contravențional, constituie contravenție, *Conducerea vehiculului de către o persoană care se află sub influența alcoolului ori în stare de ebrietate produsă de alcool ce depășește gradul maxim admisibil stabilit de lege, dacă fapta nu constituie infracțiune,* și

se sancționează cu amendă de la 350 la 500 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an.

În conformitate cu pct. 4 lit. a) al Hotărârii Guvernului nr. 296 din 16.04.2009, se atestă starea de ebrietate alcoolică cu grad minim – în caz de stabilire a concentrației de alcool de la 0,3 g/l până la 0,5 g/l în sânge sau de la 0,15 mg/l până la 0,3 mg/l în aerul expirat.

Astfel, potrivit ordonanței privind dispunerea testării alcoolscopice sau examenului medical pentru constatarea stării de ebrietate produse de alcool sau de alte substanțe din 22 septembrie 2023, cât și procesului-verbal de efectuare a testării alcoolscopice din aceiași dată, rezultă că, în urma testării alcoolscopice a cet. Alecu Țîbuleac, s-a stabilit o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat de 0,29 mg/l (f. d.

12, 13), acest rezultat se confirmă și din tichetul „Drager”, anexat în original, potrivit căruia, la data de 22 septembrie 2023, ora 07:25 în aerul expirat de Alecu Țîbuleac, s-a stabilit concentrația vaporilor de alcool de 0,29 mg/l (f. d. 12).

Din procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, s-a stabilit că, temeiul verificării a fost mirosul de alcool din cavitatea bucală (f. d. 14).

Tot la data de 22 septembrie 2023, în privința lui Alecu Țîbuleac a fost perfectată îndreptarea pentru deplasarea la Spitalul raional Edineț în vederea efectuării examinării medicale pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei (f. d. 15), însă ultimul a refuzat prelevarea probelor biologice în vederea efectuării examinării medicale, indicând că este de acord cu rezultatul testării „Drager”.

Potrivit procesului-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din 22 septembrie 2023, rezultă că, de la Alecu Țîbuleac a fost efectuată ridicarea permisului de conducere cu nr. *****, pentru categoriile*****, eliberat pe numele lui Alecu Țîbuleac la 23.12.1998 (f. d. 16).

Urmare a circumstanțelor stabilite, la 22 septembrie 2023, în privința lui Alecu Țîbuleac, de către agentul constatator Roman Iacobciuc, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 092465, pe faptul că la data de 22 septembrie 2023, orele 07:10, pe traseul M-5, km 81, r-nul Edineț, conducea mijlocul de transport de model ***** cu n/î *****, în stare de ebrietate produsă de alcool, ce depășește gradul maxim admisibil stabilit de lege, dacă fapta nu constituie infracțiune, constatându-se în aerul expirat de ultimul o concentrație de alcool în cantitate de 0,29 mg/l, ignorând astfel prevederile pct. 14 lit. a) al Regulamentului Circulației Rutiere al RM, incriminându-i săvârșirea contravenției prevăzută de art. 233 alin. (1) Cod contravențional (f. d. 10).

Examinând în cumul toate probele prezentate, în strictă conformitate cu prevederile art. 425 Cod contravențional, instanța de judecată conchide că probele descrise mai sus coroborează între ele și dovedesc incontestabil vinovăția lui Alecu Țîbuleac în comiterea faptei contravenționale prevăzută de art. 233 alin. (1) Cod contravențional.

În ceea ce privește legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 092465 din 22 septembrie 2023, întocmit de către agentul constatator Roman Iacobciuc, instanța constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 445 Cod contravențional, precum și a temeiurilor de încetare a procesului contravențional în baza art. 441 Cod contravențional.

Prin urmare, în baza celor remarcate, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată reține că Alecu Țîbuleac a fost identificat în mod corect și întemeiat drept persoana care, la data de 22 septembrie 2023, orele 07:10, pe traseul M-5, km 81, r-nul Edineț, conducea mijlocul de transport de model ***** cu n/î *****, în stare de ebrietate produsă de alcool, ce depășește gradul maxim admisibil stabilit de lege, dacă fapta nu constituie infracțiune, constatându-se în aerul expirat de ultimul o concentrație de alcool în cantitate de 0,29 mg/l, ignorând astfel prevederile pct. 14 lit. a) al Regulamentului Circulației Rutiere al RM, motiv pentru care procesul-verbal cu privire la contravenție nu poate fi pus la îndoială, iar înlăturarea

răspunderii contravenționale nu poate avea loc, de vreme ce probele cercetate în cadrul ședinței de judecată au confirmat incontestabil vinovăția lui Alecu Țîbuleac în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 233 alin. (1) Cod contravențional.

Astfel, instanța de judecată reține că vinovăția lui Alecu Țîbuleac, manifestată prin - *Conducerea vehiculului de către o persoană care se află sub influența alcoolului ori în stare de ebrietate produsă de alcool ce depășește gradul maxim admisibil stabilit de lege, dacă fapta nu constituie infracțiune*, este dovedită pe deplin, motiv pentru care va fi găsit vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 233 alin. (1) Cod contravențional.

Careva temeiuri prevăzute de Codul Contravențional care ar înlătura caracterul contravențional al faptei comise de Alecu Țîbuleac la data de 22 septembrie 2023, sau care i-ar înlătura răspunderea contravențională, instanța nu a stabilit, motiv din care ultimul urmează a fi atras la răspundere contravențională pentru fapta comisă.

În ceea ce privește aplicarea sancțiunii față de Alecu Țîbuleac pentru fapta comisă, instanța va reține că în conformitate cu prevederile art. 41 alin. (1) și (2) Cod contravențional, *sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțele atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.*

Astfel fiind, la stabilirea categoriei pedepsei în privința făptuitorului, instanța ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil provocat prin comiterea contravenției, de persoana vinovată și de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea contravențională, precum și de faptul că, pedeapsa contravențională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de către instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit contravenții, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Mai mult, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale atât de către contravenient, cât și de alte persoane.

În conformitate cu prevederile art. 42 Cod contravenţional, instanța a reținut ca circumstanţe atenuante recunoașterea vinei.

În conformitate cu art. 43 Cod contravențional, careva circumstanţe agravante instanţa n-a stabilit.

Astfel, ținând cont de caracterul și gradul pericolului social al contravenției săvârșite, de personalitatea persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, Alecu Țîbuleac, instanța de judecată consideră că, corectarea și reeducarea celui din urmă este posibilă prin aplicarea sancțiunii sub formă de 40 ore muncă neremunerată în folosul comunității, acceptată și solicitată de către Alecu Țîbuleac, cu aplicarea sancțiunii complementare obligatorii, privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 6 luni, care va avea drept scop atât restabilirea echității sociale, cât și corectarea celui din urmă.

Cu referire la demersul agentului constatator al SP Edineț, Ocnița, Briceni, DP Nord, agent șef principal Roman Iacobciuc privind aplicarea sechestrului și confiscarea

mijlocului de transport de model *****, cu nr. de înmatriculare *****, instanța reține următoarele.

În conformitate cu prevederile art. 439[4] lit. c) Cod contravențional, *În procesul contravenţional, în scopul înlăturării consecinţelor faptei, a unui pericol ori pentru prevenirea săvîrşirii faptelor contravenţionale prevăzute de prezentul cod, chiar dacă nu sînt întrunite condiţiile de tragere la răspundere contravenţională, se poate aplica una sau mai multe din următoarele măsuri de siguranţă:*

a) expulzarea;

b) demolarea construcţiilor neautorizate şi/sau defrişarea arborilor şi arbuştilor;

c) confiscarea specială;

d) suspendarea dreptului de a conduce vehicule/ridicarea provizorie a permisului de conducere a vehiculelor.

Potrivit art. 439[7] alin. (1) –(3) Cod contravențional, *Confiscarea specială constă în trecerea forţată şi gratuită în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora. Sînt pasibile confiscării speciale bunurile: a) utilizate sau destinate pentru săvîrşirea unei contravenţii; b) rezultate din săvîrşirea contravenţiei, precum şi orice venituri generate de aceste bunuri; c) date pentru a determina săvîrşirea unei contravenţii sau pentru a-l răsplăti pe contravenient; d) deţinute contrar regimului stabilit de legislaţie şi depistate pe parcursul desfăşurării procesului contravenţional; e) convertite sau transformate, parţial sau integral, din bunurile rezultate din contravenţii sau din veniturile generate de aceste bunuri. Confiscarea specială se aplică de către instanţa de judecată la demersul agentului constatator.*

Reieșind din normele legale citate supra, în raport cu circumstanțele speței, instanța de judecată apreciază critic argumentele invocate de către agentul constatator în demersul înaintat precum că, aflarea în continuare în proprietatea cet. Alecu Țîbuleac a vehiculului de model ***** a. f. ***** cu nr. de înmatriculare *****, reprezintă un risc major pentru ceilalți participanți la trafic, din motiv că acesta ar putea să comită cu acest bun și alte contravenții cu urmări mult mai grave.

După cum rezultă din materialele cauzei și anume certificatul de înmatriculare, automobilul de model ***** a. f. ***** cu nr. de înmatriculare *****, aparține cu drept de proprietate cet. Anțu Agachi (f. d. 19-20). Iar potrivit explicației din 22 septembrie 2023 anexate la materialele cauzei, s-a stabilit că, la data de 21 septembrie 2023, dânsul i-a încredințat automobilul de model ***** cu nr. de înmatriculare *****, care-i aparține, cet. Alecu Țîbuleac, care i-a spus că are necesitatea să plece la Spitalul raional Edineț pentru a transporta o rudă. Când i-a încredințat actele și cheile acesta nu se afla în stare de ebrietate (f. d. 17).

Prin urmare, pentru a nu fi încălcat dreptul de proprietate a unei terțe persoane asupra mijlocului de transport în speță, consacrat de art. 1 al Protocolul 1 al CEDO, instanța de judecată, apreciază absolut neîntemeiat și neprobat demersul depus de agentul constatator privind sechestrarea și confiscarea mijlocului de transport.

Totodată, instanța apreciază critic argumentele agentului constatator, precum că este necesară confiscarea automobilului, în scopul asigurării executării pedepsei principale sub formă de amendă.

Or, la materialele cauzei lipsește vreo dovadă concludentă și pertinentă privind valoarea bunului mobil, mai mult ca atât, prin prisma art. 439^7 Cod contravențional, scopul confiscării speciale nu este executarea sancțiunii sub formă de amendă, care se va executa separat, ci în prevenirea săvîrșirii unor alte contravenții analogice.

În cadrul ședinței de judecată, potrivit cazierului contravențional, instanța cu certitudine a stabilit că, Alecu Țîbuleac în perioada de timp 01.01.2010 -22.09.2023 a comis 9 contravenții, pentru fiecare fiindu-i aplicată sancțiune contravențională sub formă de amenda și achitată de ultimul (f. d. 23).

Astfel, reieșind din cele relatate și elucidate supra, instanța de judecată consideră oportun de a respinge ca fiind neîntemeiat demersul agentului constatator al SP Edineț, Ocnița, Briceni, DP Nord, agent șef principal Roman Iacobciuc, privind aplicarea sechestrului și confiscarea specială a mijlocului de transport, de model ***** a. f. ***** cu nr. de înmatriculare *****, mai mult ca atât că instanța a stabilit lui Alecu Țîbuleac pentru fapta comisă sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Conducându-se de prevederile art. art. 37, 439^7, 452, 456-458, 460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată,

hotărăște:

Se recunoaște vinovat Alecu Țîbuleac de comiterea contravenției prevăzute de art. 233 alin. (1) Cod contravențional și i se aplică sancțiune sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 6 (șase) luni.

A include în termenul de executare a sancțiunii complementare aplicate în privința lui Alecu Țîbuleac privarea de dreptul de a conduce mijloacele de transport pe o perioadă de 6 luni, perioada ridicării de la acesta a permisului de conducere, începând cu data de 22 septembrie 2023.

Permisul de conducere cu nr. ***** eliberat pe numele lui Alecu Țîbuleac pentru categoria*****, care se păstrează la materialele cauzei contravenționale (f. d. 22), după devenirea definitivă a hotărârii, a transmite spre păstrare Inspectoratului de Poliție Rîșcani.

Se respinge ca fiind neîntemeiat demersul agentului constatator al SP Edineț, Ocnița, Briceni, DP Nord, agent șef principal Roman Iacobciuc, privind aplicarea sechestrului și confiscarea specială a mijlocului de transport, de model ***** a. f. ***** cu nr. de înmatriculare *****.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Edineț, Sediul Central.

Președinte de ședință,
Judecătorul Irina Dragulean