Dosarul nr. 4-36/24
4-22157590-08-4-28102022

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

18 martie 2024 or. Anenii Noi

Judecătoria Anenii Noi(sediul central)
În componența:
Președintele ședinței, judecătorul Ghedrovici Nicolae
Grefier Sucitu Liudmila

examinând în ședință publică, cauza contravențională de învinuire a cet. **Sandu Lidia**, a.n. *****, IDNP *****, domiciliată în r. *****, or. *****, str-la *****, casa *****, care se învinuiește de comiterea contravenției, prevăzută de art. 116 alin. (2) Cod contravențional și contestația înaintată,

A C O N S T A T A T :

La data de 27.10.2022, agentul constatator primarul Anatolie Donțu, Primăria orașului Căușeni, a întocmit proces-verbal cu privire la contravenție nr. 22, prin care a constatat, că Sandu Lidia a comis fapta contravențională prevăzută de art. 116 alin. (2) Cod contravențional, prin acapararea unui sector de teren proprietate publică cu suprafața de 0,18 ha, din terenul cu suprafața totală de 1,0629 ha.

Astfel, acțiunile cet. Sandu Lidia au fost încadrate potrivit prevederilor art. 116 alin. (2) Cod contravențional, după indicii calificativi: „ocuparea nelegitimă a terenurilor, îngrădirea lor".

La data de 08.11.2022, Sandu Lidia a înaintat contestație împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 22 din 27.10.2022, prin care a solicitat dispunerea nulității acestuia și încetarea procesului contravențional în privința sa. În motivare, a indicat că a fost indusă în eroare de către funcționarii primăriei, în actul de constatare nu sunt menționate dimensiunile acaparării terenului, la care construcții este aferent terenul presupus, nu au fost aduse probe pertinente, i-a fost încălcat dreptul la apărare și la un proces echitabil.

Primarul Primăriei orașului Căușeni, Anatolie Donțu, a solicitat examinarea cauzei în lipsă și totodată, a solicitat de a fi aplicată în privința cet. Sandu**,** Lidia, sancțiunea contravențională sub formă de amendă.

Buruian Gheorghe, fiind citat legal, în ședința de judecată nu s-a prezentat.

Sandu Lidia, în ședința de judecată nu s-a prezentat, solicitând examinarea cauzei contravenționale în lipsa sa și admiterea contestației.

Audiind făptuitorul, studiind procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit, în raport cu materialele cauzei și prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată reține următoarele.

În ședința de judecată, instanța a constatat că, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 22 din 27.10.2022, întocmit de către agentul constatator primarul or. Căușeni, Anatolie Donțu, cet. Sandu Lidia este învinuită de faptul că, a acaparat un sector de teren proprietate publică cu suprafața de 0,18 ha, din terenul cu suprafața totală de 1,0629 ha.

Astfel, acțiunile cet. Sandu Lidia au fost calificate de către agentul constatator în baza art. 116 alin. (2) Cod contravențional.

Conform art. 443 alin. (1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii; b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă; c) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, datele din buletinul lui de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; d) fapta contravenţională, locul şi ***timpul săvîrşirii ei***, ***circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice***, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie; e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei; f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387; g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei; h) informaţii despre instituţia bancară şi despre modul de plată a amenzii.

La caz, instanța reține că, la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 22 din 27.10.2022, de către agentul constatator nu a fost stabilit timpul comiterii faptei imputate făptuitorului, or careva date în acest sens lipsesc.

Conform art. 445 alin. (1) Cod contravențional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, ***a circumstanţelor comiterii*** şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi ***a datei comiterii acesteia***, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezenţa unui martor, *atrage nulitatea absolută a procesului-verbal*.

Având în vedere norma expusă supra, instanţa reiterează că, odată ce de către agentul constatator nu a fost stabilit timpul comiterii faptei imputate lui Sandu Lidia, cît și circumstanțele comiterii faptei, procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 22 din 27.10.2022 este nul și pasibil de a fi anulat.

Luând în considerație cele invocate mai sus, instanța ajunge la concluzia de a anula procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 22 din 27.10.2022 și de a înceta procesul contravențional pornit în privința lui Sandu Lidia, în baza art. 116 alin. (2) Cod contravențional.

În privința contestației înaintate de Sandu Lidia împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 22 din 27.10.2022, instanța menționează, că argumentele invocate de către Sandu Lidia sunt întemeiate și urmează a fi admisă.

În baza celor expuse mai sus, în conformitate cu prevederile art. 460-462 Cod contravențional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se anulează procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 22 din 27.10.2022, întocmit în privința cet. Sandu Lidia, învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art. 116 alin. (2) Cod contravențional, în temeiul art. 445 alin. (1) Cod contravențional și se încetează procesul contravențional, pe motivele expuse în partea motivată a prezentei hotărâri.

Hotărârea cu drept de atac la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Anenii Noi.

Președintele ședinței,
Judecătorul Nicolae Ghedrovici
Copia corespunde originalului, judecător Nicolae Ghedrovici