Dosarul nr. 5r-3230/2023
4-23074628-12-5r-24052023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

27 februarie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău, (sediul Buiucani)
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Djeta Chistol
Grefier Elvira Mocrii, David Bulai
În lipsa:
Agentului constatator Victor Railean
Contravenientului Vladimir Corja

examinând în ședință de judecată publică contestația depusă de către contravenientul Vladimir Corja împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MF197081 din 11.05.2023 întocmit de către inspectorul principal al Direcției control operativ nr. 3 al Direcției generale control a Serviciului Fiscal de Stat Railean Victor și a deciziei de sancționare în baza art. 263 alin. (1) Cod contravențional,-

c o n s t a t ă :

Prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria MF nr. 197081 din 11.05.2023 întocmit de către agentul constatator din cadrul Direcției Generale Control a Serviciului Fiscal Stat, Victor Railean, s-a stabilit că, la aceeași dată, ora 15.25, aflându-se în mun. Chișinău, bd. Moscovei, 11, cet. Vladimir Corja a desfășurat activitate de întreprinzător fără a fi înregistrat la organele abilitate conform legislației în vigoare, realizat prin transportat ilicit de călători cu automobilul *****u n/î *****, contra sumei de 70 lei, ignorând prevederile art. 8 alin. (2) lit. a) din Codul fiscal și art/ 13, 27 alin. (1) din Legea nr. 845-XII din 03.01.1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi.

Astfel, acțiunile cet. Vladimir Corja au fost calificate de către agentul constatator în baza art. 263 alin. (1) Cod contravențional.

Prin deciziei de sancționare din 11.05.2023 cet. Vladimir Corja a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 263 alin. (1) Cod contravențional cu aplicarea unei amenzi în mărime de 1600 lei.

La data de 18.05.2023, Vladimir Corja a contestat decizia de sancționare din

11.05.2023, invocînd că, procesul-verbal întocmit de Inspector principal Railian Victor urmează a fi anulat, or nu a înțeles de ce este sancționat de către Inspector principal a Serviciului Fiscal de Stat Railian Victor și nu este de acord cu sancțiunea stabilită, deoarece nu cunoaște limba de stat și nu a înțeles ce a încălcat, datele nu sunt indicate clar având abreviatori cât și calitatea întocmirii acestuia nu este clară, nu i-a fost adus la cunoștință drepturile și obligațiune prevăzute la art. 384 a 387, nu i-a fost luate în considerație probele ce urma să le aducă în apărarea sa, nu a făcut cunoștință cu procesul-verbal și materialul acumulat, deoarece acesta era întocmit în limba de stat pe care nu o posedă bine și nu a înțeles ce era scris, nu sunt completate toate rubricile actului constatator, i-a fost încălcat dreptul la apărare deoarece, nici nu a fost informat despre un astfel de drept, nu i-a fost asigurată asistența unui traducător cu toate ca agentul constatator a văzut și cunoaște că dânsul nu posedă bine limba de stat și nici nu l-a informat despre un astfel de drept.

În ședința de judecată, contravenientul Vladimir Corja fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a depus o careva cerere de amînare a ședinței, astfel, fiind pusă în discuţie posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa părţii absente, ţinînd cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 Cod contravenţional RM privind citarea participanţilor la proces, instanţa a considerat neprezenţa contravenientului nemotivată, conform art. 455 alin. (3) Cod contravenţional RM a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Agentul constatator Victor Railean nu a susținut contestația depusă și a slicitat respingerea acesteia. Suplimentar a invocat că, procesul-verbal este completat. Mai mult, a discutat cu contravenientul în limba de stat, ca urmare a acceptului contravenientului. A menționat că, în cazul în care contravenientul ar fi spus că, necesită să fie asistat de către un interpret, l-ar fi citat pentru a doua zi ca să asigure prezența unui traducător. A insistat că, contravenientul cunoaște limba română pe care o posedă.

Audiind agentul constatator, studiind decizia contestată și materialele din dosarul contravențional prezentat în raport cu argumentele aduse în susținerea contestației înaintate, instanța de judecată reține următoarele.

În conformitate cu art. 263 alin. (1) Cod contravențional, *”Desfăşurarea activităţii de întreprinzător fără înregistrare la organul înregistrării de stat sau la o altă autoritate publică competentă conform legii ori cu act de înregistrare declarat nevalabil se sancţionează cu amendă de la 30 la 90 de unităţi convenţionale”.*

La caz, instanța de judecată a constatat că, potrivit procesului-verbal cu

privire la contravenție seria MF nr. 197081 din 11.05.2023 întocmit de către agentul constatator din cadrul Direcției Generale Control a Serviciului Fiscal Stat, Victor Railean, s-a stabilit că, la aceeași dată, ora 15.25, aflându-se în mun. Chișinău, bd. Moscovei, 11, cet. Vladimir Corja a desfășurat activitate de întreprinzător fără a fi înregistrat la organele abilitate conform legislației în vigoare, realizat prin transportat ilicit de călători cu automobilul *****u n/î *****, contra sumei de 70 lei, ignorând prevederile art. 8 alin. (2) lit. a) din Codul fiscal și art/ 13, 27 alin. (1) din Legea nr. 845-XII din 03.01.1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi.

Astfel, acțiunile cet. Vladimir Corja au fost calificate de către agentul constatator în baza art. 263 alin. (1) Cod contravențional.

Prin deciziei de sancționare din 11.05.2023 cet. Vladimir Corja a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 263 alin. (1) Cod contravențional cu aplicarea unei amenzi în mărime de 1600 lei.

Instanța reține că, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria MF nr. 197081 din 11.05.2023, contravenientul a recunoscut fapta imputată și nu a înaintat careva cereri, fiind lipsă și careva obiecții din partea acestuia.

Instanța apreciază critic argumentul contravenientului precum că, nu cunoaște limba română, or însăși contestația semnată de către Vladimir Corja este întocmită în limba română, fapt ce denotă contrariul.

Astfel, la momentul întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenție seria MF nr. 197081 din 11.05.2023 și emiterii deciziei contestate, contravenientul a înțeles esența învinuirii aduse, fapt confirmat și de către agentul constatator în ședința de judecată.

Mai mult, reieșind din același proces-verbal se reține că, contravenientului i-au fost explicate drepturile și obligațiile, dreptul la interpret și la apărător, fapt ce se confirmă prin semnătura acestuia.

Totodată, instanța nu atestă la caz că, contravenientul a fost privat de dreptul de a prezenta careva probe în susținerea poziției sale sau de a face cunoștință cu materialul acumulat, nefiind prezentate asemenea nici în cadrul ședinței de judecată.

În circumstanțele date, instanța nu atestă careva încălcări din partea agentului constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție seria MF nr. 197081 și emiterea deciziei de sancționare din 11.05.2023, iar argumentele contravenientului, invocate în sensul dat, sunt pur declarative.

Reieșind din cele expuse mai sus, instanța de judecată reiterează că argumentele invocate de către contravenient sunt pur declarative în lipsa unor probe convingătoare, fapt ce denotă că contestația înaintată este una neîntemeiată.

Astfel, reieșind din cele invocate mai sus, instanța de judecată atestă faptul că argumentele invocate de către contravenient în contestația depusă nu pot fi puse

la baza unei hotărîri de anulare a deciziei contestate, fapt pentru care ajunge la concluzia de a respinge contestația depusă de către contravenientul Vladimir Corja împotriva deciziei de sancționare din 11.05.2023, ca fiind nefondată.

În baza celor expuse mai sus, în conformitate cu prevederile art. 460, 462 Cod contravențional, instanţa de judecată.

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se respinge contestația depusă de către contravenientul Vladimir Corja Vladimir Corja împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MF197081 din 11.05.2023 întocmit de către inspectorul principal al Direcției control operativ nr. 3 al Direcției generale control a Serviciului Fiscal de Stat Railean Victor și a deciziei de sancționare în baza art. 263 alin. (1) Cod contravențional, ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile din momentul recepționării, prin intermediul judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței,
Judecător Djeta Chistol