Dosarul nr. 3r-8/2024 I instanță
Nr. comp. 2-23174103-06-3r-25012024 judecător Volcovschi Ion
judecătoria
Cimișlia
sediul
central

D E C I Z I E

25 martie 2024 **mun. Comrat**

Colegiul de contencios administrativ al Curții de Apel Comrat
în componența:
președintele completului, judecătorul Mironov Andrei
judecători Starciuc Ștefan şi Fujenco Dmitrii

examinând în ordine de recurs fără citarea părților, recursul declarat de reclamanta Berdianu Olga împotriva încheierii judecătoriei Cimișlia sediul central din 04 ianuarie 202 în cauza intentată la acțiunea în contencios administrativ înaintată de Berdianu Olga către Primăria s. Cenac și Consiliul s. Cenac r-l Cimișlia privind anularea ca fiind ilegale actul cu nr.1 din data de 24.12.2001 privind litigiul funciar în câmpul nr.45 privind modificarea locului terenului din rezerva primăriei cu suprafața totală de 1,5 ha, obligarea Primăriei Cenac r-l Cimișlia să reîntoarcă lui Berdianu Olga lotul de teren cu suprafața totala de 1,5 ha din extravilanul s. Cenac r-l Cimișlia, încasarea cheltuielilor de judecată,

audiind raportul judecătorului raportor pe fondul cauzei și argumentele recursului,

A C O N S T A T A T:

1. <u>Circumstanțele cauzei</u>

La data de 06 decembrie 2024 Berdianu Olga a depus la judecătoria Cimișlia sediul central acțiune în ordinea contenciosului administrativ împotriva Primăriei s. Cenac și Consiliul s. Cenac r-l Cimișlia privind anularea ca fiind ilegale actul cu nr.1 din data de 24.12.2001 privind litigiul funciar în câmpul nr.45 privind modificarea locului terenului din rezerva primăriei cu suprafața totală de 1,5 ha, obligarea Primăriei Cenac r-l Cimișlia să reîntoarcă lui Berdianu Olga lotul

de teren cu suprafața totala de 1,5 ha din extravilanul s. Cenac r-l Cimișlia, încasarea cheltuielilor de judecată. (f.d.1-2)

2. *Soluţia instanţei de fond ce constituie obiect al recursului.*

Prin încheierea judecătoriei Cimişlia sediul central din 04 ianuarie 2024 acțiunea înaintată în ordinea contenciosului administrativ de către Berdianu Olga către Primăria s. Cenac şi Consiliul s. Cenac r-l Cimișlia, privind anularea ca fiind ilegale a actului cu nr.1 din data de 24.12.2001, privind litigiul funciar în câmpul nr.45 privind modificarea locului terenului din rezerva primăriei cu suprafața totală de 1,5 ha, obligarea primăriei Cenac r-l Cimișlia să reîntoarcă lui Berdianu Olga lotul de teren cu suprafața totală de 1,5 ha din extravilanul s. Cenac r-l Cimișlia, încasarea cheltuielilor de judecată, *s-a declarat inadmisibilă în temeiul art.207 alin.2, lit.(a) Cod administrativ;*

S-a explicat reclamantului, Berdianu Olga, că declararea acțiunii ca inadmisibilă în temeiul art. 207 alin. (2) lit. a)-e) Cod administrativ, exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant, cu aceiași acțiune. (f.d.32-33)

3. *Argumentele recurentului vis-a-vis de pretinsele încălcări.*

La 18 ianuarie 2024, în dezacord cu încheierea emisă, reclamanta Berdianu Olga a declarat recurs, solicitând casarea încheierii contestate, cu remiterea cauzei în prima instanţă pentru examinare în fond. (f.d.35)

În motivarea recursului menționează că, instanţa a emis o încheiere ilegală, neîntemeiată şi nefondată, fără a examina cerinţele din acţiune, pe care şi l-ea întemeiat pe faptul că a fost deposedată ilegal prin acte false de 50% din cota echivalentă de teren moştenită testamentar de la mama ei Zavricico Marina, în anul 1997.

Indică că după decesul mamei sale a devenit moştenitoare la 50 % din cota echivalentă de teren, a dat actele pentru a deveni moştenitor, dar nu cunoaşte cine a deposedat-o de acele acte, apoi a fost informată că ei nu i-au venit titlurile pe teren de tip nou, la una din cote de 50 %.

În anul 2012 a fost informată că cota de teren care ea a primit-o ca moştenire de la mama sa a fost schimbată conform deciziei nr. 1 din 24.12.2001, conform Actului din 24.11.2001, în terenul din rezerva Primăriei Cenac pe care a primit-o legal în rând cu bugetarii s. Cenac, având un stagiu de muncă de 21 ani în sfera socială în localitatea Cenac, unde a luat parte la toate lucrările în colhoz, era obligată de sovetul sătesc, adică de Primăria s. Cenac, deaceea din rezerva

primăriei au până la 3 ha, iar dânsei i s-a dat doar 1 ha, care era fără acces la drum, astfel a depus o plângere şi a refuzat un asemenea teren la care Primăria i-a mai dat încă 0,5 ha care până în prezent nu este cota moştenită şi nici nu poate fi cota moştenită.

Menţionează că dînsa nu putea cere cota moştenită deoarece nu avea certificatul de moştenitor testamentar asupra cotei de 50 % din cota echivalentă de teren, moştenită în anul 1997, după decesul mamei sale.

Indică că în încheierea din 04.01.2024 se face referire la decizia din 24.12.2001 şi de terenul de 1,5 ha în câmpul nr. 45 şi de deciziile Curţii de Apel Comrat din 12.09.2019 nr. 3r33/19 şi decizia Curţii de Apel Comrat cu nr. 3r-35/19 din 15.09.2019, pe care ea nu le are şi susţine că asemenea decizii nu există.

La data de 25 ianuarie 2024 cauza menționată a parvenit pentru examinare în adresa Curții de Apel Comrat (f.d. 38).

Ulterior, în adresa intimaţilor Primăria s. Cenac şi Consiliul s. Cenac, a fost expediată copia recursului declarat de către reclamanta Berdianu Olga împotriva încheierii judecătoriei Cimișlia sediul central din 04 ianuarie 2024, părților comunicându-li-se despre necesitatea prezentării referinței la recursul declarat.

4. ***<u>Argumentele intimatului împotriva recursului în cauză.</u>***

La data de 11 februarie 2024 pârâtul Primăria s.Cenac prin intermediul primarului Sandu Oleg a înaintat referință la cererea de recurs, prin care a menţionat că cota de teren a lui Zavricico Marina Ion, decedată la 27 octombrie 1996, a fost transmisă în părți egale printr-un certificat de moștenire testamentar din 24 iulie 1997, fiicei Berdianu Olga Tudor și nepoatei Berdianu Tamara Petru, astfel,

Berdianu Olga Tudor a primit terenurile:

Nr. cadastral *****, cu suprafața de 0,2904 ha;

Nr. cadastral *****, cu suprafața de 0,8615 ha;

Nr. cadastral *****, cu suprafața de 0,0772 ha;

Nr. cadastral *****, cu suprafața de 0,0434 ha;

Berdianu Tamara Petru a primit terenurile:

Nr, cadastral *****, cu suprafața de 0,9606 ha;

Nr. cadastral *****, cu suprafața de 0,3190 ha;

Nr. cadastral *****, cu suprafața de 0,0752 ha;

Nr. cadastral *****, cu suprafața de 0,0435 ha;

Indică că la cererea d-nei Berdianu Olga Tudor, Consiliul comunal Cenac, printr-o ședință extraordinară din 12.10.2001, Procesul verbal nr. 8, i-a fost transmis în proprietate privată 1,0 (un) ha de teren agricol din rezerva Primăriei Cenac în câmpul nr. 1330.

Mai indică că prin decizia Primăriei s. Cenac nr. 08/02 din 10.04.2003, dnei Berdianu Olga i s-a atribuit teren agricolîn mărime de 0,5 ha – cu nr. cadastral *****. (f.d.72)

5. <u>Verificarea termenului de declarare a recursului:</u>

Conform art.242 Cod administrativ, *recursul împotriva încheierii judecătoreşti se depune motivat la instanţa de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătoreşti, dacă legea nu stabileşte un termen mai mic. Instanţa de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătoreşti împreună cu dosarul judiciar instanţei competente să soluţioneze recursul*.

La caz, Colegiul judiciar constatată că, încheierea a fost pronunţată la data de 04 ianuarie 2024, iar cererea de recurs motivată fiind declarată la data de 18 ianuarie 2024, respectiv Colegiul consideră că recursul declarat este depus în interiorul termenului legal.

6. <u>Aprecierea instanței de recurs:</u>

Studiind şi analizând motivele invocate în recurs, în cumul cu materialele pricinii, Colegiul judiciar conchide că, cererea de recurs urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art.241 alin.(1) Cod administrativ, *încheierile primei instanţe şi ale instanţei de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod şi de alte legi*.

Potrivit prevederilor art.243 alin.(1) lit.(c) Cod administrativ, *examinând recursul împotriva încheierii judecătoreşti, instanţa adoptă una dintre următoarele decizii: anulează încheierea şi adoptă o nouă încheiere*.

În conformitate cu prevederile art.243 alin.(2)-(3) Cod administrativ, *instanţa competentă soluţionează recursul împotriva încheierilor judecătoreşti fără şedinţă de judecată. Dacă consideră necesar, instanţa competentă poate cita participanţii la proces. Decizia prin care se soluţionează recursul împotriva încheierii judecătoreşti se motivează în scris*.

Colegiul consideră că instanța de judecată la soluționarea chestiunii privind admisibilitatea acțiunii în contencios administrativ nu a luat în considerație corespunderea conținutului actului administrativ contestat normelor stabilite.

Din materialele cauzei se atestă că, la data de **06 decembrie 2023** Berdianu Olga a depus la judecătoria Cimișlia sediul central acțiune în ordinea contenciosului administrativ împotriva Primăriei s. Cenac și Consiliul s. Cenac r-l Cimișlia privind anularea ca fiind ilegale actul cu nr.1 din data de 24.12.2001 privind litigiul funciar în câmpul nr.45 privind modificarea locului terenului din rezerva primăriei cu suprafața totală de 1,5 ha, obligarea Primăriei Cenac r-l Cimișlia să reîntoarcă lui Berdianu Olga lotul de teren cu suprafața totala de 1,5 ha din extravilanul s. Cenac r-l Cimișlia, încasarea cheltuielilor de judecată. (f.d.1-2)

Prin încheierea judecătoriei Cimişlia sediul central din 04 ianuarie 2024 acțiunea înaintată în ordinea contenciosului administrativ de către Berdianu Olga către Primăria s. Cenac şi Consiliul s. Cenac r-l Cimișlia, privind anularea ca fiind ilegale a actului cu nr.1 din data de 24.12.2001, privind litigiul funciar în câmpul nr.45 privind modificarea locului terenului din rezerva primăriei cu suprafața totală de 1,5 ha, obligarea primăriei Cenac r-l Cimișlia să reîntoarcă lui Berdianu Olga lotul de teren cu suprafața totală de 1,5 ha din extravilanul s. Cenac r-l Cimișlia, încasarea cheltuielilor de judecată, *s-a declarat inadmisibilă în temeiul art.207 alin.2, lit.(a) Cod administrativ;*

S-a explicat reclamantului, Berdianu Olga, că declararea acțiunii ca inadmisibilă în temeiul art. 207 alin. (2) lit. a)-e) Cod administrativ, exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant, cu aceiași acțiune. (f.d.32-33)

La 18 ianuarie 2024, în dezacord cu încheierea emisă, reclamanta Berdianu Olga a declarat recurs, solicitând casarea încheierii contestate, cu remiterea cauzei în prima instanţă pentru examinare în fond. (f.d.35)

Conform prevederilor art.195 Cod Administrativ, *procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepţia art.169–171*.

La speţă, colegiul judiciar reţine că instanţa de fond ca temei de declarare a inadmisibilităţii acţiunii în contencios administrativ, a invocat prevederile art. 207 alin. (2) lit. a) Cod administrativ.

Potrivit art. 207 alin. (2) lit. a) Cod administrativ *Acţiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special cînd există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleaşi părţi, cu acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri de drept*.

Invocă instanţa de fond că „*conform informației din cadrul Programului integrat al instanței judecătoreşti (PIGD), rezultă următoarele:*

În conformitate cu prevederile Deciziei Curţii de Apel Comrat din data de 12.09.2019 cu nr.3r-33/19 şi Decizia Curţii de Apel Comrat cu nr.3r-35/19 din data de 15.09.2019 prin care a fost soluționată chestiunea descrisă în acțiunea depusă de către Berdianu Olga către Primarul şi Consiliul Cenac r-l.Cimişlia in vederea litigiului funciar în câmpul nr.45, din extravilanul s.Cenac r-l.Cimişlia în mărime de 1,5 ha."

Anaizând materialele cauzei, colegiul judiciar stabileşte că deciziile instanţei de apel, la care face referire instanţa de fond sunt lipsă, iar în acest context, instanţa de recurs este în imposibilitate de a da o apreciere soluţiei instanţei de fond.

Este de remarcat că o motivare superficială a hotărârii, nu poate asigura un control efectiv și corect în instanţa de recurs a circumstanţelor cauzei, or în procedura de recurs, colegiul judiciar cercetează doar acele probe și materiale ce-i sunt prezentate prin prezenta cauză, și în contextul în care instanţa de fond face o motivare vagă, invocând careva hotărâri judecătoreşti, fără ca acestea să fie anexate la materialele cauzei, iar aceste circumstanţe fac imposibilă efectuarea unei aprecieri corecte a circumstanţelor cauzei, instanţa de recurs fiind în imposibilitate a verifica argumentele recurentului și motivele expuse de instanţa de fond în hotărârea sa.

Or asemenea probe lipsesc la materialele cauzei, iar instanţa de recurs, având în vedere examinarea cauzei în recurs, este în imposibilitatea de acumulare a probelor şi de audiere a părţilor.

Colegiul judiciar, în circumstanţele menţionate, consideră că încheierea recurată este un obstacol la realizarea drepturilor participanților la proces cu privire la accesul liber la justiție și la un proces echitabil, garantate de art.20 din Constituția RM și §1 art.6 Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor și Libertăților Fundamentale.

Reieșind din cele expuse, dat fiind constatată netemeinicia încheierii contestate, Colegiul judiciar ajunge la concluzia de a admite recursul declarat cu anularea încheierii contestate.

În conformitate cu prevederile art.243 alin.(1) lit.c), alin.(3) Cod Administrativ, Colegiul judiciar de contencios administrativ

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de reclamanta Berdianu Olga.

Se anulează încheierea judecătoriei Cimișlia sediul central din 04 ianuarie 202 în cauza intentată la acțiunea în contencios administrativ înaintată de Berdianu Olga către Primăria s. Cenac și Consiliul s. Cenac r-l Cimișlia privind anularea ca fiind ilegale actul cu nr.1 din data de 24.12.2001 privind litigiul funciar în câmpul nr.45 privind modificarea locului terenului din rezerva primăriei cu suprafața totală de 1,5 ha, obligarea Primăriei Cenac r-l Cimișlia să reîntoarcă lui Berdianu Olga lotul de teren cu suprafața totala de 1,5 ha din extravilanul s. Cenac r-l Cimișlia, încasarea cheltuielilor de judecată, ***iar cauza se remite la judecătoria Cimișlia în același complet de judecată.***

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte de ședință, judecător: Judecător: Judecător:

MIRONOV Andrei STARCIUC Ștefan FUJENCO Dmitrii