Dosarul nr.4-193/2026
4-26067297-26-4-28052026

H O T Ă R Î R E
În numele LEGII

16.09.2026 or.Drochia
Judecătoria Drochia,sediul Central
Instanța compusă
Președinte de ședință Ion Rusu
grefier Drăgălina – Daia Vițalaru
în lipsa:
agentului constatator Bodron Ion
contravenientului Popa Ion

examinând în şedinţa publică cauza contravenţională cu privire la contravenţie prevăzută de art.63 al.1 al Codului contravențional al Republicii Moldova în privinţa lui:

- ***Popa Ion,*** *născut la *****, IDNP *****, domiciliat ********** r-l *****cetățean al Republicii Moldova*,-

A C O N S T A T A T :

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr MAI07 483991 din 14.05.2026 contravenientul Popa Ion, la data de 14.05.2026 nu și-a îndeplinit obligațiunile legale de întreținere și educație a copilului minor, pentru care este prevăzută sancţiunea stipulată în art.63 al.1 Cod Contravenţional al R.Moldova.

La data de 28.05.2026 în conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. c) Cod contravențional, agentul constatator Bodron Ion a expediat materialele acumulate pe cazul dat, în instanța de judecată, pentru examinarea şi adoptarea unei hotărâri, cu recomandarea aplicării sancțiunii sub formă de amendă.

Agentul constatator Bodron Ion în şedinţa de judecată, nu s-a prezentat desi a fost citat legal despre data ora ședinței de judecată.

Contravenientul Popa Ion, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat desi a fost înștiințată legal despre data ora ședinței de judecată, la data de 27.07.2026 înaintînd cerere prin cancelaria Judecătoriei Drochia privind examinarea cauzei în lipsa sa din motiv că pleacă peste hotarele țării.

Studiind materialele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că vina lui Popa Ion în neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului ,cu alte materiale ale cauzei contravenţionale.

Articolul 63 al.1 CC prevede *neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului.*

Dînd apreciere probelor administrate în prezenta cauză contravențională sub toate aspectele, complet şi obiectiv din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii,verificîndu-le şi analizîndu-le sub aspectul colaborării lor,instanţa de judecată concluzionează că, în şedinţa de judecată s-a constatat cu certitudine, că Șufrai Igor, nu și-a onorat obligațiunile de educare a copilului minor.

Instanța de judecată a reținut și examinat în ședința de judecată următoarele probe puse la baza învinuirii aduse contravenientului:
-procesul verbal de audierea contravenientului /f.d.5/,
-procesul verbal de ridicare și aducerea vehiculului la parcare specială /f.d.6/,
-proces verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului /f.d.7/,
-copia buletinului minorului /f.d.9/,
-extras din acces WEB /f.d.10/,
-copia certificatului de înmatriculare /f.d.11/,
-planșă fotografică /f.d.12/,
-raportul agentului constatator /f.d.13/,
-cazier contravențional /f.d.14/,
-proces verbal cu privire la contravenție /f.d.15/.

Conform art.458 Cod contravențional, *examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărîre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei*.

Conform prevederilor art. 425 al.3 CC RM, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

În cadrul examinării cauzei contravenționale, instanța a stabilit, că la data de 08.07.2026 agentul constatator, Bodron Ion a întocmit în privința lui Popa Ion un proces verbal cu privire la contravenție în baza art.63 al.1 CC, pe motivul neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului.

Fapta comisă de către Popa Ion a fost încadrată corect în baza art.63 al.1 CC RM, neîndeplinirea obligaţiilor de educaţie a copilului minor.

Astfel, analizînd procesul-verbal cu privire la contravenţie din 14.05.2026 prin prisma art.442 şi art.443 Codului contravenţional, instanţa constată, că acesta este întocmit cu

respectarea prevederilor normelor citate, iar faptele constatate prin actul nominalizat sunt confirmate cu realitate.

Careva obiecții asupra procesului verbal contravențional, Popa Ion nu a înaintat. Conform procesului-verbal cu privire la contravenție, în rubrica „obiecțiile și probele contravenientului", contravenientul a făcut inscripția, precum că nu are careva obiecții.

La aplicarea legii contravenţionale ,instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei în cauză, ea în consideraţie persoana contravenientului Popa Ion, anterior nu a mai comis infracţiuni, lipsa probelor care ar caracteriza negativ pe contravenient, lipsa circumstanţelor ce agravează răspunderea pentru săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art.43 CC al RM, instanţa consideră că în scopul prevenirii săvîrşirii unor noi contravenţii, e posibilă aplicarea pedepsei sub formă de amendă.

Conform prevederilor art.art.460, 462 al Codului contravenţional al Republicii Moldova, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

De recunoscut vinovat ***Popa Ion*** în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.63 al.1 Cod contravenţional al Republicii Moldova aplicându-i amendă în beneficiul statului în mărime de 6 /șase/ unităţi convenţionale ce constituie 300,00 /trei sute lei 00 bani / lei.

Se explică contravenientului ***Popa Ion***, dreptul de achita jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi în acest caz se consideră, că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia,sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Ion Rusu