Dosarul nr. 4-72/2024
4-24049042-09-4-03052024

HOTĂRÎRE
ÎN NUMELE LEGII

19 iunie 2024 or. Sângerei

Judecătoria Bălți (sediul Sângerei)
Având în componență:
Președintele ședinței, judecător Adrian Clevada
Grefier Uzun Maria,
În prezența:
Agentului constatator Furtuna Constantin
În lipsa:
Contravenientului Lazer Igor

a examinat în ședință publică cauza contravențională în privința lui
Lazer Igor, născut la***, IDNP *****
domiciliat în satul *** raionul*****

în comiterea contravenției prevăzute de art. 318[1] din Codul contravențional.

Cauza s-a aflat pe rolul instanței de la 3 mai 2024 până la 19 iunie 2024.

Instanța de judecată

A CONSTATAT :

Lazer Igor la 21.04.2024, ora 12:00, aflându-se în satul Dumbrăvița, raionul***** a revenit la domiciliul concubinei sale, prin ce nu a executat intenționat ordinul de restricție de urgență nr. *****din ***** emis de IP*****.

În cadrul ședinței de judecată agentul constatator a IP Sângerei Furtuna Constantin, fiind citat legal s-a prezentat și a solicitat aplicarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată.

Contravenientul Lazer Igor, deși a fost înștiințat legal nu s-a prezentat în ședința de judecată.

Potrivit art. 455, alin.(2, 3) din Codul contravențional ce stabilește că, Prezenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravenţională, la şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale este obligatorie. Absenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale şi permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanţa de judecată, în conformitate cu art.201 din Codul de procedură penală. Neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenționale.

Astfel, în legătură cu aceasta instanța a considerat posibil examinarea cauzei în lipsa părţilor ținînd cont de termenul restrâns de examinare a cauzelor contravenționale precum și caracterul vădit de tergiversare admis de părți pe parcursul examinării prezentei cauze.

Analizând şi studiind procesul – verbal cu privire la constatarea faptei contravenționale nr. MAI 06 199604 din 23.04.2024 prin prisma art. 442 şi 443 Codului contravențional instanța îl găsește ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate. În baza acestuia a fost individualizată şi confirmată fapta ilicită săvîrșită, de rînd cu alte probe din dosar.

Potrivit art.400 alin. 4 și 5 Cod Contravențional, contravențiile prevăzute la art.54^1, 63–65, 65^2, 65^3, 67, 68, 75, 76, 78^1–78^2, 88, 92, 107^1, art.157 alin.(2), (3) şi (12), art.165, 181, 243^1, art.277^1 alin.(3), (5) şi (6), art.312^1, art.316, 317, 318^1, 320, 322–324, 330^4, 335–337, 342, 352 şi 353 se constată de către angajaţii subdiviziunilor subordonate Ministerului Afacerilor Interne care exercită atribuţiile poliţiei. Procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art.75, 76, 92, 165, 181 şi 227 se remit spre examinare comisiei administrative, iar procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art.54^1, 63–65, 65^2, 65^3, 67, 68, 70^1, 78^1–78^2, 88, 107^1, art.157 alin.(2), (3) şi (12), art.243^1, art.277^1 alin.(3), (5) şi (6), art.312^1, 316, 317, 318^1, 320, 322–324, 330^4, 335–337, 342, 352 şi 353 se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.

Astfel, cercetând materialele cauzei, verificând legalitatea şi temeinicia procesului verbal, instanţa de judecată urmează să constate dacă contravenientul a comis fapta care i se încriminează, dacă fapta constituie o contravenție, dacă contravenția a fost constată de o autoritate abilitată cu acest drept, dacă s-a respectat procedura de constatare a contravenției, dacă a fost aplicată sancțiunea corect şi dacă contravenientul intenționat s-a eschivat de la executarea pedepsei.

În speţă procesul–verbal este întocmit de agentul constatator al IP Sângerei Furtuna Constantin.

Instanța de judecată ajunge la concluzia că vinovăția lui Lazer Igor este confirmată prin ansamblul probelor aflate în dosar, care coroborate cu declarațiile agentului constatator constituie probe utile, pertinente și concludente ale cauzei și formează un ansamblu probator, fiind puse de instanță la baza deciziei.

Prin justețea probelor, instanța de judecată consideră acțiunile lui Lazer Igor corect calificate în baza art. 318/1 din Codul contravențional, conform semnelor calificative neexecutarea intenționată sau eschivarea de la executarea cerințelor ordinului de restricție de urgență.

La stabilirea pedepsei instanța de judecată va ține cont de scopul legii contravenționale, prevăzut la art. 1 Cod contravențional, va lua în considerație că conform art.41 Cod contravențional principiile individualizării răspunderii contravenționale și sancțiunii contravenționale, de personalitatea contravenientului, ocupația sa, gravitatea faptei imputate, considerând oportună aplicarea unei sancțiuni contravenționale prevăzute de 318/1 din Codul contravențional sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 45 ore.

La fel instanța menționează că potrivit alin. 1) și 3), art.37 Cod contravențional care prevede că, munca neremunerată în folosul comunităţii constă în antrenarea contravenientului persoană fizică, în afara timpului de serviciu de bază sau de studii, la munca stabilită de autoritatea administraţiei publice locale… Munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.78^1 şi 318^1, pentru care acordul persoanei nu este necesar.

Mai mult ca atât, la stabilirea pedepsei instanța de judecată va ține cont de scopul legii contravenționale, prevăzut la art. 1 Cod contravențional, va lua în considerație conform art.41 Cod contravențional principiile individualizării răspunderii contravenționale și sancțiunii contravenționale, de personalitatea contravenientului, ocupația sa, gravitatea faptei imputate, considerând oportună aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii prevăzută de norma art. 318/1 Cod contravențional.

În conformitate cu art. 41, 394-395, 452-464 Cod contravențional instanța de judecată

D I S P U N E :

Se recunoaște vinovat Lazer Igor în comiterea contravenției prevăzută la art. 318^1 din Codul contravențional și în baza acestei Legi a-i stabili o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 45 ore.

Se explică contravenientului prevederile art. 37 alin. (6) Cod contravențional, și anume că în caz de eschivare de la executarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile din momentul pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Sângerei).

Președintele ședinței
Judecătorul Adrian Clevada