Dosarul nr.2-4556/24
2-24035044-12-2-29032024-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

18.10.2024 mun.Chişinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Liudmila Holevițcaia, examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, cauza civilă la cererea de chemare în judecată a reclamanților *****împotriva pârâtului ***** privind încasarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă:

Argumentele părților:

Reclamanții – ***** la 29 martie 2024, prin avocatul Dumitru Harea, împuternicit în baza mandatului avocațial seria MA *****din 28.03.2024, a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui ***** privind încasarea cheltuielilor de asistență juridică suportate în cauză civilă, formulând următoarele cerințe:

- încasarea de la pârâtul ***** în folosul reclamantei ***** suma de 20.000 (douăzeci mii) lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică suportate în cauza civilă la acțiunea lui ***** formulată în contradictoriu cu *****, *****și ***** privind încasarea prejudiciului;
- încasarea de la pârâtul ***** în folosul reclamantului *****suma de 20.000 (douăzeci mii) lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică suportate în cauza civila la acțiunea lui ***** formulată în contradictoriu cu *****, *****și ***** privind încasarea prejudiciului;
- încasarea de la pârât în folosul reclamanților toate cheltuielile de judecată;

În argumentarea acțiunii depuse reclamanții au invocat că, în fapt, la data de 30.09.2019, ***** a înaintat în instanța de judecată cerere de chemare în judecată în contradictoriu cu *****și ***** cu privire la încasarea prejudiciului cauzat prin aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii, prin care solicita a se dispune repararea prejudiciului material sub forma venitului ratat prin încasarea în folosul reclamantului *****, de la copârâții *****și ***** a sumei de 1798200 lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 11.10.2021, acțiunea lui ***** a fost respinsă ca neîntemeiată.

Invocând dezacordul cu soluția primei instanțe, ***** a contestat-o cu apel, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 06.06.2023, a fost respins apelul declarat de ***** cu menținerea hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 11.10.2021.

Din materialele cauzei, rezultă că ***** nu a contestat cu recurs decizia Curții de Apel Chișinău din 06.06.2023.

În vederea acordării asistenței juridice în cauza sus menționată, la data de 20.11.2019, *****, s-a adresat pentru asistență juridică la avocatul Dumitru Harea din cadrul Biroului asociat de avocați „Harea și Partenerii”. La aceeași dată, ea a încheiat cu avocatul contractul de asistență juridică ***** privind acordarea asistentei juridice în cauza inițiată de *****.

În conformitate cu p.1.2 din contractul de asistență juridică, obiectul contractului îl constituie acordarea asistenței juridice clientului în cadrul cauzei civile la acțiunea lui ***** către *****, *****și ***** privind încasarea prejudiciului, în Judecătoria Chișinău și Curtea de Apel Chișinău.

Conform art.4(onorariul) din contractul de asistență juridică, onorariul se fixează în mărime de 10.000 lei pentru acordarea asistenței juridice clientului în cauza indicată la p.1.2. din contract în instanță de fond, și 10.000 lei pentru acordarea asistenței juridice clientului în instanță de apel în cauza indicată la p.1.2 din contract. Plățile în condițiile contractului respectiv, se fac de client în contul bancar al Biroului asociat de avocați „Harea și Partenerii” după finalizarea examinării definitive a cauzei indicată în p.1.2 al contractului. Onorariul se achită de client avocatului la următoarele rechizite bancare: Beneficiar, Biroul asociat de avocați „Harea și Partenerii”; codfiscal***** cod IBAN: ***** Banca beneficiarului BC„Moldova - Agroindbank”SA, sucursala 12 Chișinău.

Tot la data de 20.11.2019, *****s-a adresat pentru asistență juridică în cauza sus menționată, la avocatul Dumitru Harea din cadrul Biroului asociat de avocați ”Harea și Partenerii”. La aceeași dată, el a încheiat cu avocatul Dumitru Harea contractul de asistentă juridică ***** privind acordarea asistentei juridice în cauza inițiată de *****.

În conformitate cu p.1.2 din contractul de asistență juridică, obiectul contractului îl constituie acordarea asistenței juridice clientului în cadrul cauzei civile la acțiunea lui ***** către *****, *****și ***** privind încasarea prejudiciului, în Judecătoria Chișinău și Curtea de Apel Chișinău.

Conform pct.4(onorariul) din contractul de asistență juridică, onorariul se fixează în mărime de 10.000 lei pentru acordarea asistenței juridice clientului în cauza indicată la p.1.2 din contract în instanță de fond, și 10.000 lei pentru acordarea asistenței juridice clientului în instanță de apel în cauza indicată la p.1.2 din contract. Plățile în condițiile contractului se fac de client în contul bancar al Biroului asociat de avocați „Harea și Partenerii” după finalizarea examinării definitive a cauzei indicată în p.1.2 al prezentului contract. Onorariul se achită de client avocatului la următoarele rechizite bancare: Beneficiar: Biroul asociat de avocați „Harea și Partenerii”; cod fiscal***** cod IBAN: ***** Banca beneficiarului: BC„Moldova-Agroindbank”SA, sucursala 12 Chișinău.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău(sediul Centru) din 11.10.2021, acțiunea lui ***** îndreptată împotriva *****a fost respinsă ca neîntemeiată, iar prin decizia Curții de Apel Chișinău ***** din 06.06.2023, a fost menținută hotărârea Judecătoriei Chișinău(sediul Centru) din 11.10.2021 emisă în cauza civilă la acțiunea lui ***** în contradictoriu cu *****, ***** cu privire la încasarea prejudicului cauzat prin aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii. Deci*****instanței de apel, fiind definitivă din momentul emiterii.

Indică că, la data de 15.11.2023, ***** a transferat către BAA„Harea și Partenerii” suma de 10.000 lei cu titlu de onorariu pentru asistența juridică acordată de avocatul Dumitru Harea în instanță de fond în cauza civilă menționată mai sus, fapt ce se confirmă prin Extrasul de cont al BAA„Harea și Partenerii”.

Ulterior, la data de 12.02.2024, ***** a transferat către BAA„Harea și Partenerii” suma de

10.000 lei cu titlu de onorariu pentru asistența juridică acordată de avocatul Dumitru Harea în instanță de apel în cauza civilă menționată mai sus, fapt ce se confirmă prin Extrasul de cont al BAA „Harea și Partenerii”.

Tot, la data de 12.02.2024, *****a transferat către BAA „Harea și Partenerii” suma de 20.000 lei cu titlu de onorariu pentru asistența juridică acordată de avocatul Dumitru Harea în instanță de fond și în instanță de apel în cauza civilă menționată mai sus, fapt ce se confirmă prin Extrasul de cont al BAA „Harea și Partenerii”.

Prin cererea din 20.02.2024 adresată lui *****, reclamanții au solicitat pârâtului pe cale amiabilă să le compenseze cheltuielile de asistență juridică suportate de ei în cauza civilă inițiată ilegal de ***** împotriva lor, în mărime totală de 40.000 (patruzeci mii) lei.

Explică că, pârâtul ***** a recepționat cererea reclamanților de compensare a cheltuielilor de asistență juridică la data de 27.02.2024, fapt atestat de avizul de recepție *****, însă până la depunerea cererii de chemare în judecată, cheltuielile nu au fost compensate, motiv din care reclamanții consideră necesar să se adreseze în instanța de judecată în vederea valorificării drepturilor legitime pe cale judecătorească.

În drept, în conformitate cu prevederile art.5 alin.(1)-(2) Cod de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime. Nici unei persoane nu i se va refuza apărarea judiciară din motiv de inexistență a legislației, de imperfecțiune, coliziune sau obscuritate a legislației în vigoare.

În corespundere cu prevederile art.6 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească exercită apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime prin somare la executarea unor obligații, prin declararea existenței sau inexistenței unui raport juridic, prin constatarea unui fapt care are valoare juridică, prin alte modalități, prevăzute de lege.

Potrivit dispozițiilor art.12 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească soluționează cauzele civile în temeiul Constituției Republicii Moldova, al tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte, al hotărârilor și deciziilor Curții Europene a Drepturilor Omului, al hotărârilor Curții Constituționale, al legilor organice și ordinare, al hotărârilor Parlamentului, al decretelor Președintelui Republicii Moldova, al hotărârilor și ordonanțelor Guvernului, al actelor normative ale ministerelor, ale altor autorități administrative centrale si ale autorităților administrației publice locale. In cazurile prevăzute de lege, instanța aplică uzanțele dacă acestea nu contravin ordinii publice și bunelor moravuri.

În conformitate cu prevederile art.96 alin.(1)-(l^1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut câștig de cauză cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare și rezonabile. Cheltuielile menționate la alin.(l) se compensează părții care a avut câștig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

Conform prevederilor art.63 alin.(2) și (4) din Legea cu privire la avocatură, mărimea onorariului se stabilește prin acordul părților și nu poate fi schimbată de autoritățile publice sau de instanța de judecată. Cheltuielile suportate de client în legătură cu acordarea de către avocat a asistenței juridice la apărarea drepturilor și intereselor lui legitime în cauzele penale, civile și administrative urmează a fi compensate integral și proporțional cerințelor admise respinse de partea adversă.

În speță, legea stabilește expres că cel care a pierdui procesul, la caz *****, urmează să compenseze părții care a avut câștig de cauză (***** și *****) cheltuielile ei de asistență

juridică. Cheltuielile de asistență juridică suportate de reclamanți, în cauza civilă inițiată ilegal de ***** împotriva lui ***** și *****, constituie suma totală de 40.000 (patruzeci mii) lei, pe care instanța urmează să o încaseze din contul acestuia în folosul reclamanților.

Reieșind din considerentele expuse în sprijinul cererii de chemare în judecată, călăuzindu-se de prevederile art.art.5, 6, 12, 33[1], 38, 166, 167 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, solicită admiterea acțiunii în sensul formulat.

Pârâtul – *****, căruia i s-au expediat, în vederea respectării dreptului acestuia la un proces echitabil, precum și dreptului la egalitatea armelor, copia de pe cerere de chemare în judecată, setul de acte și încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 15.04.2024, prin care i s-a explicat despre necesitatea depunerii referinței și prezentării probelor în apărarea sa, nu și-a onorat obligația sa legală de prezentare a referinței și a probelor relevante. Drept dovadă a executării cu bună-credință și diligență de către instanța de judecată a obligației de notificare a actului judecătoresc menționat supra, a copiei de pe cererea de chemare în judecată și a setului de acte pârâtului *****, servește avizul poștal *****. În circumstanțele descrise, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa referinței pârâtului și a eventualelor probe, în baza înscrisurilor administrate la dosar.

Aprecierea instanței:

Examinând acțiunea depusă, studiind probele administrate în ansamblul şi interconexiunea lor, normele legii aplicabile, instanța de judecată a ajuns la concluzia că acțiunea reclamanților *****împotriva pârâtului ***** privind încasarea cheltuielilor de judecată, este întemeiată și pasibilă de admis, din următoarele considerente.

Potrivit art.130 Cod de procedură civilă, (1) Instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. (2) Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. (3) Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei. (4) Ca rezultat al aprecierii probelor, instanţa judecătorească este obligată să reflecte în hotărîre motivele concluziilor sale privind admiterea unor probe şi respingerea altor probe, precum şi argumentarea preferinţei unor probe faţă de altele. (5) Proba este declarată ca fiind veridică dacă instanţa constată prin cercetare şi comparare cu alte probe că datele pe care le conţine corespund realităţii.

Cercetarea stării de fapt denotă următoarele:

La data de 30.09.2019, ***** a înaintat în instanța de judecată cerere de chemare în judecată împotiva ***** ***** și ***** cu privire la încasarea prejudiciului cauzat prin aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii cu privire la repararea prejudiciului material sub forma venitului ratat prin încasarea în folosul reclamantului *****, de la copârâții *****și ***** a sumei de 1798200 lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 11.10.2021, acțiunea lui ***** a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 06.06.2023, a fost respins apelul declarat de ***** cu menținerea hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 11.10.2021(f.d.48-53).

Decizia Curții de Apel Chișinău din 06.06.2023, a devenit irevocabilă, nefiind contestată.

În cadrul cauzei civile sus-menționate, în vederea acordării asistenței juridice, la data de 20.11.2019, *****, s-a adresat pentru asistență juridică la avocatul Dumitru Harea din cadrul Biroului asociat de avocați „Harea și Partenerii”, fiind încheiat cu avocatul contractul de asistență juridică ***** privind acordarea asistentei juridice în cauza inițiată de *****. În conformitate cu p.1.2 din contractul de asistență juridică, obiectul contractului îl constituie acordarea asistenței juridice clientului în cadrul cauzei civile la acțiunea lui ***** către *****, *****și ***** privind încasarea prejudiciului, în Judecătoria Chișinău și Curtea de Apel Chișinău. Conform art.4(onorariul) din contractul de asistență juridică, onorariul se fixează în mărime de 10.000 lei pentru acordarea asistenței juridice clientului în cauza indicată la p.1.2. din contract în instanță de fond, și 10.000 lei pentru acordarea asistenței juridice clientului în instanță de apel în cauza indicată la p.1.2 din contract. Plățile în condițiile contractului respectiv, se fac de client în contul bancar al Biroului asociat de avocați „Harea și Partenerii” după finalizarea examinării definitive a cauzei indicată în p.1.2 al contractului. Onorariul se achită de client avocatului la următoarele rechizite bancare: Beneficiar, Biroul asociat de avocați „Harea și Partenerii”; cod fiscal***** cod IBAN: ***** Banca beneficiarului BC„Moldova - Agroindbank”SA, sucursala 12 Chișinău.

Tot la data de 20.11.2019, *****s-a adresat pentru asistență juridică în cauza sus menționată, la avocatul Dumitru Harea din cadrul Biroului asociat de avocați ”Harea și Partenerii”. La aceeași dată, el a încheiat cu avocatul Dumitru Harea contractul de asistentă juridică ***** privind acordarea asistentei juridice în cauza inițiată de *****. În conformitate cu p.1.2 din contractul de asistență juridică, obiectul contractului îl constituie acordarea asistenței juridice clientului în cadrul cauzei civile la acțiunea lui ***** către *****, *****și ***** privind încasarea prejudiciului, în Judecătoria Chișinău și Curtea de Apel Chișinău. Conform pct.4(onorariul) din contractul de asistență juridică, onorariul se fixează în mărime de 10.000 lei pentru acordarea asistenței juridice clientului în cauza indicată la p.1.2 din contract în instanță de fond, și 10.000 lei pentru acordarea asistenței juridice clientului în instanță de apel în cauza indicată la p.1.2 din contract. Plățile în condițiile contractului se fac de client în contul bancar al Biroului asociat de avocați „Harea și Partenerii” după finalizarea examinării definitive a cauzei indicată în p.1.2 al prezentului contract. Onorariul se achită de client avocatului la următoarele rechizite bancare: Beneficiar: Biroul asociat de avocați „Harea și Partenerii”; cod fiscal***** cod IBAN: ***** Banca beneficiarului: BC„Moldova-Agroindbank”SA, sucursala 12 Chișinău.

Înscrisurile atașate la materialele dosarului probează că, la data de 15.11.2023, ***** a transferat către BAA„Harea și Partenerii” suma de 10.000 lei cu titlu de onorariu pentru asistența juridică acordată de avocatul Dumitru Harea în instanță de fond în cauza civilă menționată mai sus, fapt ce se confirmă prin Extrasul de cont al BAA„Harea și Partenerii”.

Ulterior, la data de 12.02.2024, ***** a transferat către BAA„Harea și Partenerii” suma de 10.000 lei cu titlu de onorariu pentru asistența juridică acordată de avocatul Dumitru Harea în instanță de apel în cauza civilă menționată mai sus, fapt ce se confirmă prin Extrasul de cont al BAA „Harea și Partenerii”.

Tot, la data de 12.02.2024, *****a transferat către BAA „Harea și Partenerii” suma de 20.000 lei cu titlu de onorariu pentru asistența juridică acordată de avocatul Dumitru Harea în instanță de fond și în instanță de apel în cauza civilă menționată mai sus, fapt ce se confirmă prin Extrasul de cont al BAA „Harea și Partenerii”.

Prin cererea din 20.02.2024 adresată lui *****, reclamanții au solicitat pârâtului pe cale

amiabilă să le compenseze cheltuielile de asistență juridică suportate de ei în cauza civilă inițiată de ***** împotriva lor, în mărime totală de 40.000 lei, pe motiv că ultimii au avut câștig de cauză.

***** a recepționat cererea reclamanților de compensare a cheltuielilor de asistență juridică la data de 27.02.2024, fapt atestat de avizul de recepție *****(f.d.56), însă până la depunerea cererii de chemare în judecată, cheltuielile nu au fost compensate, motiv din care reclamanții s-a adresat în judecată cu prezenta acțiune de compensare a cheltuitelor de judecată suportate.

În conformitate cu prevederile art.96 alin.(1)-(l^1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut câștig de cauză cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare și rezonabile. Cheltuielile menționate la alin.(l) se compensează părții care a avut câștig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

Conform prevederilor art.63 alin.(2) și (4) din Legea cu privire la avocatură, mărimea onorariului se stabilește prin acordul părților și nu poate fi schimbată de autoritățile publice sau de instanța de judecată. Cheltuielile suportate de client în legătură cu acordarea de către avocat a asistenței juridice la apărarea drepturilor și intereselor lui legitime în cauzele penale, civile și administrative urmează a fi compensate integral și proporțional cerințelor admise respinse de partea adversă.

Prin urmare, *****, fiind persoana care a pierdui procesul, urmează să compenseze părții care a avut câștig de cauză (***** și *****) cheltuielile ei de asistență juridică în cadrul examinării cauzei civile ***** Cheltuielile de asistență juridică suportate de reclamanți, în cauza civilă inițiată ilegal de ***** împotriva lui ***** și *****, constituie suma totală de 40.000 (patruzeci mii) lei, care urmează a fi compensată reclamanților din contul pârâtului *****.

Conform recomandării, privind cuantumul onorariilor avocaților şi compensarea de către instanţele de judecată a cheltuielilor de asistență juridică, aprobată de către Consiliul Uniunii avocaților din Republica Moldova, prin Deci********** din 30.03.2012, pornind de la practica CEDO, care prevede că cheltuielile pentru asistența juridică și onorariul avocatului trebuie să fie necesare, realmente angajate şi rezonabile ca mărime, să țină cont de complexitatea cauzei; dificultatea problemelor juridice ridicate de speță, aportul avocatului la soluționarea cauzei, timpul şi munca depusă de avocat, aptitudinile speciale necesare pentru a acorda asistența.

La stabilirea cuantumului privind cheltuielile de asistență juridică instanța de judecată reține că, la materialele cauzei au fost atașate înscrisurile, prin care se confirmă achitarea sumei de 40 000 lei, cu titlu de asistență juridică, suma care este apreciată de către instanța de judecată ca fiind reală, necesară și rezonabilă, reșiind din esența litigiului, natura juridică a acestuia, complexitatea, numărul ședințelor de judecată și volumul de lucru realizat de avocat.

Prin urmare, instanța de judecată conchide că cheltuelile de judecată suportate urmează a fi compensate ***** Ludmilei și lui *****din contul lui *****, ca persoana care a pierdut procesul civil *****

Pretenția reclamanților ***** și *****privind încasarea cheltuielilor taxei de stat, va fi respinsă de către instanța de judecată, deoarece potrivit pct.1.1.12 din Anexa nr.2 Legea taxei de stat nr.213 din 31.07.2023, sunt scutiți de taxa de stat și taxa de timbru reclamanții în acțiunile privind încasarea cheltuielilor de judecată suportate în procesele civile anterioare, indiferent de calitatea procesuală în respectivele procese. Respectiv, la depunerea prezentei acțiuni în judecată, reclamanții neîntemeiat au achitat taxa de stat și taxa de timbru.

Urmând logica legiuitorului, care a scutit de taxa de stat și taxa de timbru reclamanții la depunerea acțiunilor privind încasarea cheltuielilor pentru asistența juridică suportată în procesele civile anterioare și având în vedere că respectiva modalitate de încasare a cheltuielilor asistenței juridice(atunci când se solicită separat, ulterior soluționării litigiului de bază) este una complementară, sunt neîntemeiate cerințele reclamanților privind încasarea asistenței juridice pentru acțiunea privind încasarea asistenței juridice. Respectiv, pretenția privind încasarea cheltuielilor asistenței juridice în sumă de 5000 lei, urmează a fi respinsă.

În conformitate cu prevederile art.art.94, 96, 276^2 - 276^4 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, judecătorul,

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea de chemare în judecată a reclamanților *****împotriva pârâtului ***** privind încasarea cheltuielilor de judecată suportate în procesul civil judecat anterior.

Se încasează din contul pârâtului *****, IDNP ***** în folosul reclamantei *****, IDNP ***** suma de 20000(douăzeci mii) lei cu titlu de asistență juridică.

Se încasează din contul pârâtului *****, IDNP ***** în folosul reclamantului *****DNP ***** suma de 20000(douăzeci mii) lei cu titlu de asistență juridică.

Pretenția privind încasarea cheltuielilor taxei de stat, se respinge în temeiul pct.1.1.12 din Anexa nr.2 Legea taxei de stat nr.213 din 31.07.2023.

Pretenția privind încasarea cheltuielilor asistenței juridice în sumă de 5000 lei, se respinge.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de apel în Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile, de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Judecător Liudmila Holevițcaia