Dosar nr. 4-46/2024
4-24025808-09-4-06032024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

7 mai 2024 or. Sângerei

Judecătoria Bălți (sediul Sângerei)
Instanța în componență:
Președintele ședinței, judecătorul: Adrian Clevada
Grefier: Maria Uzun
Cu participarea:
Agentul constatator Ion Gajos
Avocatul Elena Negru
Contravenienta *****

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională privind învinuirea:
*******, născută la *****, IDNP *****, domiciliată în r. *******

în comiterea contravenției prevăzută de art. 241 alin. (1) Cod contravențional al Republica Moldova;

Asupra materialelor şi probelor prezentate, instanţa de judecată

A c o n s t a t a t:

***** la 22 februarie 2024, ora 15:30 în r. Sîngerei, traseul G56 între s. Pepeni Noi și s. Bălășești, conducînd vehiculul de model ***** nu a îndeplinit indicația legală data de agentul de circulație de a opri vehiculul prin intermediul semnalului luminos și sonor, continuându-și deplasarea fiind stopată în mod forțat prin ce a ignorat prevederile pct. 11 lit. i), a Regulamentului circulației rutiere.

În baza articolului 395 din Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție din 22.02.2024 întocmit în privința lui ***** în baza art. 241 alin. (1) din Codul contravențional a fost expediat în adresa Judecătoriei Bălți (sediul Sângerei) pentru examinare conform competenței.

Agentul constatator din cadrul Direcției de Patrulare Nord al Inspectoratului Național de Securitate Publică al Inspectoratului General al Poliției, Ion Gajos în ședința de judecată a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție, solicitând sancționarea contravenientei conform legii.

*Atît contravenienta ***** cît și avocata Negru Elena* în cadrul ședinței de judecată au solicitat declararea nulității procesului verbal cu încetarea procesului contravențional din motiv că nu a fost individualizată concret fapta contravențională, locul, timpul, circumstanțele cauzei consecințele juridice... și n-a adus la cunoștință despre drepturile contravenientei, procesul verbal n-a fost semnat pe fiecare pagină,...

Audiind participanții la proces, *examinând materialele prezentate, instanţa de judecată ajunge la concluzia că învinuirea imputată lui ***** şi-a găsit confirmare în cadrul şedinţei de judecată.*

În sensul art. 395, alin. (1), pct. 1), lit. c) Cod contravențional, Instanţa judecă: cauzele contravenţionale în care agentul constatator, procurorul propun aplicarea unei sancţiuni dintre cele care urmează: - privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate; - privarea de dreptul de a deţine anumite funcţii; - privarea de dreptul special; - munca neremunerată în folosul comunităţii; - arestul contravenţional.

Potrivit art. 400 alin.1 Cod contravențional, (1) Contravenţiile prevăzute la art.47, art.48[1] alin.(7), art.49, 50, 52, 52[1], 54, 69–71, 73, 76[1], art.77 alin.(8), art.77[2], 78, art.79 alin.(1), (2), (4), art.80[1], 85–87, 89–91, art.91[1] alin.(13)–(18) şi (20), art.96, 99–104, 105–107, art.115 alin.(3), art.157 alin.(2), (3) şi (12), art.158 alin.(1) şi (2), art.176, 180[1], art.197 alin.(1)–(4), (9), (11)–(13), (15), (16), (22), art.201–203, 205, 209, 220, 221, 222–226, **228–243**, 245, art.263 alin.(1) şi (9), art.263[1], 267, art.273 pct.17) şi 18), art.277 alin.(1), (4) şi (7), 283, art.286 alin.(3), art.287 alin.(8), art.287[3], 289[1], 321, 325, 326 alin.(2)–(6), art.327[4], 331, 332, 332[1], 338–341, 346, art.349 alin.(1), art.350, 350[2], 354–357, 359–362, art.364 alin.(2), (2[1]), (5), (6) şi (10), art.365, 365[3] şi 365[5] se constată şi se examinează de către poliţie.

Vinovăția contravenientului de comiterea contravențiilor prevăzute de art. 241 alin. 1 Cod contravenţional se confirmă prin probele prezentate: Procesul-verbal cu privire la contravenție din 22.02.2024 întocmit în privința lui ***** în baza art. 241 alin. (1) Cod contravențional; - înregistrările video; - precum și alte înscrisuri anexate la dosar, care în coroborare cu declarațiile participanților la proces confirmă în totalitate vinovăția contravenientei *****.

Deși contravenienta ***** în corespundere cu principiul contradictorialităţii, în combaterea celor constatate de către agentul constatator a prezentat, imaginele video și a negat temeiul stopării și legalitatea procesului verbal sub aspectul încălcărilor de procedură și de constatarea faptei ce ține de locul, timpul, circumstanțele comiterii și reținerii defectuoase a faptei, neexplicarea drepturilor, nesemnarea acestuia de agent pe fiecare pagină, folosirea telefonului..., acestea în sine nu și-au găsit confirmarea prin contrapunerea cu procesul verbal contravențional, acesta fiind întocmit în prezenta persoanei nefiind nevoie de prezența martorului, cu constarea faptei și a circumstanțelor comiterii contravenției, de aceea faptele constatate de către agentul constatator sunt apreciate de instanţa de judecată ca fiind veridice, reflectând evenimentele ce au avut loc în realitate.

Totodată, la calificarea acțiunilor contravenientei ***** instanța i-a în considerație prevederile art. 2 a Legii nr. 320 cu privire la activitatea poliției și statutul polițistului, potrivit căruia poliţia este o instituţie publică specializată a statului, în subordinea Ministerului Afacerilor Interne, care are misiunea de a apăra drepturile şi libertăţile fundamentale ale persoanei prin activităţi de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii şi securităţii publice, de prevenire, investigare şi de descoperire a infracţiunilor şi contravenţiilor.

Conform prevederilor art. 25 al Legii sus menționate, poliţistul îşi exercită atribuţiile, dispune de drepturile şi îndeplineşte obligaţiile, care îi revin potrivit legii, în limitele competenţei şi conform funcţiei deţinute. **Cerinţele legale ale poliţistului înaintate în procesul exercitării atribuţiilor de serviciu sunt obligatorii pentru executare de către toate persoanele fizice** şi juridice. Neîndeplinirea cerinţelor legale ale poliţistului, precum şi alte acţiuni sau inacţiuni ce împiedică exercitarea atribuţiilor sale atrag după sine răspunderea stabilită de legislaţie. Cerinţele poliţistului şi acţiunile întreprinse de el în exerciţiul funcţiunii **se prezumă a fi legitime atât timp cât, în condiţiile şi ordinea prevăzute de lege, nu se stabileşte contrariul**. În realizarea

atribuţiilor de serviciu, poliţistul are următoarele împuterniciri: 1) să solicite persoanelor, inclusiv persoanelor cu funcţie de răspundere şi persoanelor publice, respectarea ordinii publice şi încetarea acţiunilor ilegale, iar, în caz de necesitate, pentru asigurarea respectării cerinţelor legale să intervină prin aplicarea forţei fizice, mijloacelor speciale sau a armei de foc din dotare, în condiţiile stabilite de lege.

Pentru calificarea acţiunilor contravenientului instanţa de judecată ia în consideraţie că potrivit pct. 11 lit. i), Regulamentului Circulației Rutiere care stipulează că - Conducătorul de vehicul, este obligat: să oprească imediat vehiculul la semnalul: – agentului de circulaţie; – poliștistului;... După oprirea vehiculului la semnalul agentului de circulaţie sau al altui reprezentant al organului de control, conducătorul este obligat să rămînă în vehicul ţinînd braţele pe volan pînă la apropierea persoanei care a impus oprirea şi ulterior să îndeplinească necondiţionat dispoziţiile legale ale acestei persoane, prevenind şi pasagerii să nu părăsească vehiculul în timpul controlului, decît cu permisiunea sau la dispoziţia reprezentantului organului de control. În cazul în care oprirea se efectuează pe timp de noapte, conducătorul este obligat să conecteze lumina în salonul (cabina) vehiculului.

Avînd în vedere cele menționate, instanța consideră că acțiunile contravenientei ***** urmează a fi calificate potrivit art. 241 al.(1) din Codul contravenţional, adică *Neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicaţiei legale dată de agentul de circulaţie de a opri vehiculul care se sancţionează cu amendă de la 350 la 500 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de la 6 luni la 1 an.*

Totodată, studiind procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06 212780 din 22.02.2024 prin prisma art. 442 şi 443 Cod contravenţional, instanţa îl găseşte ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

La stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei instanţa de judecată ia în consideraţie că, contravenientul ***** a fost găsită vinovată de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 241, alin. 1) Cod contravenţional al RM, pentru care legea contravențională prevede pedeapsa cu amendă de la se sancţionează cu amendă de la 350 la 500 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de la 6 luni la 1 an.

Din considerentele indicate şi ţinând cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a pedepsei şi coroborarea probelor care furnizează informaţiile respective, precum şi indicarea temeiurilor care fundamentează proporționalitatea între scopul reeducării contravenientei, ținând cont de personalitatea acesteia, de comportamentul acesteia în timpul și după comiterea contravenției, lipsa căinței sincere, luând în considerație caracterul retributiv al pedepsei aplicate şi aşteptările societăţii faţă de actul de justiţie realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, instanţa consideră că pedeapsa aplicată în privința lui ***** a urmează să fie stabilită sub formă de amendă de 350 u.c. echivalentul a 17 500 lei cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 6 (șase) luni.

Pentru aceste motive şi în conformitate cu art.241 al.(1), art.458, art.460, art.462 din Codul Contravenţional RM, instanţa de judecată,

D I S P U N E :

Se recunoaște vinovată ***** în comiterea contravenției prevăzută de art. 241, alin. (1) din Codul contravențional al R. Moldova şi în baza acestei Legi se stabileşte acesteia pedeapsa

sub formă de amendă în mărime de 350 unități convenționale, echivalentul a 17 500 lei, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 6 (șase) luni.

Termenul executării pedepsei complementare urmează a fi calculat din 7 mai 2024.

Se explică contravenientei prevederile art.34, alin. (3) Cod contravențional că, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Bălţi (sediul Sângerei).

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Clevada Adrian