dosarul nr. 2p/s-185/2025 /2-25106910-38-2p/s-28072025-1/

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

22 decembrie 2025 municipiul Orhei

Judecătoria Orhei sediul central
în componența:
Președintele ședinței, judecătorul Cristina TROIANOVSCHI
grefier Zinaida LUCHIANOVA BARBU

cu participarea:
petiționarei Țurcan Galina, născută la *****, cod personal *****, domiciliată în satul *****,
persoanei fizice vizate Hradeskova Polina, născută la *****, domiciliată în satul *****, și a reprezentantului său, avocatul Vitalii Lazari, împuternicit în baza mandatului avocațial seria MA nr.2249505 din 10 decembrie 2025.
în lipsa:
reprezentantului persoanei interesate Primăria Pelivan, r-nul Orhei, procedura de citare legală executată,

în sediul instanței, în ședință secretă, în limba română și în procedură specială, a examinat cererea înaintată de petiționara Țurcan Galina, persoană interesată Primăria Pelivan, r-nul Orhei, cu privire instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub forma tutelei pe un termen de 10 ani în privința persoanei fizice, Hradeskova Polina,

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces:

La 28 iulie 2025, petiționara Țurcan Galina, a depus cerere către persoana interesată Primăria Pelivan, r-nul Orhei, cu privire instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub forma tutelei pe un termen de 10 ani, în privința persoanei fizice, Hradeskova Polina.

În motivarea acțiunii, petiționara Țurcan Galina a indicat că Hradeskova Polina este cetățean al Ucrainei și este bolnavă din copilărie, fiind la evidența medicului psihiatru.

După naștere, Hradeskova Polina, a locuit cu părinții săi, mama a decedat în anul 2010, iar tatăl a decedat în anul 2023. În prezent, ultima, locuiește în sat. Pelivan, r-nul Orhei, împreună cu sora, Țurcan Galina.

Din cauza războiului din Ucraina, Hradeskova Polina și tatăl său s-au refugiat în R. Moldova, iar pentru a legaliza șederea lui Hradeskova Polina, în R. Moldova a obținut statutul de protecție temporar.

A menționat că Hradeskova Polina, a fost supusă unei examinări medicale în care i-a fost stabilit gradul sever de invaliditate pe un termen nelimitat. În afară de sora ei, Țurcan Galina, Hradeskova Polina, nu are nici o rudă apropiată.

Din aceste considerente, petiționara Țurcan Galina solicită aplicarea măsurii de ocrotire judiciară sub forma tutelei pe un termen de 10 ani în privința persoanei fizice Hradeskova Polina și patrimoniului său, cu desemnarea petiționarei în calitate de tutore.

În ședința de judecată petiționara Țurcan Galina, a susținut cererea și a solicitat admiterea acesteia integral.

Reprezentantul persoanei vizate Hradeskova Polina, avocatul Vitalii Lazari, în ședința de judecată a susținut acțiunea și a solicitat admiterea acesteia, în sensul formulat. A relatat că Hradeskova Polina are nevoie de îngrijire permanentă, petiționara fiind cea mai apropiată persoană și de încredere. A solicitat să fie desemnată petiționara Țurcan Galina în calitate de tutore pe termen de 10 de ani asupra persoanei fizice Hradeskova Polina.

Reprezentantul persoanei interesate Primăria Pelivan, r-nul Orhei, în ședința de judecată nu s-a prezentat, deși a fost citat legal.

Aprecierea instanței:

Audiind participanții la proces, examinând actele cauzei, apreciind probatoriul administrat în conformitate cu art.130 din Codul de procedură civilă și raportând per ansamblu cele constatate la prevederile legale ce guvernează litigiul, instanța de judecată consideră necesar de a o admite din următoarele motive.

Conform art. 239 din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

În conformitate cu art. 240 alin. (1) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii.

În corespundere cu art. 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea

multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege

În conformitate cu prevederile art.302 alin.(1) lit. a) din Codul de procedură civilă, în procedura privind măsurile de ocrotire se examinează cauzele de instituire, reînnoire sau revocare a unei măsuri de ocrotire judiciare (ocrotire provizorie, tutelă sau curatelă).

În temeiul art. 32 alin. (1) din Codul civil, în condițiile prezentului cod, în privința persoanei fizice care, în urma unei boli mintale ori a unei deficiențe fizice, mintale sau psihologice, nu poate, în mod deplin, conștientiza acțiunile sale ori exprima voința poate fi instituită, prin hotărîre judecătorească, măsura de ocrotire judiciară sub forma curatelei, a ocrotirii provizorii sau a tutelei.

Conform art. 65 din Codul civil, (1) Persoana fizică care a atins majoratul sau care a dobîndit capacitate deplină de exercițiu pe altă cale legală și care, în urma unei boli mintale ori a unei deficiențe fizice, mintale sau psihologice, nu poate, în mod deplin, conștientiza acțiunile sale ori exprima voința poate beneficia de o măsură de ocrotire, instituită în funcție de starea sau situația sa.

(2) Dacă nu s-a dispus altfel, măsura de ocrotire are ca scop ocrotirea atît a persoanei, cât și a intereselor patrimoniale ale acesteia. Măsura de ocrotire poate fi limitată la unul din aceste două domenii.

(4) Toate măsurile de ocrotire se instituie și se exercită în condițiile respectării drepturilor și libertăților fundamentale și a demnității persoanei. Măsurile de ocrotire urmăresc interesul și bunăstarea persoanei în privința căreia se instituie și favorizează, pe cît este posibil, autonomia acesteia.

(6) La luarea oricărei decizii care vizează persoana în privința căreia este instituită o măsură de ocrotire (persoana ocrotită) sau interesele patrimoniale ale acesteia, instanța de judecată, autoritatea tutelară și persoana însărcinată cu ocrotirea (asistentul, mandatarul împuternicit prin mandat de ocrotire în viitor, ocrotitorul provizoriu, curatorul, tutorele, membrii consiliului de familie) vor acorda prioritate dorințelor și sentimentelor persoanei ocrotite, exprimate de sine stătător sau, la solicitarea acesteia, cu ajutorul persoanei de încredere. Dorințele și sentimentele persoanei ocrotite vor avea prioritate, chiar dacă sînt susceptibile de a expune persoana ocrotită unui anumit risc, cu excepția cazului în care ea se expune unui risc grav ce nu poate fi diminuat prin întreprinderea anumitor măsuri suplimentare.

Conform art. 92 din Codul civil, (1) Măsura de ocrotire judiciară poate fi instituită de către instanța de judecată doar în cazul în care aceasta este necesară și dacă persoana nu este ocrotită suficient prin aplicarea dispozițiilor legale privind obligația de întreținere a soțului și a rudelor, privind regimul bunurilor comune ale soților, privind asistența la luarea deciziei sau prin mandatul de ocrotire în viitor a persoanei respective.

(2) Măsura de ocrotire judiciară trebuie să fie individualizată și proporțională gradului în care, în urma unei boli mintale sau deficiențe fizice, mintale sau psihologice, persoana nu își poate conștientiza acțiunile ori exprima voința.

În conformitate cu prevederile art. 102 din Codul civil, (3) în privința persoanei care, în temeiul dispozițiilor art. 65 alin. (1), trebuie să fie reprezentată în mod continu poate fi instituită măsura de ocrotire judiciară sub forma tutelei.

(4) Tutela se instituie doar dacă nici prin ocrotirea provizorie și nici prin curatelă nu se va putea asigura ocrotirea suficientă a persoanei.

În ședința de judecată s-a constatat că petiționara Țurcan Galina, locuiește împreună cu persoana fizică vizată, Hradeskova Polina, sora petiționarei. Din copilărie, Hradeskova Polina, suferă de maladie psihică cronică „F72 retardare mentală severă".

Conform anchetei sociale de evaluare inițiale întocmite de Primăria comunei Pelivan, r-nul. Orhei, s-a constatat că Hradeskova Polina locuiește împreună cu petiționara Țurcan Galina, are grad de dizabilitate sever, iar soră îi acordă îngrijire permanentă.

Potrivit certificatului de încadrare în grad de dizabilitate nr. C12528320 din 25 iunie 2025, Hradeskova Polina este încadrată în grad de dizabilitate sever.

Conform raportului de expertiză extrajudiciară nr. 202535A0925 din 03 noiembrie 2025, întocmit de Centrul de Medicină Legală, Hradeskova Polina suferă de maladie psihică cronică și evolutivă „F72 Retardare mentală severă", cu nedezvoltarea semnificativă a multiplelor funcții corticale superioare, și anume memoria, gândirea, orientarea, înțelegerea, analiza, sinteza, deci funcțiile intelectual-mnestice, cognitive, psihocomportamentale și emoționale.

Expertizata, Hradeskova Polina, nu poate conștientiza acțiunile sale, nu este aptă de a exprima deliberat voința sa în aprobarea decizională, conform stării psihice necesită supraveghere psihică si îngrijire permanentă, este strict necesar reprezentarea persoanei la încheierea actelor juridice atât patrimoniale, cât si cu caracter personal, ea având discernământ psihic abolit în totalitate.

Reieșind din starea psihică, Hradeskova Polina, nu poate participa în ședința de judecată la momentul actual.

În conformitate cu art. 103 din Codul civil, (1) Instanța de judecată stabilește termenul pentru care se instituie măsura de ocrotire judiciară sub forma curatelei sau tutelei, care poate fi de maximum 5 ani. (2) Prin derogare de la alin. (1), în cazul instituirii tutelei, instanța de judecată, în baza raportului de expertiză psihiatrică care confirmă că, având în vedere stadiul dezvoltării științei, nu există semne vădite că starea persoanei se va îmbunătăți, poate stabili, prin hotărîre motivată, un termen de pînă la 10 ani.

Astfel din probatoriul administrat, s-a constatat cu certitudine că Hradeskova Polina suferă de maladie psihică cronică și evolutivă „F72 retardare mentală

severă”, iar conform raportului de expertiză extrajudiciară nr. 202535A0925 din 03 noiembrie 2025, pronosticul însănătoșirii este mai mult ca rezervat.

Deoarece, potrivit Raportului de expertiza nr. 202535A0925 din 03 noiembrie 2025, s-a stabilit că Hradeskova Polina, nu are semne vădite că starea persoanei se va îmbunătăți, instanța de judecată, va stabili termenul de aplicare a măsurii de ocrotire judiciară sub forma tutelei pe o perioadă maximă prevăzută de lege de 10 ani.

În conformitate cu art. 107 alin. (1) din Codul civil, curatorul și tutorele sânt desemnați de către instanța de judecată. În cazul în care a fost instituit consiliul de familie, tutorele este desemnat de către acesta conform art. 114 alin. (7).

Conform art. 108 din Codul civil, (1) În absența instrucțiunilor în vederea ocrotirii, indicate la art. 69, instanța de judecată desemnează în calitate de curator sau tutore soțul persoanei ocrotite ori pe cel cu care persoana ocrotită a locuit cel puțin 3 ani, cu excepția cazului în care conviețuirea lor a încetat sau dacă un alt motiv întemeiat împiedică desemnarea acestuia.

(2) Dacă desemnarea curatorului sau tutorelui conform alin. (1) este imposibilă, instanța de judecată desemnează în calitate de curator sau tutore părintele, ruda sau o altă persoană care locuiește cu persoana ocrotită ori care menține legături puternice și stabile cu aceasta, cu excepția cazului în care un motiv întemeiat împiedică desemnarea persoanei respective.

(3) La desemnarea curatorului și a tutorelui, instanța de judecată va lua în considerare dorințele și sentimentele exprimate de persoana ocrotită, relațiile sale obișnuite, interesul manifestat de candidați și eventualele recomandări ale părinților și rudelor, precum și ale persoanelor din anturajul persoanei ocrotite.

Astfel, în ședința de judecată s-a stabilit că, Hradeskova Polina locuiește cu petiționara Țurcan Galina. Țurcan Galina, este sora lui Hradeskova Polina, fiind unica și cea mai apropiată persoană în care Hradeskova Polina are încredere și se simte în siguranță, or, dânsa nu dispune de alte rude.

Luând în considerare că petiționara, Țurcan Galina, locuiește împreună cu persoana vizată, Hradeskova Polina, care este la supravegherea și îngrijirea acesteia, fiind persoana cea mai apropiată și în care ultima are încredere, instanța o va desemna pe petiționara Țurcan Galina în calitate de tutore a lui Hradeskova Polina.

Conform prevederilor art.128 din Codul civil, sub rezerva dispozițiilor art. 127 alin. (2), persoana supusă măsurii de ocrotire judiciare sub forma tutelei este reprezentată în actele juridice necesare administrării patrimoniului său conform art. 131-145.

În temeiul art. 131 din Codul civil, (1) tutorele reprezintă persoana ocrotită în actele necesare administrării patrimoniului acesteia. (2) În procesul administrării, tutorele este obligat să îngrijească în mod prudent, diligent și să acționeze exclusiv în interesul și întru bunăstarea persoanei ocrotite.

Luînd în considerare că instanța va admite cererea înaintată de petiționara, Țurcan Galina, privind aplicarea măsurii de ocrotire judiciară sub forma tutelei în privința lui Hradeskova Polina, instanța desemnează petiționara, Țurcan Galina, în vederea ocrotirii, reprezentării drepturilor și intereselor patrimoniale și nepatrimoniale ale persoanei ocrotite, Hradeskova Polina.

În temeiul art. 308^{11} alin. (2) din Codul de procedură civilă, (2) La instituirea măsurii de ocrotire judiciare, instanța de judecată, obligatoriu, se pronunță cu privire la privarea dreptului la vot stabilit de Codul electoral. Persoana este privată de dreptul la vot dacă nu întrunește unul sau mai multe din următoarele criterii: a) persoana înțelege informațiile relevante pentru decizia pe care trebuie să o ia; b) persoana apreciază implicațiile acestor informații pentru propria ei situație, c) persoana are capacitatea de a compara opțiunile disponibile; d) persoana poate alege opțiunea dorită.

(3) Hotărârea definitivă a instanței de judecată prin care persoana este privată de dreptul la vot, precum și hotărârea definitivă de ridicare a interdicției de a vota se aduc la cunoștința Comisiei Electorale Centrale.

În sensul art. 1 din Codul electoral, alegător este cetățean al Republicii Moldova cu drept de vot.

Deoarece persoana vizată Hradeskova Polina nu este cetățean al Republicii Moldova și nu dispune de drept de vot, instanța de judecată nu se va expune asupra privării de dreptul la vot a persoanei fizice vizate, or, dânsa nu deține acest drept.

În conformitate cu prevederile art. art. 65, 102, 103 din Codul civil, 236, 238-240, 302, 308^{7} alin.(2) și 358 alin.(1) din Codul de procedură civilă, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e

Se admite cererea înaintată de petiționara Țurcan Galina, persoană interesată Primăria Pelivan, r-nul Orhei, cu privire instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub forma tutelei pe un termen de 10 ani în privința persoanei fizice Hradeskova Polina.

Se instituie măsura de ocrotire judiciară sub forma tutelei în privința lui Hradeskova Polina, născută la *****, cod personal *****, domiciliată în satul *****, pe un termen de 10 (zece) ani.

Se desemnează Țurcan Galina, născută la *****, cod personal *****, domiciliată în satul *****, în calitate de tutore a persoanei fizice, Hradeskova Polina, născută la *****, cod personal *****.

Se desemnează Țurcan Galina, născută la *****, cod personal *****, domiciliată în satul ***** în calitate de tutore asupra patrimoniului persoanei fizice, Hradeskova Polina, născută la *****, cod personal *****, cu dreptul de a o reprezenta în toate actele juridice patrimoniale, cât și cu caracter personal.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 de zile din momentul determinat conform art. 308^{14} din Codul de procedură civilă, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul central.

Președintele ședinței, judecător /semnătura/ Cristina TROIANOVSCHI

Copia corespunde cu originalul Cristina TROIANOVSCHI