Dosarul nr. 21r-308/23 Judecător: Alina Gorceac
1-22140930-02-21r-27012023 Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana

**D E C I Z I E**
**(d i s p o z i t i v)**

7 decembrie 2023 mun. Chişinău

Colegiul Penal al Curţii de Apel Chişinău
Având în componenţa sa pe:
Preşedintele şedinţei de judecată, judecătorul Silvia Cecan
Judecătorii Dorin Dulghieru
Liubovi Brînza

Cu participarea:
Procurorului Vladislav Harti
Avocatului Rodica Șpac

Judecând în şedinţă publică în ordine de recurs, recursul condamnatului Ceban Nicolai, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 23 decembrie 2022, prin care s-a respins cererea condamnatului Ceban Nicolai cu privire la aplicarea prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021, ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art. art. 469-472, 449 pct.1) lit. a) din Codul de procedură penală, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău,-

**D E C I D E:**

Respinge ca nefondat recursul condamnatului Ceban Nicolai.

Menține fără modificări încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 23 decembrie 2022, prin care s-a respins cererea condamnatului Ceban Nicolai cu privire la aplicarea prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021, ca fiind neîntemeiată.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecătorul: Silvia Cecan

Judecătorii: Dorin Dulghieru

Liubovi Brînza

Dosarul nr. 21r-308/23 Judecător: Alina Gorceac
1-22140930-02-21r-27012023 Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana

**D E C I Z I E**

7 decembrie 2023 mun. Chişinău

Colegiul Penal al Curţii de Apel Chişinău
Având în componenţa sa pe:
Preşedintele şedinţei de judecată, judecătorul Silvia Cecan
Judecătorii Dorin Dulghieru
Liubovi Brînza

Cu participarea:
Procurorului Vladislav Harti
Avocatului Rodica Șpac

Judecând în şedinţă publică în ordine de recurs, recursul condamnatului Ceban Nicolai, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 23 decembrie 2022, prin care s-a respins cererea condamnatului Ceban Nicolai cu privire la aplicarea prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021, ca fiind neîntemeiată.

Procedura de citare a părţilor a fost îndeplinită.

Examinând probele din dosar, în raport cu argumentele invocate în recursul declarat, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău,-

**A C O N S T A T A T:**

1. La data de 26.09.2022 condamnatul Ceban Nicolai a depus judecătorului de instrucţie din cadrul Judecătoriei Chişinău, sediul Ciocana o cerere, prin care solicită aplicarea Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021.

2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 23 decembrie 2022, s-a respins cererea condamnatului Ceban Nicolai cu privire la aplicarea prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021, ca fiind neîntemeiată.
3. Nefiind de acord cu încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 23 decembrie 2022, condamnatul Ceban Nicolai a înaintat cerere de recurs, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii și pronunțarea unei noi hotărîri prin care condamnatului să îi fie aplicată Legea amnistiei.
4. În motivarea recursului s-a invocat că încheierea instanței de fond este nemotivată, or instanța nu a ținut cont de toate circumstanțele cauzei, condamnatul consideră că în privința acestuia poate fi aplicată Legea amnistiei.
5. În ședința instanței de recurs, avocatul condamnatului, a pledat pentru admiterea recursului.
6. Procurorul a solicitat respingerea recursului.
7. Examinând recursul, Colegiul penal ajunge la concluzia de a respinge recursul condamnatului Ceban Nicolai, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 23 decembrie 2022, ca nefondat, cu menţinerea fără modificări a acestei încheieri.
8. În conformitate cu dispozițiile art. 449 din Codul de procedură penală, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat; recursul este depus peste termen; recursul este inadmisibil; admite recursul, casând hotărârea, parțial sau integral, şi ia una din următoarele soluții: dispune achitarea persoanei sau încetarea procesului penal în cazurile prevăzute de prezentul cod, rejudecă cauza cu adoptarea unei noi hotărâri, dispune rejudecarea cauzei de către instanța de fond dacă este necesară administrarea de probe suplimentare. Adoptarea deciziei şi întocmirea acesteia se efectuează în conformitate cu prevederile art.417 şi 418, care se aplică în mod corespunzător.
9. Subsecvent normei citate, instanța de recurs, în conformitate cu prevederile art. 449 alin.(1) pct. 1) lit. a) din Codul de procedură penală, respinge recursul ca fiind nefondat şi menține hotărârea atacată.
10. În continuare, Colegiul stabilește că conform art. 469 alin.(1) pct.15) din Codul de procedură penală, la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri şi anume, liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei sau stingerea executării pedepsei (art.295 din Codul de executare).
11. Potrivit art. 471 alin.(1) din Codul de procedură penală, chestiunile specificate la art.469 alin.(1) pct.5), 11) şi 14) se soluţionează de către judecătorii instanţei de drept comun, iar chestiunile prevăzute la celelalte puncte din art.469 alin.(1)

se soluţionează de către judecătorul de instrucţie la demersul instituţiei care pune în executare pedeapsa, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia ori, după caz, la demersul procurorului care exercită supravegherea organului sau instituţiei care pune în executare pedeapsa. Soluţionarea de către instanţa de judecată a chestiunilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1) şi 2) se efectuează în condiţiile prevăzute la art.266 şi 267 din Codul de executare şi numai după respectarea procedurii extrajudiciare stabilite.

12. Conform prevederilor art. 107 din Codul penal, (1) Amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei. (2) Amnistia nu are efecte asupra măsurilor de siguranţă şi asupra drepturilor persoanei vătămate. (3) Amnistia nu se aplică în cazul săvîrşirii de infracţiuni prevăzute la art.$166^1$ alin.(2)-(4), precum şi persoanelor care au săvîrşit asupra minorilor infracţiuni prevăzute la art.171-$175^1$, 201, 206, 208, $208^1$ şi $208^2$.
13. Potrivit prevederilor art. 1 alin. (1) şi alin. (4) din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, prezenta lege se aplică condiţionat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probaţiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidenţa prevederilor art.2-5, 7, 8. Aplicarea amnistiei faţă de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privinţa persoanelor condamnate (în continuare - comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituţii care pune în executare pedeapsa, din reprezentanţi ai Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor, ai Inspectoratului Naţional de Probaţiune, precum şi din experţi psihologi judiciari atestaţi. Comisiile speciale se instituie prin ordinul ministrului justiţiei şi activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiţiei. În temeiul deciziilor comisiei speciale, instituţia care pune în executare pedeapsa iniţiază demersurile către instanţele de judecată competente privind aplicarea prevederilor prezentei legi. Aplicarea amnistiei faţă de persoanele bănuite, învinuite se decide de procuror, la faza de urmărire penală, iar faţă de persoanele inculpate care cad sub incidenţa art.2 alin.(4) - de instanţa de judecată, la faza de judecare a cauzei. Persoana bănuită, învinuită poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanţa de judecată privind examinarea posibilităţii aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de procuror. Persoana condamnată poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanţa de judecată privind examinarea posibilităţii aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de comisia specială.

14. Astfel, instanţa de judecată constată că prin sentinţa Judecătoriei Căuşeni sediul Central din 10.01.2022, Ceban Nicolai a fost recunoscut vinovat şi condamnat de săvârşirea infracţiunii în baza art. 201[1] alin. (4) din Codul penal, fiindu-i stabilită pedeapsa închisoare pe un termen de 8 ani, cu executare în penitenciar de tip închis
15. La acest capitol Colegiul indică că prevederile Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova nu sunt aplicabile condamnatului Ceban Nicolai, or acesta a fost condamnat după emiterea şi publicarea Legii nr. 243 din 24.12.2021.
16. Curtea Europeană a Drepturilor Omului a enunţat expres, în statuările expuse în hotărârile sale, că persoana nu poate fi considerată că are statut procesual de condamnat, până când nu va epuiza toate căile ordinare de atac, iar hotărârea în privinţa sa va deveni irevocabilă, în sensul art. 4 din Protocolul 7 al Convenţiei Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor Fundamentale (a se vedea în acest sens cauza Nikitin c. Rusiei, hotărârea din 20 iulie 2004, paragraf. 35-37).
17. Aşadar, hotărârea judecătorească irevocabilă în procedura penală, care nu poate fi contestată prin exercitarea unei căi ordinare de atac, urmează a fi diferenţiată de cea definitivă, care poate fi atacată printr-o cale ordinară de atac. Astfel, deşi orice hotărâre irevocabilă este definitivă, nu orice hotărâre definitivă este şi irevocabilă. În acest context, este relevant de a reţine că o hotărâre judecătorească, care nu mai este susceptibilă nici unei căi de atac ordinare sau care nu mai este susceptibilă căilor de atac, din cauză că acestea au fost epuizate sau termenele de exercitare ale acestora au expirat, este irevocabilă (nu poate fi rejudecată de nicio jurisdicţie, cu excepţia unor cazuri excepţionale). O astfel de hotărâre dobândeşte putere de lucru judecat (res judecata).
18. Astfel, Colegiul indică că recursul depus poartă un caracter nefondat, iar temeiuri de casare a încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 23 decembrie 2022, nu au fost identificate.
19. În conformitate cu prevederile art. art. 469-472, 449 pct.1) lit. a) din Codul de procedură penală, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău,-

**D E C I D E:**

Respinge ca nefondat recursul condamnatului Ceban Nicolai.

Menține fără modificări încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 23 decembrie 2022, prin care s-a respins cererea condamnatului Ceban Nicolai cu privire la aplicarea prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a

XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021, ca fiind neîntemeiată.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecătorul: Silvia Cecan

Judecătorii: Dorin Dulghieru

Liubovi Brînza