Dosarul nr. 2c-840/23
2-23050977-12-2c-06042023-1

HOTĂRÂRE
în numele Legii

26 ianuarie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Tatiana Balan
Grefier Bogdana Mamedov

examinând în ședință publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Instituția Privată „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor”, Asociația obștească „Asociația Națională Copyright” și Asociația obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Agrement-Ciocîrlia” cu privire la încasarea remunerației pentru drepturile de autor și conexe și a cheltuielilor de judecată,

constată:

La data de 05 aprilie 2023, Instituția Privată „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor”, Asociația obștească „Asociația Națională Copyright” și Asociația obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” au depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Agrement-Ciocîrlia” cu privire la încasarea remunerației pentru drepturile de autor și conexe și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamanții au indicat că, prin Legea nr. 230 din 28 iulie 2022 privind dreptul de autor și drepturile conexe, în vigoare de la 09 octombrie 2022, a fost abrogată Legea nr. 139 din 02 iulie 2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe.

A menționat că, potrivit prevederilor art. 7 alin. (1) din Codul civil, legea civilă nu are caracter retroactiv. Ea nu modifică și nici nu suprimă condițiile de constituire a unei situații juridice constituite anterior, nici condițiile de stingere a unei situații juridice stinse anterior. De asemenea, legea nouă nu modifică și nu desființează efectele deja produse ale unei situații juridice stinse sau în curs de realizare.

A susținut că, potrivit art. 122 alin. (1) din Legea nr. 230/2022, prezenta lege intră în vigoare în termen de o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, Legea nr. 230/2022 fiind publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova la data de 09 septembrie 2022, nr. 278-282, art. 578.

A afirmat că, potrivit art. 123 alin. (3) din Legea nr. 230/2022, pînă la realizarea condițiilor prevăzute la alin. (1) din prezentul articol, organizațiile de gestiune colectivă care, la data intrării în vigoare a prezentei legi, își desfășurau activitatea conform prevederilor Legii nr. 139/2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe vor continua să activeze în condițiile avizelor și deciziilor eliberate de AGEPI în baza Legii nr. 139/2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe.

A notat că, potrivit art. 50 alin. (3) din Legea nr. 139/2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cuantumul remunerației care se stabilește prin negocieri sau prin mediere nu poate fi mai mic decît tarifele minime ale remunerației de autor, aprobate de Guvern sau prevăzute de prezenta lege.

A relevat că, Hotărârea Guvernului RM nr. 641 din 12 iulie 2021 despre tarifele minime ale remunerației de autor, stabilește expres la pct. 4 că, valorificarea operelor protejate de drepturile de autor/conexe se admite doar in baza contractului cu autorul sau cu alt titular al drepturilor de autor/conexe. Respectiv, cazului dat sunt aplicabile prevederile Legii nr. 139 din 02 iulie 2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe, precum fi prevederile Hotărârii Guvernului RM nr. 641 din 12 iulie 2001 despre tarifele minime ale remunerației de autor.

A invocat că, potrivit art. 48 din Legea nr. 139/2010 privind drepturile de autor/conexe, autorii, interpreții, producătorii de fonograme, producătorii de videograme, precum și alți titulari ai dreptului de autor și ai drepturilor conexe pot, din proprie inițiativă, înființa organizații de gestiune colectivă a drepturilor lor patrimoniale.

A mai invocat că, AO „AN Copyright” a fost avizată prin decizia AGEPI nr.3/1566 din 20 septembrie 2013, fiind în drept să gestioneze toate drepturile cărora i-au fost încredințate în gestiune, atît prin contracte directe, cît și prin contracte de reprezentare, de sine stătător sau în comun, în bază de acord.

A menționat că, la data de 19 decembrie 2019, Agenda Servicii Publice a înregistrat Statutul IP „CLAD” în redacție nouă, în baza căruia unicul fondator al IP „CLAD” este AO „AN Copyright”. Scopul constituirii IP „CLAD” este de a realiza atribuțiile sale statutare în numele fondatorului AO „AN Copyright” și, după caz, în numele OGC-urilor avizate de AGEPI cu care încheie contracte de reprezentare.

A susținut că, AO „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” a fost avizată prin decizia AGEPI nr. 27/1747 din 09 august 2019, fiind în drept să gestioneze toate drepturile conexe.

A relevat că, începând cu data de 01 ianuarie 2020, IP „CLAD” a încheiat contractul de reprezentare cu AO „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți”, în baza căruia este împuternicit să autorizeze inclusiv valorificarea repertoriului gestionat de către aceasta și să colecteze remunerația cuvenită titularilor de drepturi.

A notat că, fiind avizate cu drept de gestiune colectivă extinsă, AO „AN Copyright” a fost împuternicită de AGEPI să reprezinte nu doar interesele membrilor săi, dar și al tuturor autorilor/interpreților autohtoni și de peste hotarele RM care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă (OGC) din RM.

A declarat că, utilizatorii de opere sunt obligați să asigure respectarea drepturilor de autor și conexe, să dețină licența eliberată de OGC și să achite remunerația pentru orice mod de valorificare a operelor organizațiilor de gestiune colectiva care activează legal, fiind avizate în mod corespunzător de către AGEPI.

A afirmat că, orice acțiune ce ține de utilizarea sub orice formă și în orice mod a obiectelor protejate de dreptul de autor și/sau conexe urmează să fie legitimă și să nu încalce drepturile titularilor.

A invocat că, potrivit art. 11 alin. (2) din Legea nr. 139/2010, autorul sau alt titular al drepturilor patrimoniale exclusive de autor și conexe are dreptul la o remunerație echitabilă, cuantumul și modul de achitare a căreia se stabilesc în contractul de autor sau în contractele cu organizațiile de gestiune colectivă.

A mai invocat că, potrivit art. 50 alin. (1) și (3) din Legea enunțată, organizația de gestiune colectivă stabilește cuantumul remunerației, precum și alte condiții de licențiere aplicabile modurilor de valorificare a obiectelor ale căror drepturi i-au fost delegate în gestiune, în baza negocierilor cu persoanele care au obligația să plătească remunerația sau cu asociațiile care le reprezintă. Cuantumul remunerației care se stabilește prin negocieri sau prin mediere nu poate fi mai mic decît tarifele minime ale remunerației de autor, aprobate de Guvern sau prevăzute de prezenta lege.

A reiterat că, potrivit pct. 4 din Hotărârea Guvernului RM nr. 641 din 12 iulie 2001 despre tarifele minime ale remunerației de autor, valorificarea operelor protejate de drepturile de autor/conexe se admite doar în baza contractului cu autorul sau cu alt titular al drepturilor de autor/conexe. Totodată, Hotărârea Guvernului RM enunțată, anexa nr. 3, pct. 12, tabelul nr. 3, lit. „E”, prevede că, indiferent de taxele de folosință indicate la literele A - D, plătitorii achită și

remunerația pentru muzica folosită la nunți și alte petreceri cu plată - în cuantum de 5%”.

A notat că, potrivit Registrului de stat al unităților de drept, pârâta este în drept să realizeze mai multe genuri de activitate, dintre care inclusiv: restaurante; baruri; cantine și desfacerea alimentelor gata, etc.

A susținut că, potrivit notificării nr. 34176 din 20 iunie 2017, eliberată de Direcția generală economie, comerț și turism a Consiliului municipal Chișinău, pârâta gestionează complexul de alimentație publică, situat pe adresa: mun.Chișinău, șos. Balcani,36, având o suprafață comercială de 146,59 m. p.

A declarat că, reieșind din domeniul său de activitate, pârâta este obligată să respecte normele legislației naționale în vigoare ce țin de protecția dreptului de autor și conexe, având în vedere faptul că, în incinta „sălii de banchete/evenimente/ceremonii etc., amplasată pe teritoriul zonei de agrement „Ciocîrlia” sunt organizate evenimente în cadrul cărora se utilizează opere muzicale în scop ambiental la diferite petreceri cum ar fi: nunți, cumătrii, petreceri, banchete, etc.

A menționat că, pentru valorificarea operelor muzicale care sunt protejate de dreptul de autor și/sau conexe, orice utilizator, în speță, pârâta are obligația să dețină licența de la OGC-uri avizate pentru gestiunea drepturilor de autor/conexe, inclusiv pentru gestiunea colectivă extinsă - direct (la caz AO „AN Copyright” și AO „ANPFI”) sau prin intermediul IP „CLAD”, ca reprezentant legal al acestora și să achite remunerația titularilor drepturilor de autor și/sau conexe.

A reiterat că, administrația SRL „Agrement-Ciocîrlia” cunoaște foarte bine despre obligativitatea deținerii licenței pentru valorificarea operelor protejate de dreptul de autor/conexe, achitarea remunerației echitabile, or, la data de 16 decembrie 2022, prin intermediul serviciului poștal, la adresa juridica a pârâtei - mun. ***** (recepționată la data de 19 decembrie 2022), precum și la adresa sălii de banchete/evenimente/ceremonii etc., amplasată pe teritoriul zonei de agrement „Ciocîrlia” mun. *****, a fost expediată cererea prealabilă cu nr. 327 din 16 decembrie 2022, prin care administrația SRL „Agrement-Ciocîrlia” a fost informată despre obligativitatea deținerii licenței eliberate de OGC - urile avizate prin intermediul IP „CLAD”, cerere categoric ignorată de pârâtă, mai mult, aceasta a fost contactată și telefonic de nenumărate ori de către reclamanți, somații la fel categoric ignorate de pârâtă.

Solicită admiterea acțiunii și încasarea din contul pârâtei în beneficiul IP „CLAD”, în numele și pentru titularii de drepturi reprezentați de organizațiile de gestiune colectivă AO „AN Copyright” și AO „ANPFI”, a remunerației datorate titularilor de drepturi în cuantum de 5% din sumele încasate din organizarea ceremoniilor, cum ar fi: nunți, cumătrii, petreceri, banchete, etc., în conformitate

cu prevederile Hotărârii Guvernului RM nr. 641 din 12 iulie 2001 despre tarifele minime ale remunerației de autor.

Ulterior, reprezentantul SRL „Agrement-Ciocîrlia”, avocatul Radu Cijicenco a depus referință, în care a indicat că, cerințele reclamanților sunt neîntemeiate, deoarece nu sunt susținute prin mijloace de proba.

A menționat că, SRL „Agrement-Ciocirlia” nu este subiect al prevederilor Hotărârii Guvernului RM nr. 641 din 12 iulie 2001 despre tarifele minime ale remunerației de autor, respectiv, nu poate avea calitatea de plătitor. Or, prevederile Hotărârii Guvernului RM enunțată se aplică exclusiv persoanelor fizice, juridice care intenționează să valorifice anumite opere prin organizarea evenimentelor publice sau private.

A susținut că, doar organizatorii în cadrul acțiunilor de valorificare urmează să negocieze prețul de valorificare, având calitatea de plătitori de remunerație pentru muzica folosită la nunți sau alte petreceri cu plată în cuantum de 5% din suma contractuală, dar nu mai puțin de 36 lei pentru o nuntă sau o petrecere, pe cînd SRL „Agrement-Ciocirlia”, în cadrul activității sale, pune la dispoziția organizatorilor doar spațiile sale și, după caz, servicii de catering.

A afirmat că, confirmarea celor relatate supra se găsește în raportul vizitei fiscale nr. 178 din 27 iulie 2023, conform căruia se constată că, SRL „Agrement-Ciocîrlia” prestează servicii de catering, adică livrarea de bucate gătite doar la comandă, dar nu zi de zi, și darea în chirie de terase, săli, foișoare, vînd caracter sezonier.

A declarat că, SRL „Agrement-Ciocîrlia” nu prestează așa gen de activitate ca organizarea evenimentelor, calitatea de organizator având persoana care însăși închiriază încăperea, după caz, și își organizează evenimentul. Sintagma „după caz” este utilizată din considerentul că, serviciile de catering se prestează și în afara încăperilor deținute, adică pe tot teritoriul Moldovei.

A notat că, potrivit răspunsului prezentat de către AGEPI din 12 ianuarie 2021, Asociația Obștească „AN Copyright” a fost avizată, în baza Legii nr.139/2010, care a fost abrogată la data de 09 octombrie 2022 prin Legea nr. 230 din 28 iulie 2022, să gestioneze toate drepturile care i-au fost încredințate în gestiune, prin contractele încheiate cu titularii de drepturi și cele care cad sub incidența licenței obligatorii, de sine stătător sau în comun, în bază de acorduri, precum și să gestioneze doar drepturile titularilor de drepturi pe care-i reprezintă în baza contractelor încheiate cu acestea.

A invocat că, tot din acest răspuns se desprinde faptul că, IP „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” nu a fost avizată de AGEPI în calitate de organizație de gestiune colectivă, drept urmare, nu deține atribuțiile unei organizații de gestiune colectivă conform art. 49 din Legea nr. 139/2010. Astfel, IP „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” nu este în drept de a realiza

atribuțiile prevăzute în Legea nr. 139/2010, inclusiv să colecteze remunerația pentru valorificarea operelor sau obiectelor drepturilor conexe.

A mai invocat că, potrivit deciziei Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. 1/42 din 11 ianuarie 2023, publicată în Monitorul Oficial al RM nr.9 din 13 ianuarie 2023, AO „AN Copyright" și AO „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți" își pierd statutul de organizații de gestiune colectivă începând cu data de 10 ianuarie 2023.

A reiterat că, în legătură cu faptul că, IP „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor" nu a fost avizată de AGEPI în calitate de organizație de gestiune colectivă, aceasta nu poate avea calitatea de potențial reclamant.

Consideră că, nici IP „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor", nici AO „AN Copyright" și nici AO „Asociația Producătorilor de Fonograme și Interpreți" nu poate avea calitate de reclamant, fiindcă nu este în drept de a realiza atribuțiile prevăzute în Legea nr. 230 din 28 iulie 2022, nefiind avizați de către Agenția de Stat pentru Protecția Intelectuală, iar potrivit Legii nr. 139/2010, care a fost abrogată la data de 09 octombrie 2022, și-a pierdut dreptul de organizație de gestiune colectivă, inclusiv să elibereze licențe extinse sau obligatorii și să colecteze remunerația pentru valorificarea operelor sau obiectelor drepturilor conexe, drept urmare, nu poate revendica apărarea unui drept al său încălcat sau contestat, libertății ori a unui interes legitim, adică nu poate avea calitatea de reclamant în cauza pendinte.

A menționat că, SRL „Agrement-Ciocirlia" prestează servicii de dare în arendă a foișoarelor, sălilor cu/sau fără livrare și servicii de pregătire a alimentelor (bucatelor) pentru manifestații private.

A susținut că, SRL „Agrement-Ciocîrlia" nu prestează servicii de interpretare/transmitere a operelor din considerentul că, nu dispune de mijloace tehnice necesare (prin eter sau cablu) din considerentul că, nu prestează servicii de alimentație publică zi de zi ca restaurant sau cafenea.

A afirmat că, persoanele, care închiriau spații pentru petrecerea evenimentelor sale, compus din membrii familiei și a cunoscuților apropiați, în mod individual, după caz, încheie contracte cu muzicanții, interpreții, servicii video-foto.

Reprezentantul reclamantei IP „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor", Victor Ceban, în ședința de judecată, a susținut acțiunea și a solicitat admiterea acesteia.

Reprezentanții reclamanților Asociația obștească „Asociația Națională Copyright" și Asociația obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți" împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Agrement-Ciocîrlia", în ședința de judecată, nu s-au prezentat, despre locul, data și ora ședinței de judecată fiind înștiințați în mod legal.

Reprezentantul pârâtei SRL „Agrement-Ciocîrlia”, avocatul Radu Cijicenco, în ședința de judecată, a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată.

Audiind reprezentanții părților, studiind materialele dosarului, instanța de judecată consideră acțiunea neîntemeiată și care urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 117 alin. (1) din Codul de procedură civilă, probe în cauze civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile şi obiecțiile părților, precum şi altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.

În conformitate cu art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale.

În conformitate cu art. 121 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

În conformitate cu art. 130 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblu şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Niciun fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea cauzei.

Art. 240 alin. (1) din Codul de procedură civilă prevede că, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii.

În conformitate cu art. 239 din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

La caz, se reține că, prin Legea nr. 230 din 28 iulie 2022 privind dreptul de autor și drepturile conexe, în vigoare de la 09 octombrie 2022, a fost abrogată Legea nr. 139 din 02 iulie 2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe.

Conform art. 123 alin. (3) din Legea nr. 230 din 28 iulie 2022, pînă la realizarea condițiilor prevăzute la alin. (1) din prezentul articol, organizațiile de gestiune colectivă care, la data intrării în vigoare a prezentei legi, își desfășurau activitatea conform prevederilor Legii nr. 139/2010 privind dreptul de autor și

drepturile conexe vor continua să activeze în condițiile avizelor și deciziilor eliberate de AGEPI în baza Legii nr. 139/2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe.

Din materialele dosarului rezultă că, AO Asociația Națională „Copyright" este o organizație de gestiune colectivă a drepturilor de autor și drepturilor conexe, înregistrată în Registrul de stat al persoanelor juridice la data de 21 septembrie 2004.

Potrivit deciziei Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. 3/1566 din 20 septembrie 2013, AO Asociația Națională „Copyright" a fost avizată în calitate de organizație de gestiune colectivă să gestioneze toate drepturile care i-au fost încredințate în gestiune, prin contractele încheiate cu titularii de drepturi și cele care cad sub licența obligatorii, de sine stătător sau în comun, în bază de acord.

De asemenea, din materialele dosarului rezultă că, potrivit deciziei Comisiei de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe a Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. 27/1747 din 09 august 2019, AO „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți" a fost avizată în calitate de organizație de gestiune colectivă a drepturilor conexe, fiind în drept să gestioneze toate drepturile conexe.

La data de 19 decembrie 2019, Agenția Servicii Publice a înregistrat Statutul IP „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor" în redacție nouă, conform căruia unicul fondator al acesteia este AO Agenția Națională „Copyright".

Potrivit pt. 1.1 din Statutul IP „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor", aceasta este o instituție privată neguvernamentală, apolitică, nonprofit, constituită prin libera manifestare a voinței fondatorilor, în vederea realizării scopurilor determinate de prezentul statut.

Potrivit pct. 3.1 din Statut, instituția se constituie pentru realizarea în numele fondatorului și, după caz, în numele organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și conexe avizate de Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală de la care deține împuternicirile corespunzătoare în bază de contract a următoarelor obiective: autorizarea sau interzicerea, în condițiile legislației, a valorificării obiectelor dreptului de autor și conexe din repertoriul fondatorului și din repertoriul altor organizații de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și conexe avizate de AGEPI de la care deține împuternicirile corespunzătoare în bază de contract, prin încheierea contractelor de licență cu utilizatorii, în schimbul unei remunerații stabilite în contractele respective; acumularea de la utilizatorii obiectelor dreptului de autor și drepturilor conexe a remunerației destinate fondatorului și altor organizații de gestiune colectivă avizate de AGEPI în baza contractelor respective încheiate de către instituție; etc.

La data de 30 decembrie 2019, IP „CLAD” a încheiat contractul de reprezentare cu AO „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți”, scopul acestui contract fiind autorizarea inclusiv a valorificării repertoriului gestionat de către aceasta, cu dreptul de încheiere a contractelor de licență cu utilizatorii și de colectare a remunerației pentru valorificarea obiectelor drepturilor conexe.

Înaintând prezenta cerere de chemare în judecată, Instituția Privată „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor”, Asociația obștească „Asociația Națională Copyright” și Asociația obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” au solicitat încasarea de la SRL „Agrement-Ciocîrlia” în beneficiul IP „CLAD”, în numele și pentru titularii de drepturi reprezentați de organizațiile de gestiune colectivă AO „AN Copyright” și AO „ANPFI”, a remunerației datorate titularilor de drepturi în cuantum de 5% din sumele încasate din organizarea ceremoniilor, cum ar fi: nunți, cumătrii, petreceri, banchete, etc., în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului RM nr. 641 din 12 iulie 2001 despre tarifele minime ale remunerației de autor.

Conform art. 54 alin. (1) din Legea nr. 139 din 02 iulie 2010 privind dreptul de autor şi drepturile conexe, orice valorificare a obiectelor dreptului de autor, ale drepturilor conexe sau ale altor drepturi protejate de prezenta lege se consideră nelegitimă dacă are loc cu încălcarea acestor drepturi.

Conform art. 55 alin. (1) și (2) din Legea enunțată, orice persoană fizică sau juridică care are pretenții în privința valorificării unui obiect al dreptului de autor, al drepturilor conexe sau al altor drepturi protejate de prezenta lege are dreptul să inițieze acțiuni în instanța de judecată competentă ori să sesizeze altă autoritate pentru aplicarea măsurilor, procedurilor şi remediilor prevăzute în prezentul capitol.

Proceduri judiciare în privința încălcării dreptului de autor, a drepturilor conexe sau a altor drepturi protejate de prezenta lege pot fi inițiate:

a) de titularii de drepturi sau de autoritățile abilitate cu protecția drepturilor acestora;

b) de alte persoane care beneficiază de astfel de drepturi, în special de licențiați;

c) de organizațiile de gestiune colectivă a dreptului de autor şi/sau a drepturilor conexe;

d) de organizațiile profesionale de apărare şi de alți reprezentanți ai titularilor de drepturi şi ai licențiaților.

La caz, se reține că, potrivit Registrului de stat al unităților de drept, SRL „Agrement- Ciocîrlia” este în drept să realizeze mai multe genuri de activitate, dintre care inclusiv: restaurante; baruri; cantine și desfacerea alimentelor gata, etc.

Din raportul vizitei fiscale nr. 1783 din 27 iulie 2023, întocmit de către Direcția deservire fiscală Centru din cadrul Direcției generale deservire fiscală, Serviciul Fiscal de Stat rezultă că, genul principal de activitate al SRL „Agrement-Ciocîrlia” este prestarea serviciilor de alimentație publică, activează în baza rezervărilor anticipate și activitatea are un caracter sezonier din cauză că, prestează servicii de agrement, nu prestează servicii zi de zi, doar la comandă, se dă în chirie terase, sală, foișoare cu bucate gătite – servicii de catering.

Conform procesului-verbal de constatare a faptului din 06 octombrie 2023, executorul judecătoresc Nicolae Vasian a constatat pe adresa mun. *****, în incinta localului zonei de agrement „Ciocîrlia”, ce aparține SRL „Agrement-Ciocîrlia”, următoarele: lipsește echipamentul pentru difuzarea pieselor muzicale (boxe, fire, cabluri de transmisie, difuzoare); lipsesc televizoare pentru difuzarea imaginilor video, audio; lipsește tejgheaua pentru barman și pentru consum zi de zi; lipsește meniul și lista de prețuri pentru consum zi de zi; lipsesc băuturi alcoolice și nealcoolice, amplasate în vizor pentru consumul zilnic; lipsesc contractele individuale de muncă pentru anii 2020 – 2023 cu muzicieni și interpreți; lipsesc contractele de procurări – servicii pe anii 2020 – 2023 cu formațiuni muzicale.

La caz, se mai reține că, atît în referință, cît și în ședința de judecată, reprezentantul SRL „Agrement-Ciocîrlia”, avocatul Radu Cijicenco a menționat că, persoanele, care închiriază spații pentru petrecerea evenimentelor sale, în mod individual, încheie contractul cu muzicanții, interpreții, fiind prezentat în acest sens contractul de prestare a serviciilor „Muzică pentru ceremonii”, Formația „Familia Crăciun” din 01 august 2023, încheiat între Liuba Craciun și Parascovia Guțu (f.d.56, 57).

Sintetizând cele reliefate supra, instanța de judecată conchide că, SRL „Agrement-Ciocîrlia” nu valorifică opere protejate de drepturile de autor/conexe, pentru care urmează să achite o remunerație.

Astfel, din considerentele menționate, instanța de judecată consideră necesar de a respinge acțiunea ca neîntemeiată.

În conformitate cu art. 238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată

hotărăște:

Se respinge acțiunea depusă de către Instituția Privată „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor”, Asociația obștească „Asociația Națională Copyright” și Asociația obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Agrement-

Ciocîrlia” cu privire la încasarea remunerației pentru drepturile de autor și conexe și a cheltuielilor de judecată ca neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Președintele ședinței,
judecătorul Tatiana Balan