Prima instanță: Judecătoria Edineț, sediul Dondușeni (judecător T. Sobolschi)
Dosarul nr. 2a-944/23 (*Nr.* 2-23051718-03-2a-31102023)

CURTEA DE APEL BĂLȚI
Colegiul Civil și de contencios administrativ
DECIZIE
dispozitiv

30 ianuarie 2024 mun. Bălți

Instanța compusă din:
Președintele ședinței Stela Procopciuc
Judecătorii: Elena Grumeza, Natalia Chircu
Grefier: Cristina Țurcanu

examinând în ședință publică apelul declarat de Sorbalo Stanislav împotriva hotărârii Judecătoriei Edineț sediul Dondușeni din 31 iulie 2023, pronunțată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Sorbalo Stanislav împotriva Judecătoriei Bălți cu privire la repararea prejudiciului cauzat în legătură cu reținerea din vina angajatorului a indemnizației de concediu contrar prevederilor art. 117 alin. (3) Codul muncii și cererea reconvențională înaintată de Judecătoria Bălți împotriva lui Sorbalo Stanislav cu privire la încasarea sumei plătite în plus la achitarea indemnizațiilor de concediu pentru anii 2009-2011, în urma unor greșeli de calcul, -

Potrivit art.385 lit.e) Cod de procedură civilă, Colegiul civil și de contencios administrativ,-

d e c i d e:

Admite apelul declarat de către Sorbalo Stanislav.

Casează integral hotărârea Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni din 31 iulie 2023 și se dispune:

Admite renunțul reclamantului Sorbalo Stanislav la acțiunea civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Sorbalo Stanislav împotriva Judecătoriei Bălți cu privire la repararea prejudiciului cauzat în legătură cu reținerea din vina angajatorului a indemnizației de concediu contrar prevederilor art. 117 alin. (3) Codul muncii.

Admite renunțul reclamantului Judecătoria Bălți la cererea de chemare în judecată reconvențională înaintată de Judecătoria Bălți împotriva lui Sorbalo Stanislav cu privire la încasarea sumei plătite în plus la achitarea indemnizațiilor de concediu pentru anii 2009-2011, în urma unor greșeli de calcul.

Încetează procesul în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Sorbalo Stanislav împotriva Judecătoriei Bălți cu privire la repararea prejudiciului cauzat în legătură cu reținerea din vina angajatorului a indemnizației de concediu contrar prevederilor art. 117 alin. (3) Codul muncii și cererea reconvențională înaintată de Judecătoria Bălți împotriva lui Sorbalo Stanislav cu privire la încasarea sumei plătite în plus la achitarea indemnizațiilor de concediu pentru anii 2009-2011, în urma unor greșeli de calcul.

Explică părților că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleași părți, cu privire la același obiect și pe aceleași temeiuri.

Decizia este definitivă, dar poate fi atacată cu recurs în Curtea Supremă de Justiție în termen de două luni prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

Președintele ședinței, judecător **Stela Procopciuc**

Judecătorii **Elena Grumeza** **Natalia Chircu**